

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

42 (2000)



BRNO 2001



PŘEHLED VÝZKUMŮ 42 (2000)

- Vydává: Archeologický ústav AV ČR Brno
Královopolská 147, 612 00 Brno
E-mail: infor@iabrno.cz
<http://www.iabrno.cz>
- Odpovědný redaktor: Doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc.
- Redakce a příprava pro tisk: Mgr. Balázs Komoróczy, Ing. Petr Škrdla, Ph.D.,
PhDr. Lubomír Šebela, CSc., Mgr. Richard Zatloukal, Miroslav Lukáš,
Alice Del Maschio
- Na titulním listě:
1. Výřez jihovýchodní části historického jádra města Brna z plánu z roku 1754 (Archív města Brna, Sbíрка map a plánů K11).
Uložení Portos//D:/scanner/PV 2000/PV/Pvtif.tif
 2. Dvě středověká aquamanile ve tvaru beránka a koníčka, pocházející z odpadních jímek, odkrytých roku 2000 při výzkumu severozápadní části tzv. „Velkého Špalíčku“ v Brně (Dominikánská 3, 5, 7). Foto Karel Šabata, Museum města Brna.
- Tisk: BEKROS
- Náklad: 350 ks

© 2001 by the Authors.

All rights reserved.

AÚ AV ČR Brno, Královopolská 147, 612 00

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ
42

ISSN 1211-7250
ISBN 80-86023-29-X

405 85510

BRNO 2001

OBSAH:

STUDIE A KRÁTKÉ ČLÁNKY

† M. Chleborád, R. Chleborád, S. Tlustá, L. Šebela	Chleborádovy archeologické výkopy a nálezy. Ausgrabungen und Funde von Miroslav Chleborád.	13
R. Procházka, J. Doležel	Současný stav poznání počátků jihomoravských měst. Der gleichzeitige Forschungsstand der Anfänge der süd-mährischen Städten.	25
D. Merta, P. Kováčik, M. Peška, R. Procházka, J. Sadílek	Předběžné výsledky záchranných archeologických výzkumů v Brně v roce 2000. Vorläufige Ergebnisse Archäologischer Rettungsgrabungen im Jahr 2000.	75

PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ A VE SLEZSKU V ROCE 2000



PALEOLIT

BOHUMÍN (k. ú. Záblatí u Bohumína, okr. Karviná)	P. Wodecki	113
BOLATICE (okr. Opava)	J. Svoboda	114
BRNO (okr. Brno-město)	P. Škrdla	114
DOLNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	J. Svoboda, O. Šedo	115
KRATOCHVILKA (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, M. Vokáč	116
MOKRÁ – HORÁKOV (k. ú. Mokrý u Brna, okr. Brno-venkov)	P. Škrdla	116
NETÍN (okr. Žďár nad Sázavou)	M. Vokáč, P. Holub	118
OLŠÍ NAD OSLAVOU (okr. Žďár nad Sázavou)	M. Vokáč, P. Holub	118
POPŮVKY (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	119
POUZDRĀNY (okr. Břeclav)	J. Svoboda	119
PŘEROV (okr. Přerov)	J. Kohoutek	120
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Z. Schenk	121
RYCHVALD (okr. Karviná)	P. Wodecki	121
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, okr. Uherské Hradiště)	P. Škrdla	122

01227/04 ✓

NEOLIT

BLUČINA (okr. Brno-venkov)	F. Floder, M. Salaš	129
BOHUŠOV (okr. Bruntál)	M. Zezula	129
BRNO (k. ú. Bosonohy, okr. Brno-město)	M. Kuča, P. Žákovský	129
BRNO (k. ú. Kníničky, okr. Brno-město)	M. Kuča, P. Žákovský	130

BRNO (k. ú. Komín, okr. Brno-město)	M. Kuča, P. Žákovský	130
BRNO (k. ú. Žebětín, okr. Brno-město)	M. Kuča, P. Žákovský	131
BŘEZNÍK (okr. Třebíč)	M. Vokáč, M. Kuča, L. Prokeš	131
DĚTKOVICE (okr. Prostějov)	M. Šmíd	132
DLUHONICE (okr. Přerov)	Z. Schenk	132
HNĚVOTÍN (okr. Olomouc)	M. Kalábek	132
LHÁNICE (Okres Třebíč)	M. Kuča, R. Čihák, M. Vokáč	132
MAŠOVICE (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	133
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka	133
MOHELNO (okr. Třebíč)	M. Kuča, J. Šlajсна, P. Žákovský	133
MOKRÁ-HORÁKOV (k. ú. Mokrý u Brna, okr. Brno-venkov)	M. Hložek	133
MORAVSKÝ PÍSEK (okr. Hodonín)	P. Šútor	135
NESLOVICE (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	135
OLBRAMOVICE (okr. Znojmo)	M. Kuča, P. Žákovský	135
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	F. Šrámek	136
OLOMOUC (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	M. Kalábek, A. Tajer, P. Vítila	136
OŘECHOV U BRNA (k. ú. Ořechov, okr. Brno-venkov)	I. Šterc	137
OTROKOVICE (k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, okr. Zlín)	J. Langová, J. Kohoutek	137
PÍŠŤ (okr. Opava)	P. Stabrava	138
PODOLÍ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	139
POZOŘICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	139
PRÁČE (okr. Znojmo)	T. Berkovec	139
PŘEROV (k. ú. Lýsky, okr. Přerov)	Z. Schenk	140
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Z. Schenk	140
PTENÍ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	141
ROZDROJOVICE (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	141
SIVICE (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	141
SELOUTKY (okr. Prostějov)	M. Šmíd	142
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	142
UHERSKÝ BROD (okr. Uherské Hradiště)	M. Geisler	144
VELKÁ BYSTRICE (okr. Olomouc)	A. Tajer	144
VELKÉ BÍLOVICE (okr. Břeclav)	M. Přichystal, R. Švecová	144
VEVERSKÁ BITÝŠKA (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	144
ŽERAVICE (okr. Hodonín)	P. Šútor	145

ENEOLIT

BŘECLAV (k. ú. Poštorná, okr. Břeclav)	M. Přichystal, R. Švecová	149
HNĚVOTÍN (okr. Olomouc)	M. Kalábek	150

CHVALATICE (okres Znojmo)	T. Berkovec, J. Šmerda, J. Čep, T. Čepová, M. Vokáč	151
KOSTELEČEK NA HANĚ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	152
LUDĚŘOV (okr. Olomouc)	M. Šmíd	152
MAŠOVICE (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	152
NÁMĚŠŤ NA HANĚ (okr. Olomouc)	M. Šmíd	153
OLOMOUC (okr. Olomouc)	H. Dehnerová	153
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	M. Kalábek	154
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	M. Kalábek, A. Tajer, P. Vitula	154
OLOMOUC (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	M. Kalábek, A. Tajer, P. Vitula	154
PODMOLÍ (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	155
PŘÁSLAVICE (okr. Olomouc)	A. Tajer	156
PŘEROV (k. ú. Lýsky, okr. Přerov)	Z. Schenk	156
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Z. Schenk	156
PTENÍ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	157
SOKOLNICE (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	157
VELKÁ BYSTRICE (okr. Olomouc)	A. Tajer	157

DOBA BRONZOVÁ

BLUČINA (okr. Brno-venkov)	M. Salaš	161
BRNO (k. ú. Bystřice, okr. Brno-město)	M. Kuča, P. Žákovský	161
BRNO (k. ú. Řečkovice, okr. Brno-město)	M. Salaš	161
DAMBOŘICE (okr. Hodonín)	J. Škojec, M. Mazuch	161
HNĚVOTÍN (okr. Olomouc)	M. Kalábek	162
KRNOV (okr. Bruntál)	M. Kiecoň	162
KRUMVÍŘ (okr. Břeclav)	J. Škojec	162
LHÁNICE (okr. Třebíč)	M. Vokáč, R. Čihák, M. Kuča	163
LUTÍN (okr. Olomouc)	M. Kalábek	163
LUŽICE (okr. Hodonín)	J. Škojec	163
MEDLICE (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	164
MIKULOV (okr. Břeclav)	Z. Čižmář	164
MODRÁ (okr. Uherské Hradiště)	M. Vaškových	164
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka	164
MORAVSKÝ PÍSEK (okr. Hodonín)	P. Šútora	165
OLOMOUC (okr. Olomouc)	H. Dehnerová	165
OLOMOUC (okr. Olomouc)	P. Kováčik, R. Procházka, A. Zúbek	165
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	F. Šrámek	166
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	M. Kalábek	166
OLOMOUC (k. ú. Neředín, okr. Olomouc)	F. Šrámek	166

OŘECHOV (okr. Brno-venkov)	M. Kuča, P. Žákovský	166
OTROKOVICE (k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, okr. Zlín)	J. Kohoutek, J. Langová	167
PODMOLÍ (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	167
PODOLÍ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	168
PROSTĚJOV (k. ú. Krasice, okr. Prostějov)	M. Šmíd	169
PŘEROV (okr. Přerov)	J. Kohoutek	169
SOBOTOVICE (okr. Brno-venkov)	M. Geisler	169
TELNICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	169
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	169
UHERSKÝ BROD (okr. Uherské Hradiště)	M. Geisler	170
UNKOVICE (okr. Brno-venkov)	Z. Čižmář	171
VELKÉ BÍLOVICE (okr. Břeclav)	M. Přichystal, R. Švecová	171
VĚROVANY (okr. Olomouc)	F. Šrámek	172
VRANOVICE (okr. Břeclav)	Z. Čižmář	172
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	172
ŽATČANY (okr. Brno-venkov)	M. Čižmář	174
ŽELATOVICE (okr. Přerov)	Z. Schenk	174

DOBA ŽELEZNÁ

BRNO (k. ú. Bystřec, okr. Brno-město)	M. Kuča, P. Žákovský	177
DĚTKOVICE (okr. Prostějov)	M. Šmíd	177
DLUHONICE (okr. Přerov)	Z. Schenk	177
HNĚVOTÍN (okr. Olomouc)	M. Kalábek	177
LEŠANY (okr. Prostějov)	P. Fojtík	177
MORAVSKÝ PÍSEK (okr. Hodonín)	P. Šůtora	178
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	F. Šrámek	178
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	M. Kalábek	178
OLOMOUC (k. ú. Neředín, okr. Olomouc)	F. Šrámek	178
OLOMOUC (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	M. Kalábek, A. Tajer, P. Vitula	179
PROSTĚJOV (k. ú. Čechovice, okr. Prostějov)	M. Šmíd	179
PŘEROV (okr. Přerov)	J. Kohoutek	180
PŘEROV (okr. Přerov)	Z. Schenk	180
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Z. Schenk	180
PŘEROV (k. ú. Újezdec, okr. Přerov)	Z. Schenk	181
PŘESKAČE (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	181
PTENÍ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	182
ŠTĚPÁNOV (k. ú. Moravská Huzová, okr. Olomouc)	A. Tajer	182
TELNICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	182
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	182

VSISKO (okr. Olomouc)	M. Kalábek	183
ŽATČANY (okr. Brno-venkov)	M. Čižmář	183

DOBA ŘÍMSKÁ A STĚHOVÁNÍ NÁRODŮ

BOHUŠOV (okr. Bruntál)	M. Zezula	187
BOHUŠOV (k. ú. Ostrá Hora, okr. Bruntál)	M. Zezula	187
BRANTICE (okr. Bruntál)	M. Zezula	187
HRUŠOVANY NAD JEVIŠOVKOU (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	187
KOSTELEK NA HANÉ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	188
KOVALOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	188
MIKULOV (okr. Břeclav)	O. Šedo	188
MUŠOV (k. ú. Pasohlávky, okr. Břeclav)	B. Komoróczy	189
OLOMOUC (k. ú. Neředín, okr. Olomouc)	F. Šrámek	190
OLOMOUC (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	M. Kalábek	190
PŘEROV (okr. Přerov)	Z. Schenk	190
SLATINICE (okr. Olomouc)	M. Přichystal	191
SLATINKY (okr. Prostějov)	M. Šmíd	191
TELNICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	192
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	192
UHERSKÝ BROD (okr. Uherské Hradiště)	M. Geisler	192

STŘEDOVĚK A NOVOVĚK

BLUČINA (okr. Brno-venkov)	M. Salaš	197
BOHUŠOV (okr. Bruntál)	M. Zezula	197
BRANTICE (okr. Bruntál)	M. Zezula	199
BRNO (okr. Brno-město)	J. Unger, P. Kos	199
BRNO (k. ú. Bystrc, okr. Brno-město)	Z. Himmelová	200
BRNO (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)	P. Kos, A. Matějčíková	200
BRUMOV - BYLNICE (okr. Zlín)	J. Kohoutek	201
BRUMOVICE (okr. Břeclav)	J. Škojec	201
BŘECLAV (okr. Břeclav)	M. Přichystal, R. Švecová	202
BUČOVICE (okr. Vyškov)	H. Palátová, R. Stránská, P. Vitula	203
BULHARY (okr. Břeclav)	O. Šedo	204
DĚTKOVICE (okr. Prostějov)	M. Šmíd	205
DIVÁKY (okr. Břeclav)	R. Švecová	205
DOMAŠOV (okr. Brno-venkov)	M. Salaš	206
HLUČÍN (okr. Opava)	H. Teryngerová	206
HLUČÍN (okr. Opava)	P. Stabrava, H. Teryngerová	206
HORNÍ BENEŠOV (okr. Bruntál)	M. Zezula	207

HRADEC NAD MORAVICÍ (okr. Opava)	M. Kiecoň	207
HRANICE (okr. Přerov)	J. Kohoutek	208
HYNČICE (okr. Bruntál)	M. Zezula	208
CHVALATICE (okr. Znojmo)	T. Berkovec, J. Šmerda, J. Čep, T. Čepová, M. Vokáč	208
JIHLAVA (okr. Jihlava)	D. Merta, P. Kováčik, M. Peška	209
JIHLAVA (okr. Jihlava)	D. Zimola	212
KOJETÍN (k. ú. Kovalovice u Kojetína, okr. Přerov)	A. Tajer	214
KOSTELEČ NA HANÉ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	214
KRČMAŇ (okr. Olomouc)	A. Tajer	214
KYJOV (okr. Hodonín)	P. Šútora	214
LEDNICE (okr. Břeclav)	H. Palátová, R. Stránská, P. Vitula	215
LEŠANY (okr. Prostějov)	P. Fojtík	215
LHÁNICE (okr. Třebíč)	R. Čihák, M. Kuča, M. Vokáč	215
LITOSTROV (okr. Brno-venkov)	M. Salaš	216
LITOVEL (okr. Olomouc)	K. Faltýnek	216
LUTÍN (okr. Olomouc)	M. Kalábek	216
MALHOSTOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Wiesnerová	216
MAŠOVICE (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	216
MEDLICE (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	217
MIKULČICE (okr. Hodonín)	L. Poláček, J. Škojec, O. Marek, R. Skopal	217
MIKULOV (okr. Břeclav)	Z. Čižmář	218
MIKULOV (okr. Břeclav)	O. Šedo	218
MODRÁ (okr. Uherské Hradiště)	M. Vaškových	219
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka	219
MOKRÁ-HORÁKOV (k. ú. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	220
MORAVSKÝ KRUMLOV (okr. Znojmo)	Z. Čižmář	221
MORAVSKÝ PÍSEK (okr. Hodonín)	P. Šútora	221
NIKOLČICE-NOVÝ DVŮR (okr. Brno-venkov)	Z. Čižmář	222
NOVÁ ŘÍŠE (okr. Jihlava)	M. Bálek	222
OLOMOUC (okr. Olomouc)	H. Dehnerová	223
OLOMOUC (okr. Olomouc)	K. Faltýnek	225
OLOMOUC (okr. Olomouc)	H. Dehnerová, P. Šlězár	227
OLOMOUC (okr. Olomouc)	H. Dehnerová, K. Faltýnek	228
OLOMOUC (okr. Olomouc)	P. Šlězár, K. Faltýnek	229
OLOMOUC (okr. Olomouc)	R. Zatloukal, P. Šlězár	229
OLOMOUC (okr. Olomouc)	P. Kováčik, R. Procházka, A. Zůbek	233
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	F. Šrámek	235
OLOMOUC (k. ú. Nemilany, okr. Olomouc)	M. Kalábek	236

OLOMOUC (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	M. Kalábek	236
OLOMOUC (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	M. Kalábek, A. Tajer, P. Vitula	236
OSTRAVA (okr. Ostrava)	M. Zezula	237
OSTRAVA (okr. Ostrava)	M. Kiecoň	238
PERNŠTEJN (okr. Žďár nad Sázavou)	H. Palátová, R. Stránská, P. Vitula	239
PETRŮVKY (okr. Třebíč)	M. Vokáč	239
PODOLÍ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	240
POZOŘICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	240
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	M. Šmíd	240
PROSTĚJOV (k. ú. Čechovice, okr. Prostějov)	M. Šmíd	241
PŘEROV (okr. Přerov)	J. Kohoutek	241
PŘEROV (okr. Přerov)	Z. Schenk	242
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Z. Schenk	243
PRŠTICE (okr. Brno-venkov)	M. Geisler	243
RAJHRADICE (okr. Brno-venkov)	S. Stuchlík	243
ROUCHOVANY (okr. Třebíč)	P. Obšusta	244
RUDKA (okr. Brno-venkov)	M. Salaš	244
SOBOTOVICE (okr. Brno-venkov)	M. Geisler	244
STAŘEČ (okr. Třebíč)	P. Obšusta	245
STRACHOTÍN (okr. Břeclav)	M. Přichystal, R. Švecová	245
ŠAKVICE (okr. Břeclav)	O. Šedo	246
ŠTERNBERK (okr. Olomouc)	J. Peška, J. Vrána	246
ŠTERNBERK (okr. Olomouc)	K. Faltýnek	248
ŠTERNBERK (okr. Olomouc)	H. Dehnerová	248
TELČ (okr. Jihlava)	D. Zimola	249
TELNICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	249
TĚŠETICE - KYJOVICE (okr. Znojmo)	M. Vokáč, M. Moník	250
TŘEBÍČ (okr. Třebíč)	P. Obšusta	250
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	252
TÝN NAD BEČVOU (okr. Přerov)	J. Peška, A. Tajer, J. Vrána	252
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (okr. Uherské Hradiště)	D. Menoušková	252
VALTICE (okr. Břeclav)	R. Švecová	253
VALTICE (okr. Břeclav)	H. Palátová, R. Stránská, P. Vitula	254
VALTICE (okr. Břeclav)	Z. Čizmář	255
VELKÉ BÍLOVICE (okr. Břeclav)	M. Přichystal, R. Švecová	255
VĚROVANY (okr. Olomouc)	F. Šrámek	256
VESELÍ NAD MORAVOU (okr. Hodonín)	P. Šůtora	256
VRACOV (okr. Hodonín)	P. Šůtora	256
ZLÍN (k. ú. Malenovice u Zlína okr. Zlín)	J. Kohoutek, J. Langová	257
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Z. Čizmář	257

ZNOJMO (okr. Znojmo)	R. Procházka	262
ZNOJMO (okr. Znojmo)	T. Berkovec	262
ZNOJMO (okr. Znojmo)	B. Klíma, Z. Sašinka, P. Čermáková	263

SPECIÁLNÍ METODY

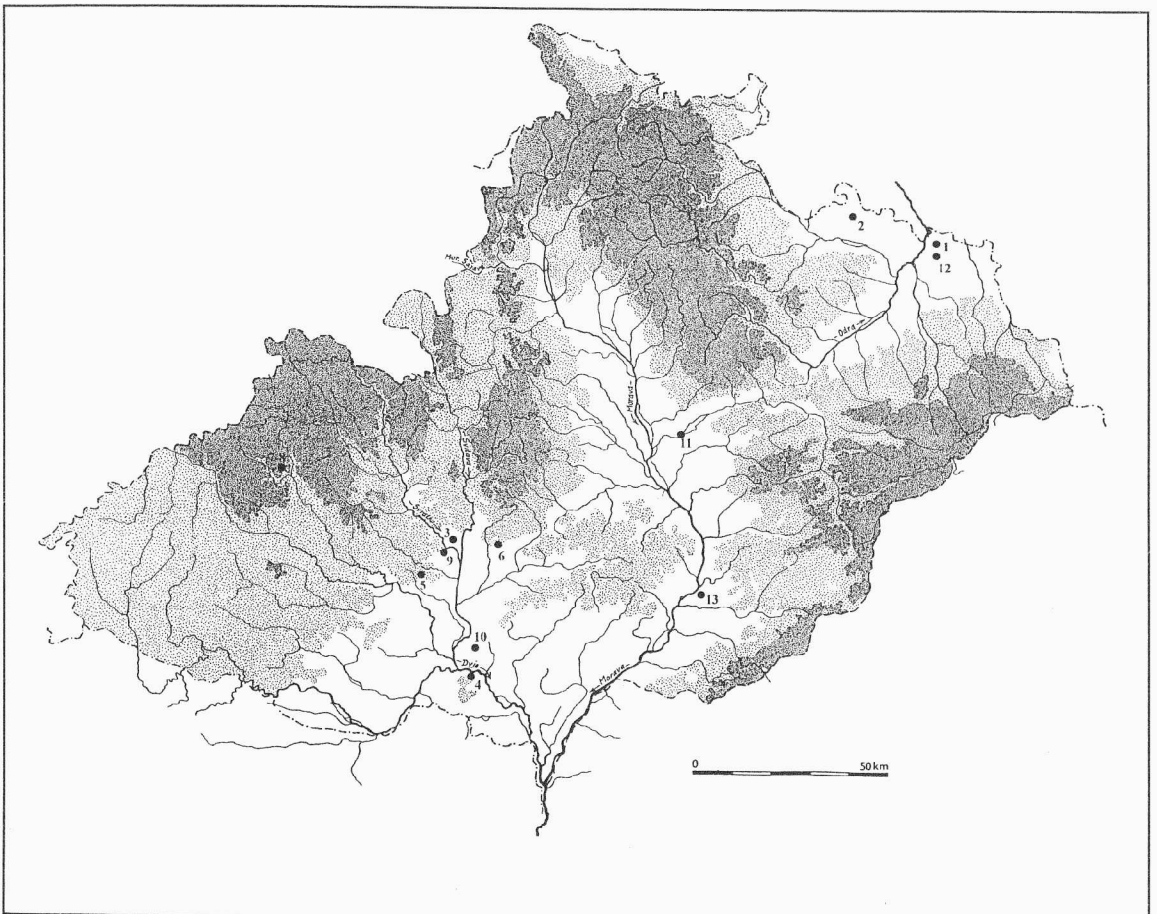
M. Bálek	Výsledky leteckého snímkování na Moravě v roce 2000
V. Hašek, K. Ondra	Inženýrskogeologický průzkum a archeogeofyzikální prospekce v místech historické těžby Ag – rud na trase obchvatu silnice I/38 v Jihlavě

ZPRÁVY O ČINNOSTI

J. Doležel	Rok 2000 v Archeologickém ústavu AV ČR Brno
P. Škrdla	Comparison of Near Eastern and Moravian Early Upper Paleolithic Knapping Technologies

**PŘEHLED VÝZKUMŮ
NA MORAVĚ A VE SLEZSKU
V ROCE 2000**

PALEOLIT A MEZOLIT



- 1 – Bohumín, 2 – Bolatice, 3 – Brno, 4 – Dolní Věstonice, 5 – Kratochvilka, 6 – Mokrá-Horákov, 7 – Netín,
8 – Olší nad Oslavou, 9 – Popůvky, 10 – Pouzdrány, 11 – Přerov, 12 – Rychvald, 13 – Uherské Hradiště

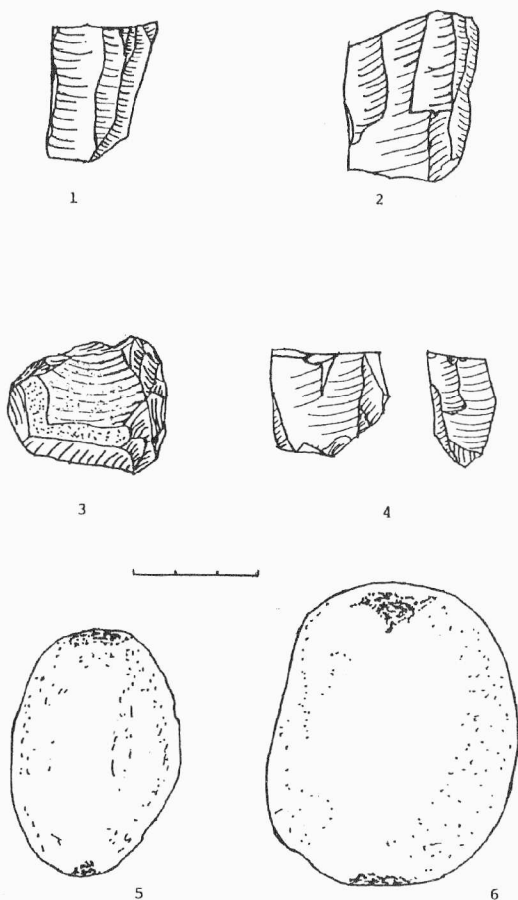
BOHUMÍN (k. ú. Záblatí u Bohumína, okr. Karviná)

Lokalita I. Mezolit? Stanoviště. Povrchový průzkum. Uložení: Muzeum Těšínska.

Lokalita je známa z mých sběrů ze 70. let, kdy se zde našlo několik desítek kusů nepatřičných pazourkových industrie. Tyto artefakty (jádra, úštěpy, čepelové polotovary) jsou dosud nepublikovány a chová je ve svých sbírkách Muzeum Těšínska. Lokalita se nachází na severním okraji obce, vlevo od cesty do Skřečoně. Tvoří ji pole rozprostírající se na platu, které končí na okraji lesa Baginiec.

Industrie je vyrobena z morénového baltického pazourku, beze stop patiny, otloukače jsou z křemenných valounů.

Jádra jsou v pokročilém stadiu exploatace, se zaměřením na výrobu čepelí. Pouze jedno jádro (obr. 1:3) sloužilo k výrobě úštěpů a po využití byla jeho hrana upravena k sekundárnímu využití (drasadlo). U většiny jader se projevuje změna orientace odbíjení čepelí.



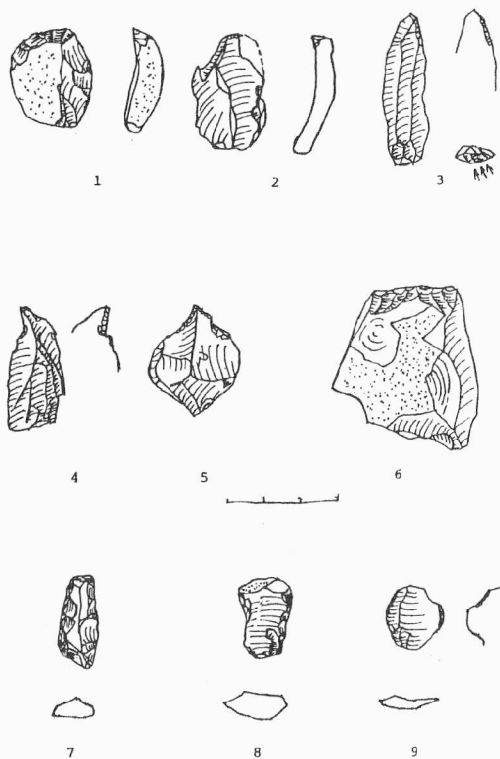
Obr. 1. Záblatí I. Nálezy pazourkové industrie. Flint industry finds.

Tab. 1. Typologické složení nálezů. Typology.

Typ artefaktů	Počet kusů	Vyobrazení
jádra	4	1: 1 - 4
škrabadla	3	2: 1,2,7
vrtáky	1	2: 5
vrták - rydlo	1	2: 4
hrotitá retuš. čepel	1	2: 3
místně retuš. úštěpy	5	2: 6,8,9
otloukače	2	1: 5,6

Dva křemenné valouny (obr. 1: 5,6) nesou na protilehlých pólech stopy po používání ve funkci otloukače. Jejich přítomnost v kolekci, která byla nalezena na nevelké ploše cca 30 x 30 m, naznačuje, že se v tomto prostoru pravděpodobně nacházela dílna.

Dvě škrabadla jsou na krátkých úštěpech, jedno (obr. 2: 7) na krátké masivní čepeli. Vrtáky jsou provedeny na čepeli a na úštěpu. Hrotitá čepel je v horní části upraveny drobnou, protilehle orientovanou retuší. Úštěpy jsou retušovány převážně drobnou hranovou retuší, někdy vysokou otupující retuší, nebo polostrmou retuší vytvářející drasadlovitou hranu (obr. 2: 6).



Obr. 2. Záblatí I. Nálezy pazourkové industrie. Flint industry finds.

Nevelká kolekce nástrojů se vyznačuje převahou krátkých škradel a absencí výrazných typů, které by umožnily její přesnější datování. Typ použité technologie (tendence k miniaturizaci), složení skupiny nástrojů nasvědčují, že se jedná o pozůstatek dočasného stanoviště menší skupinky lidí, pravděpodobně mezolitického stáří. Zdá se však, že ani neolitické datování (resp. kontaminace) není úplně vyloučeno.

Pavel Wodecki, Praha

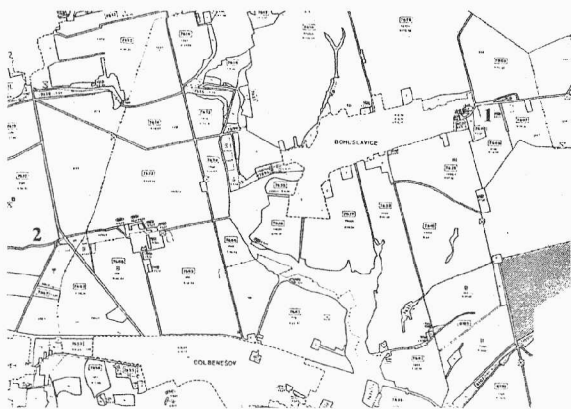
Summary:

Surface surveys in the area provided a small lithic assemblage, made of unpatinated flint, possibly of Mesolithic or later age.

BOLATICE (okr. Opava)

Jižně obce. Starý - střední paleolit? Ojedinelý náález. Povrchový průzkum. Uložení: Slezské muzeum Opava

Při povrchovém průzkumu jižně od obce Bolatice (obr. 2: poloha 2) nalezl ing. Bruno Kladiwa (Hlučín) předmět z hnědého až okrového patinovaného pazourku. Jde zřejmě o mesiální a terminální část velkého úštěpu, s nepravidelnými laterálními retušemi (v terminální části jde o recentní poškození); baze je odlomena (obr. 4).



Obr. 3. Lokalizace obou nálezů v okolí Bohuslavic a Bolatic (okr. Opava). 1: Pěstní klín, 2: zlomek velkého úštěpu. Podle B. Kladiwy.
Location of the two finds in the vicinity of Bohuslavice and Bolatic. 1: Hand-axe, 2: flake.

Vzhledem k výskytu morénového pazourku v tomto regionu nelze u zlomku zcela vyloučit, že jde o pseudoartefakt. Pokud jde o úštěp, pak vzhledem k velikosti, morfologii a stupni patinace odpovídá nejspíše starému až střednímu paleolitu a můžeme jej srovnat se starším nálezem pěstního klínu

u Bohuslavic (obr. 1: poloha 1, Svoboda a kol. 1991).

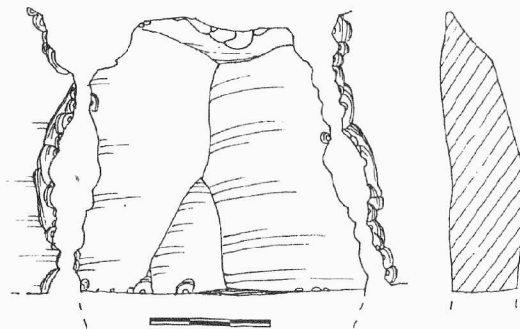
Jiří Svoboda, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

Svoboda, J. - Macoun, J. - Přichystal, A. 1991: Acheulian finds from Silesia. Archeologické rozhledy 43, 371-375.

Summary:

Surface find on a flint object, possibly fragment of a larger flake.



Obr. 4. Bolatice (okr. Opava). Fragment pazourku, zřejmě mesiální a terminální část většího úštěpu.
Fragment of a flake.

BRNO (okr. Brno-město)

„Kráví hora“. Mladý paleolit. Ojedinelý náález. Uložení: AÚ AV ČR Brno.

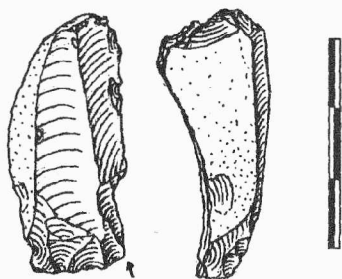
V měsíci říjnu roku 2000 nalezl referent ojedinelý silicitový artefakt při úpatí Kraví hory (souřadnice [3615.5,5453.5]). Místo nálezu je situováno asi 100 m východně od kostela na konečné tramvaje v Masarykově čtvrti. Náález byl učiněn na chodníku nedaleko výkopu, který zastihl recentně přemístěné jílovité prachovce tercierního stáří.

Surovinu představuje silicit severské provenience se zbytkem kůry hlízy. Artefakt je mléčně bíle patinován, jen na přibližně 5% povrchu prosvitá namodralé zbarvení.

Jedná se o kombinaci atypického škrabadla s rydlem na lomu, která je vyrobena na distálním zlomku čepele (obr. 5).

Jedná se o ojedinelý náález jehož chronologické či kulturní zařazení je problematické – rámcově se jedná o mladý paleolit. Artefakt představuje první náález v prostoru Kraví hory, která představuje výraznou vyvýšeninu v centru Brna.

Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno



Obr. 5. Brno, Kraví hora. Silicitový artefakt.
Silicite artifact.

Summary:

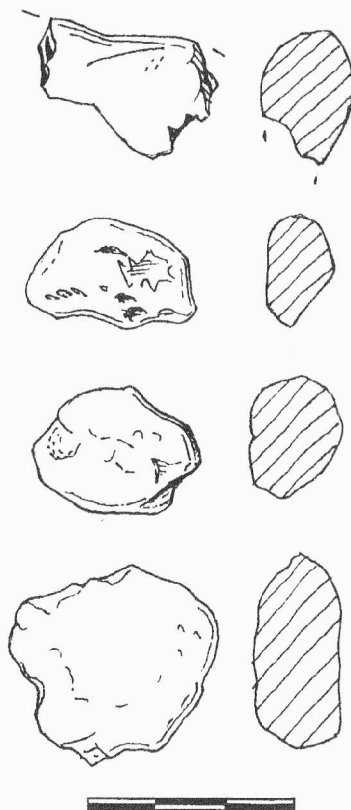
An isolated Upper Paleolithic artifact made of northern flint, a combination of an atypical endscraper with burin on broken blade, was found at Kraví hora in Brno.

DOLNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)

Lokalita I. Paleolit - pavloviem. Sídliště. Výzkum A. Bohmers, 1939-40, revize materiálu. Uložení: RM Mikulov

V průběhu revizí starého sbírkového fondu v Regionálním muzeu Mikulov byla pořádána stará dokumentace, vyhotovená prvním správcem sbírek K. Jüttnerem. Zvláštní pozornost byla věnována souboru čtyř nelokalizovaných vypálených hrudek hlíny bez dalších údajů, mezi nimiž se nalézá rovněž zlomek popsáný J. Peškou při evidenci 2. stupně v roce 1986 jako zlomek (paleolitické?) zvířecí plastiky. Při kontrole všech úrovní známé dokumentace muzea byly informace k předmětům vyhledávány v lístkovém katalogu K. Jüttnera - červená čísla (zjevně nejstarší verze v češtině vedené dokumentace), v lístkovém katalogu K. Jüttnera - černá čísla, v knize Základní evidence sbírek archeologie do roku 1968 a v kartách evidence 2. stupně.

Samotné předměty jsou opatřené bílým číslem IV 19 (blíže neznámým, bez vztahu ke známé dokumentaci), na jednom je zachován nalepený papírový štítek s číslem IV 167, které je napsané červenou tuží; na dalších jsou už pouze stopy po lepidle, kterým byly fixovány stejné štítky. V lístkovém katalogu K. Jüttnera (červená čísla) jsou následující údaje: „IV 167 (červené číslo) - kousky spálené hlíny, používané k výrobě plastik. 5 kusů.“ Podle poznámky odkazující na způsob získání lze zjistit (na lístku č. IV 140), že uvedené předměty náležely k souboru vykopanému A. Bohmersem v letech 1939/40 v katastru Dolních Věstonic, z něhož některé předměty byly zapůjčeny muzeu v Mikulově.



Obr. 6. Dolní Věstonice I. Předměty 1-4.
Burnt clay objects 1-4.

Motivy k předání do Mikulova mohou souviset s mimořádnou šíří vědeckých aktivit K. Jüttnera, který se mimo jiné společně s J. Matzurou podílel na objevu paleolitických lokalit v Dolních Věstonicích a soustavně se věnoval problematice geologických poměrů v tomto prostoru (Klanicová 1996). Vypálené hrudky hlíny a zlomek plastiky (dnes celkem 4 kusy zapsané pod čísly A/M 573) jsou zřejmě torsem této zápůjčky, které z neznámých důvodů zůstalo v Mikulově. Po válce už nebyl K. Jüttnerem uváděn způsob nabytí, čímž se ztratilo povědomí a detailní informace o jejich původu. Proto nemohly být použity při vyhodnocení střední části dolnověstonické stanice B. Klírou, který ve své studii (Klíma 1981) spojil informace pocházející z poválečných výzkumů s výsledky starších prací, včetně těch, o nichž referovali ve čtyřicátých letech K. Jüttner (1940, 1942) a sám A. Bohmers (1944). Při pořádání starších sbírkových fondů budou v depozitářích archeologie a paleontologie v Mikulově revidovány další předměty se stejným osudem.

Pokud jde o celý soubor hrudek z vypálené hlíny, uvádí A. Bohmers (1944, tab. I) z výzkumných sezón 1939, 1941 a 1942 postupně 779, 85 a 41 předmětů. Kumulovaly se tehdy v menších seskupeních, a to až do 100 ks. Barva byla hnědá až

černá, s příměsí fragmentů spálených kostí, a na povrchu byly někdy patrné i otisky prstů. Z masy amorfních kusů se morfologicky vyčleňují úlomky jednostranně zakulacené (fragменты boků a hřbetů zvířat?), válcovité (končetiny zvířat?), kulovité a polokulovité. Z blíže definovatelných tvarů určil A. Bohmers trup zvířete (bizona?, 1939/69, Nr. 3718, zničeno při náletu), 2 fragmenty hlavičky "tygra" (1940/24, Nr. 7200) a další fragment hlavičky téže šelmy (1942/10, Nr. 15549).

Popis předmětů v RM Mikulov (obr. 6):

1. Fragment s částí tvarovaného povrchu, naznačující charakteristický hřbet zvířete. Světle žlutošedá spraš. Š = 25, v = 17, t = 12.5 mm.
2. Amorfní úlomek. Světle žlutošedá spraš. Š = 25, v = 16, t = 10 mm.
3. Amorfní úlomek. Světle žlutošedá spraš. Š = 23, v = 19, t = 12.5 mm.
4. Amorfní úlomek. Světle žlutošedá spraš, místy tmavé skvrny. Š = 30, v = 27, t = 12.5 mm.

Uvedené předměty zapadají surovinou, technologií, rozměry i tvarem do variační šíře velkých souborů z Dolních Věstonic i Pavlova.

*Jiří Svoboda, AÚ AV ČR Brno
Ondřej Šedo, RM Mikulov*

Literatura:

- Bohmers, A. 1944: Die Erforschung des altsteinzeitlichen Lagerplatzes Unterwisternitz. Bericht über die Ausgrabungen der Jahre 1939 bis 1942. Rkp., Archiv AÚ Brno-D.Věstonice.
- Klanciová, E. 1996: PhDr. Karel Jüttner – 35 let od úmrtí. Pravěk NŘ 1994/4, 397-399.
- Klíma, B. 1981: Střední část paleolitické stanice u Dolních Věstonic. Památky archeologické 72, 5-92.
- Jüttner, K. 1940: Die erdgeschichtliche Entwicklung der Pollauer Berge. Mikulov.
- Jüttner, K. 1942: Beiträge zur Geologie der Pollauer Berge. Niederdonau-Natur und Kultur 16. Wien-Leipzig.

Summary:

Four pieces of burnt clay (Fig. 6) were recently identified in the collections of the Regional Museum, Mikulov, as originating from the excavation of A. Bohmers in 1939-1940.

KRATOCHVILKA (okr. Brno-venkov)

SV okraj obce. Mladý paleolit. Sídliště (?). Povrchový průzkum.

Na vrcholové plošině výrazného návrší (kóta 388, 6 m) a na jeho jihovýchodním svahu, které se nachází při SV okraji obce, bylo koncem roku 2000 nalezeno několik bíle patinovaných úštěpů. Jde o nejbližší S a JV okolí areálu zemědělského družstva a nadmořská výška nálezů se pohybuje mezi 374-394 m (poloha lokality v ZM 1:10 000, mapa 24-34-06 je mezi body 374 mm Z s. č., 333 mm J s. č. a 342 mm Z s. č., 361 mm J s. č.). Lokalita s největší pravděpodobností pokračuje do přilehlé zastavěné části obce. Štípaná industrie je řídko rozptýlená v kamenité ornici a je z období mladého paleolitu. K její výrobě bylo jako suroviny použito rohovce typu Krumlovský les a křídového rohovce.

Martin Kuča, Milan Vokáč, FF MU Brno

Summary:

Upper Paleolithic industry made from a Krumlovský les – type chert and Cretaceous spongolite chert was found on the hilltop (as well as on its southeastern slope) on the northeastern margin of Kratochvilka.

MOKRÁ – HORÁKOV (k. ú. Mokrý u Brna, okr. Brno-venkov)

Mokrý-lom V. Magdalénien. Sídliště. Záchraný výzkum. Uložení: AÚ AV ČR Brno.

V roce 2000 byl ukončen výzkum lokality odkryvem zbývajících 11 m² plochy. Získáno bylo 83 artefaktů štípané kamenné industrie. Celkem tak v letech 1996-2000 bylo prozkoumáno více než 100 m² plochy stanice (obr. 7) a lokalita dohromady poskytla 1148 artefaktů štípané kamenné industrie.

Surovinové spektrum posuzoval A. Přichystal (Škrdla - Kos - Přichystal 1999) na souboru 98 úštěpů z výzkumů z let 1996-1998. Identifikovány byly importované silicity z glacienních sedimentů (31.6% souboru) doprovázené lokálními moravskými rohovci - rohovcem typu Olmučany (16.3%) a křídovým spongiovým rohovcem (typický představoval 14.3% souboru, dalších 20.4% představovaly atypické variety). Na základě makroskopického porovnání Přichystalem posuzované kolekce se zbytkem materiálu z výzkumných sezón 1999 a 2000 je možno konstatovat, že Přichystalem prezentované údaje charakterizují celý soubor.

Technologické spektrum industrie je prezentováno v tab. 3 a typologické spektrum v tab. 3.

Lokalita byla předběžně klasifikována jako typ A-a a možností pozdějšího rozšíření na B-b (ve smyslu klasifikace Wenigera 1989; Škrdla - Kos - Přichystal 1999, 60). Na základě nových nálezů se pohled na lokalitu výrazněji nemění a navržená kla-

sifikace zůstává v platnosti. Výsledné hodnoty počtu jader a nástrojů řadí lokalitu do kategorie A-b.

Literatura:

Škrdla, P. - Kos, P. - Přichystal, A. 1999: Nová magdalénská stanice v jižní části Moravského krasu. Přehled výzkumů 40 (1997-1998), 51-63.

Škrdla, P. 2000: Mokrá – Horákov (k. ú. Mokrá u Brna, okr. Brno-venkov). Přehled výzkumů 41 (1999), 85-86.

Weniger, G.C. 1989: The Magdalenian in Western Central Europe: Settlement Pattern and regionalty. Journal of World Prehistory 3, 323-372.

**Tab. 2. Mokrá-lom V. Technologie.
Technology.**

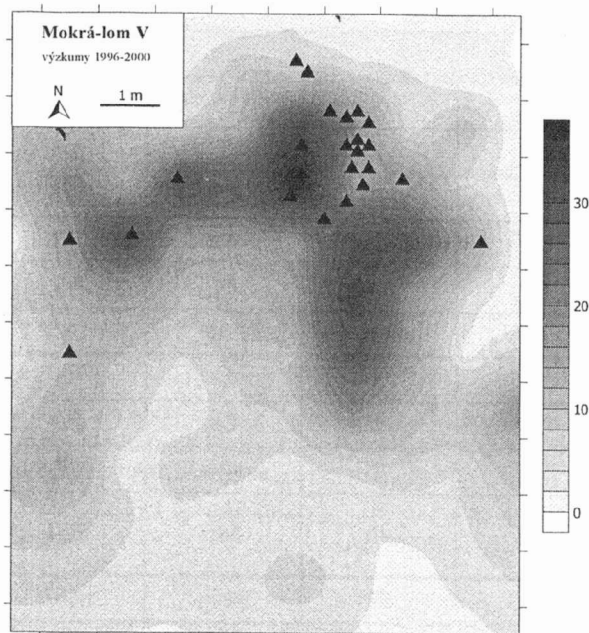
Technologie - Technology	1996-1999	2000	celkem	%
nástroj - tool	67	5	72	6.3
jádro - core	6	1	7	0.6
čepel - blade	25	-	25	2.2
mikročepel (< 3cm) - microblade (< 3cm)	27	4	31	2.7
zlomek čepel (l < 2š) - broken blade (l < 2w)	76	11	87	7.5
úštěp - flake	127	16	143	12.5
zlomek - fragment	19	3	22	1.9
místně retušovaný artefakt - partly ret. artifact	25	1	26	2.3
rydlový úder - burin spall	47	2	49	4.3
mikroodštěpky a mikrozlomky (< 1.5cm) - microchips and microfragments (< 1.5cm)	646	40	686	59.7
celkem - total	1065	83	1148	100.0

**Tab. 3. Mokrá-lom V. Typologie.
Typology.**

Typologie - Typology	1996-1999	2000	celkem	%
mikročepel s otupeným bokem - backed bladelet	31	2	33	45.8
mikročepel s otupeným bokem a příčnou retuší (část obdélníku) backed bladelet with truncation (a part of the rectangle)	6	-	6	8.3
vrták - borer	2	-	2	2.8
rydlo - burin	11	-	11	15.3
škrabadlo - endscraper	5	-	5	6.9
hrot - point	3	-	3	4.2
vrub - notch	1	-	1	1.4
odštěpovač - splitter	1	-	1	1.4
příčně retušovaný artefakt - truncated artifact	4	1	5	6.9
retušovaný artefakt - retouched artifact	1	2	3	4.2
kombinace škrabadlo/rydlo - combination ES/B	2	-	2	2.8

Summary:

In the year 2000, the rescue excavations of the site of Mokrá - lom V, endangered by quarrying activities, have been continued and finished. In this season, excavations covered an area of 11 m² and yielded a collection of 83 stone artifacts (total excavated area overreach 100 m² and the site yielded total of 1148 artifacts) and several fragments of heavy-duty implements. The site is classified as a type A-b (according to Weniger 1989).



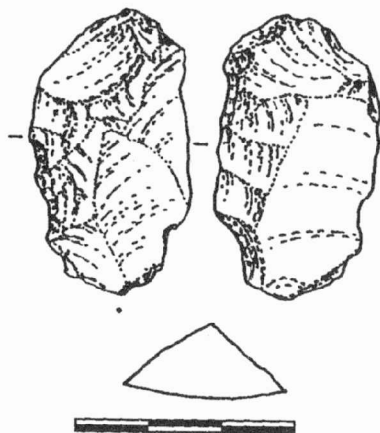
Obr. 7. Mokrá-lom V. Plán prozkoumané plochy, distribuce sílexové industrie (rastrově) a distribuce hrubotvaré industrie (trojúhelníky).
The plan of excavated area. Triangle indicates heavy-duty industry distribution.

NETÍN (okr. Žďár nad Sázavou)

1,3 km V obce. Paleolit (neolit?). Ojedinelý nález. Povrchový průzkum. Uložení: Sběrka autora.

Zajímavý nález je z katastru obce Netín. Místo leží 1,3 km V obce po pravé straně silnice do Olší n. Oslavou, na návrší v nadmořské výšce 520 m. Byl zde nalezen úštěp z krystalického křišťálu s draslovitou úpravou a s nevýraznou laterální retuší (obr. 8). Nález zřejmě patří do okruhu křišťálových artefaktů paleolitického, příp. neolitického stáří, zjištěných v nedávné době na blízkých lokalitách Rousměrov a Bobrůvka (Přichystal 1989).

Milan Vokáč, Petr Holub, FF MU Brno



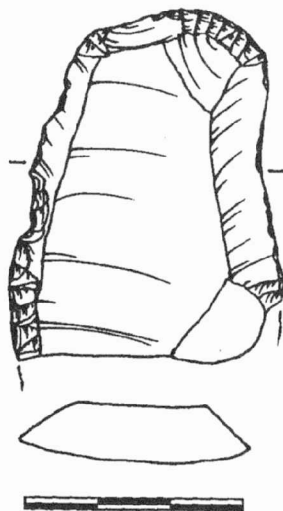
Obr. 8. Netín. Retušovaný úštěp. Retouched flake.

Literatura:

Přichystal, A. 1989: Zdroje křišťálové suroviny v pravěku na Moravě, *Geologický průzkum* 3, 86-87.

Summary:

A retouched flake made from rock crystal was found 1.3 km to the east from Netín.



Obr. 9. Olší nad Oslavou. Čepelové škrabadlo. Blade endscraper.

OLŠÍ NAD OSLAVOU (okr. Žďár nad Sázavou)

Z okraj obce. Mladý paleolit. Ojedinelý nález. Povrchový průzkum. Uložení: Sběrka autora.

Při povrchovém sběru byl u obce Olší nad Oslavou nalezen paleolitický artefakt. Místo nálezu je na východním svahu výrazného návrší při Z okraji obce, v nadmořské výšce 540 m. Jde o

patinované čepelové škrabadlo zhotovené z Moravského jurského rohovce nejspíše typu Stránská skála (obr. 9). Nález je možné datovat do období mladšího paleolitu.

Milan Vokáč, Petr Holub, FF MU Brno

Summary:

An Upper Paleolithic blade endscraper made from Moravian Jurassic chert (possibly Stránská skála-type chert) was found near the village of Olší nad Oslavou.

POPŮVKY (okr. Brno-venkov)

„Pod Šípem“. Paleolit (pozdní?), neolit. Náhodný nález. Povrchový průzkum. Uložení: Sběrka autora.

Na známé neolitické lokalitě JZ rybníka byl mezi materiálem náležející LnK, šareckému stupni a MMK nalezen slabě patinovaný úlomek s patrnou retuší z glacienního silicitu.

Martin Kuča, Petr Žákovský, FF MU Brno

Summary:

A slightly patinated flake made from glacial flint was found at Popůvky, in the field of „Pod Šípem“.

POUZDŘANY (okr. Břeclav)

Pouzďřanský kopec (Kolbenberg), lokality I-II. Mladý paleolit. Sídliště. Revize a povrchový průzkum. Uložení: AÚ AV ČR Brno (Dolní Věstonice)

Přestože jméno Pouzďřany (Pausram) bylo do moravské paleolitické literatury uvedeno jako jedno z prvních, údaje o lokalizaci, archeologickém obsahu a klasifikaci jsou fragmentární. Z pohledu regionální geografie byla tato lokalita obvykle kladena "do rámce stanice věstonické". V rámci katalogizace lokalit v širší oblasti vodního díla Nové Mlýny (Stuchlík ed., v tisku) byla proto provedena revize a povrchový průzkum v prostoru Pouzďřanského kopce (Kolbenberg). Paleolitické osídlení nyní členíme do dvou lokalit.

Lokalita I

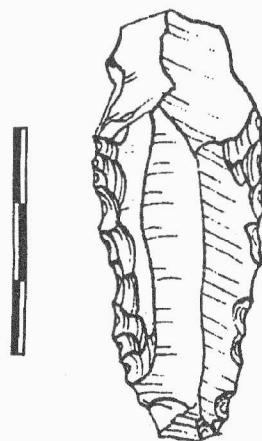
Literární údaje kladou tuto lokalitu na J svahy Pouzďřanského kopce, případně s doplňujícím údajem "sev. od železniční stanice" (souřadnice: 34-12-15: Z-280, J-220, n.v. kolem 220 m). A. Makowsky, J. Valoušek, J. Lavický a další badatelé získávali v tomto prostoru postupně nálezy fauny a ojedinělých kamenných artefaktů, avšak jejich souvislost není jistá (Makowsky 1899a,b, Bayer 1925; Skutil 1936, NZ 2220/46, 373/47). - V současné době existuje v těchto místech sprašový profil s dvěma půdami interglaciálního charakteru (ve

starší z nich je neurč. fragment zvětřalé zvířecí kosti).

Lokalita II

Soubor artefaktů uložených v AÚ Brno-D. Věstonice nese označení "Pouzďřany, na levém břehu Svratky, vlevo, sv. od Pouzďřanského mlýna, pod sev. (?) svahy Pouzďřanských vrchů", rukopisem J. Skutila. V souboru 82 artefaktů převládá úštěpová a úlomková industrie, převážně ze silně patinovaného pazourku s příměsí rohovců (především spongolitu). Méně je zastoupena čepelová industrie z lehce patinovaného pazourku a ojedinělé jsou nepatinované artefakty. Typologicky je nápadný bifasoid (atypický listovitý hrot), archaické drasadlo, úštěpové škrabadlo a dvě lomová rydla (jedno z nich s náznakem řapu), odpovídající industriím počátku mladého paleolitu (nejblíže např. atypický aurignacien Ždánického lesa), dále lehce patinovaná hrotitá čepel a mikročepele "mladšího" rázu (kresebná dokumentace viz Stuchlík, ed. v tisku). - Při průzkumu nejzápadnější části návrší Kolbenberg, vybihající nad tok Svratky (souřadnice: 34-12-15: Z-220, J-300, n.v. 260-270 m), jsem našel masivní, silně patinovanou čepel z pazourku se strmou laterální retuší (obr. 1). Poloha nálezů rámcově odpovídá jak původnímu Skutilovu popisu, tak našim současným poznatkům o sídelní geografii na počátku mladého paleolitu. Vzhledem k ne zcela homogennímu rázu sběrů ovšem předpokládáme, že v prostoru Pouzďřanských kopců se osídlení počátku mladého paleolitu může kontaminovat s osídlením mladším, a to nejspíše gravettským.

Jiří Svoboda, AÚ AV ČR



Obr. 10. Pouzďřany II (okr. Břeclav). Čepel se strmými lat. retušemi, patinovaný pazourek.

Blade with steep lateral retouches, patinated flint.

Literatura:

Bayer, J. 1925: Die ältere Steinzeit in den Sudentenländern, Sudeta I, 21–120.

Makowsky, A. 1899a: Der Mensch der Diluvialzeit Mährens. In: Festschrift d.K.k. technischen Hochschule in Brünn. Brünn, 25–26, 39–41.

Makowsky, A. 1899b: Bearbeitete Mammutknochen aus dem Löss von Mähren. MAGW 29, 53–57.

Skutil, J. 1936: Übersicht der mährischen paläolithischen Funde, Swiatowit 16, 47–78.

Stuchlík, S. (ed.), v tisku: Oblast vodního díla Nové Mlýny od pravěku do středověku. Brno.

Summary:

Whereas the site Pouzdřany I is mainly known from early literary evidence, the site II was newly localized, and identified as EUP with possible later (Gravettian?) admixture (see Stuchlík, ed., in press).

PŘEROV (okr. Přerov)

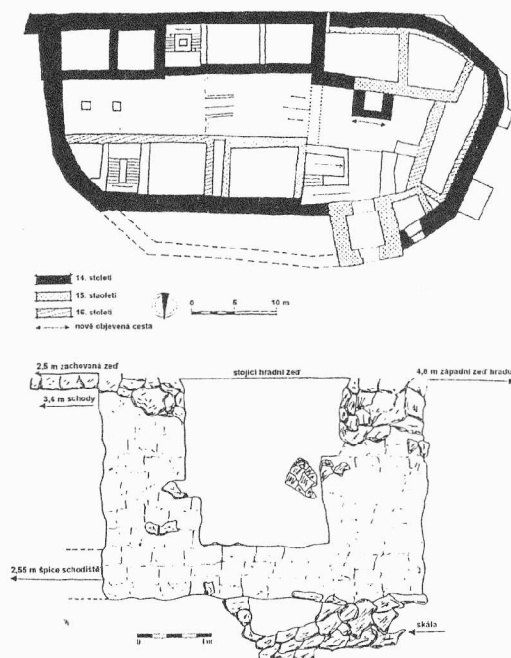
Horní náměstí č.p.26. Paleolit. Záchraný výzkum.

V roce 2000 byla realizována další etapa záchraného výzkumu při rekonstrukci domu č. p. 26 (parcela č. 330) na Horním náměstí v Přerově. Poloha naleziště je lokalizována na ZM 1:10 000, l. č. 25-13-12, od Z s. č. 382 mm, od J s. č. 246 mm. Výzkum byl prováděn ve vstupní chodbě domu (sonda I) a v místnosti přízemí (sonda II). V obou sondách byla ve hloubce kolem 5 m od úrovně povrchu současného terénu zachycena kulturní vrstva, tmavohnědého zabarvení a obsahující menší úlomky travertinu, která se v případě sondy I odlišovala od okolního žlutě zbarveného písčitého podloží. Z této vrstvy, nacházející se přibližně v úrovni 214,75–90 m nadmořské výšky byla získána kolekce štípané industrie, obsahující převážně čepele (obr. 12). Předběžně lze tyto nálezy datovat do gravettien (26 000 B.P.), což představuje zatím nejstarší doklad lidské aktivity na této lokalitě na levobřeží řeky Bečvy. Naleziště lze časově přiřadit ke známé lokalitě z tohoto období v Předmostí na pravém břehu řeky Bečvy (za konzultaci k nálezům děkuji doc. dr. Jiřímu Svobodovi, DrSc.).

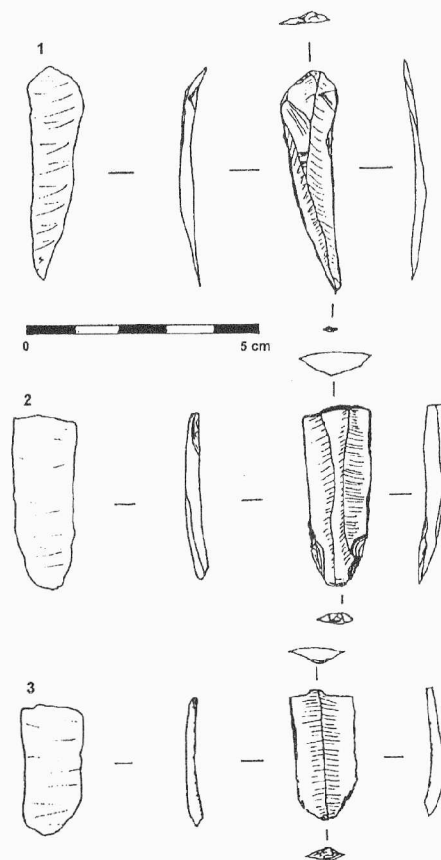
Jiří Kohoutek, ÚAPP Brno

Summary:

A collection of the Gravettian flint artifacts was excavated in Přerov, Horní náměstí no. 26.



Obr. 11. Přerov, Horní náměstí č.p. 26. Plán sondáží.
Location of trenches.



Obr. 12. Přerov, Horní náměstí č.p. 26. Výběr industrie.
Selected artifacts.

PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)

„Malé Předmostí“. Paleolit. Ojedinelý nález. Povrchový průzkum.

Na polykulturní lokalitě sledované povrchovým sběrem od roku 1993 se v posledních letech podařilo prokázat, že nejstarší osídlení lokality spadá do starší doby kamenné. Nálezy nejsou zatím příliš početné, přesto byla shromážděna malá kolekce patinované štípané industrie, která se kumuluje zejména v západní části polní trati „Malé Předmostí“. Koncentrace patinované štípané industrie lze identifikovat na mapě ZM 1:10 000 (25-13-12), v prostoru kolem bodu vymezeného koordinátou 205 mm od Z s. č. a 351 mm od J s. č.

Vzhledem k nečetnosti a nevýraznosti těchto nálezů se dá zatím jen stěží říci, zda souvisí s významnou a na dohled vzdálenou paleolitickou stanicí v Předmostí.

„Podvrší“. Paleolit. Ojedinelý nález. Povrchový průzkum.

Dne 25.11. 2000 byl v trati „Podvrší“ nalezen jeden patinovaný úštěp. Identifikace místa nálezu je na ZM 1:10 000 (25-13-07) 267 mm od Z s. č. a 167 mm od J s. č. Jedná se o zcela novou lokalitu, která se nachází v blízkosti známé paleolitické lokality v Předmostí.

Patinovaný úštěp byl nalezen ve svahu pod Čekynským kopcem (305,2 m). Z místa nálezu je dobrý výhled na centrální část Předmostí a ústí Moravské brány. Tento nález by mohl být jistým vodítkem k objevení nových nálezů ze starší doby kamenné i mimo centrální Předmostí.

Zdeněk Schenk, FF MU Brno

Summary:

A small collection of Paleolithic artifacts was collected in the field of „Malé Předmostí“.

Another patinated flake was found in the field of „Podvrší“.

RYCHVALD (okr. Karviná)

„U Autopalu“ (Dříve nový dvůr). Mezolit? Stano-
viště. Povrchový průzkum.

Lokalita se nachází v západní části obce na plošině, která je na západě lemována lesem. Plošina končí na okraji lesa a svah příkře spadá do údolní nivy s Rychvaldskými stavy.

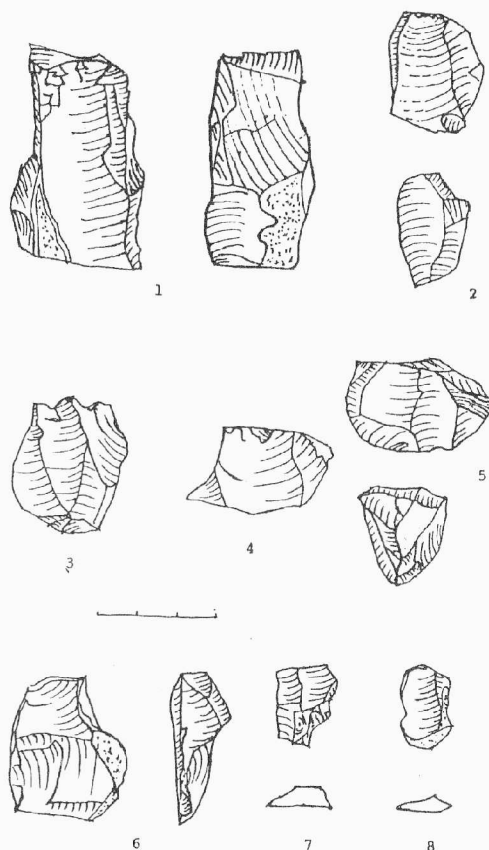
Všechny artefakty jsou zhotoveny z nepatinovaného baltického pazourku.

Jádra vesměs menších rozměrů (cca kolem 3 cm) sloužila k výrobě úštěpů i čepelí. Vesměs byla těžena z více než jedné úderové plochy.

Ve skupině nástrojů převládají škrabadla a v kolekci jsou rovněž zastoupeny úštěpy (obr. 14:7,9) se škrabadlovitě retušovanými hranami. Ostatní typy nástrojů jsou zastoupeny minimálně (vrták, hrotitá čepel) nebo vůbec ne.

**Tab. 4. Typologické složení nálezů.
Typology.**

Typ artefaktů	Počet kusů	Vyobrazení
jádra	9	1: 1 - 5
škrabadla	3	2: 1,2,5
vrták (dvojnásobný)	1	2: 4
hrotitá retuš. čepel	1	2: 3
čepele	2	2: 12
místně retušované úštěpy	8	2:6,7,8,9,11
úštěpy	7	-
pazourky přepálené v ohni (z toho jedno jádro)	9	1: 6-8



**Obr. 13. Rychvald. Nálezy pazourkové industrie.
Flint industry finds.**

Malý rozsah kolekce a nepřítomnost charakteristických typů nástrojů neumožňuje přesnější dataci této lokality než tomu je u Bohumína-Záblatí I. Nízký podíl čepelí a celkově nedokonalá technika sbíjení je charakteristická pro obě kolekce artefaktů.

V nálezech v Rychvaldě je navíc několik ohněm přepálených pazourků, což dosvědčuje trvalější pobyt člověka. V 70. letech bylo v Záblatí (u staré školy) nalezeno a předáno Muzeu Těšínska krátké škrabadlo (typu Záblatí I, obr 14:1). Rovněž v Rychvaldě na různých místech (obvykle vyvýšených) se vyskytly ojedinělé nálezy blíže neurčitelné nepatinované industrie. Na Věhonkově kopci v Rychvaldě však byly ve 20. letech vykopány neolitické kamenné sekeromlaty, nyní umístěné v ostravském Městském muzeu. Z území západního Těšínska dosud nejsou známy žádné výraznější stopy neolitického osídlení a to přesto, že v blízkém okolí - na Hlučínsku, Ratibořsku jsou značně velké sídelní ekumeny. Hlavní příčinou tohoto stavu je především na neolitické poměry málo úrodná půda, relativně členitý terén a rozsáhlé mokřiny v okolí Odry a Olzy.

terénu však lze na Těšínsku přítomnost mezolitických lovců a sběračů předpokládat.

Pavel Wodecki, Praha

Summary:

Surface surveys in the area provided a small lithic assemblage, made of unpatinated flint, possibly of Mesolithic or later age.

UHERSKÉ HRADIŠTĚ (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, okr. Uherské Hradiště)

Jarošov II. Gravettien – pavlovien. Sídliště. Záchranný výzkum. Uložení: AÚ AV ČR Brno.

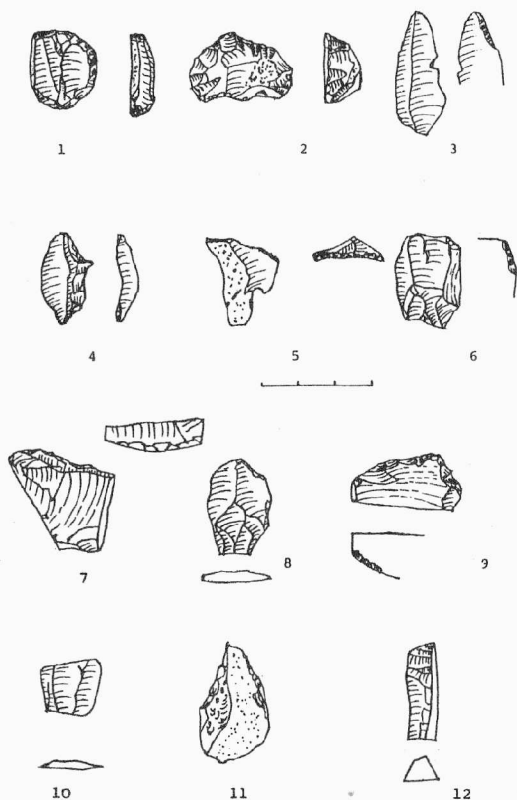
Vlastní výzkum (srovnej Škrdla - Musil 1999; Škrdla 1999; Škrdla - Kruml 2000) proběhl v termínu 27/VI - 28/VII 2000. Odkryta a prozkoumána byla plocha o rozměru 27.5 m². Dodatečná drobná sondáž byla provedena 20-22/X 2000. Nálezy z výzkumné sezóny 2000 sestávají ze 447 zaměřených artefaktů štípané kamenné industrie, 134 mikrolitických nástrojů, dalších 4877 drobných artefaktů z výplavu, 32 větších zlomků osteologického materiálu, 166 drobných úlomků červeného barviva a 12 beztvarych hrudek vypálené sraše.

V průběhu pěti výzkumných sezón byla prozkoumána plocha o rozloze 140 m². Cíle záchranného výzkumu - prozkoumat orbou bezprostředně ohrožené části lokality - bylo dosaženo. Současně byl stanoven pravděpodobný rozsah lokality a podklady zpracovány pro potřeby památkové péče (ve spolupráci se Slovákým muzeem v Uh. Hradišti). Je možné, že se v budoucnu na lokalitu ještě vrátíme - prozkoumat zbývá ještě plochu o rozměru několik stovek metrů (tyto polohy jsou situovány ve větší hloubce - nejsou bezprostředně ohroženy). Lokalita celkem poskytla ca. 20 000 artefaktů štípané kamenné industrie, 592 drobných úlomků červeného barviva, 72 beztvarych hrudek vypálené sraše a značné množství osteologického materiálu. Unikátní je série 487 ks mikrolitických nástrojů.

V nejbližším okolí hlavního výzkumu bylo v letech 1999 - 2000 vyhloubeno několik sond s cílem zdokumentovat stratigrafickou situaci (obr. 15).

Sonda T1-1999 lokalizovaná ve vzdálenosti přibližně 15 m od plochy výzkumu zachytila v hloubce 1.5 m nálezovou polohu (značně postiženou vertikálními dislokacemi a padající do mírného údolí severně lokality) s ojedinělými artefakty (3 ks) a roztroušenými uhlíky.

Sonda T1-2000, která byla situována na dně údolí asi 35 m severním směrem od hlavního výzkumu, zachytila složité souvrství přemístěných sedimentů. Pod ornici, která dosahovala mocnosti až 40 cm a která byla tvořena hlinou přemístěnou z okolních svahů s obsahem značného množství



Obr. 14. Rychvald. Nálezy pazourkové industrie. Flint industry finds.

V této oblasti zatím není bezpečně zjištěno ani mezolitické osídlení. Díky příhodnému typu

ostrohraných úlomků konkréci uhličitanu vápenatého, byla poloha světlé sprašové hlíny mocná 50 cm. Následovala přibližně stejně mocná poloha sprašové hlíny, která byla poněkud tmavší, jílovitější a poréznější. Bází profilu tvořila silně oglejená, jílovitá hlína, která směrem dolů nabývala světlejších odstínů a začaly se v ní objevovat polohy písku. Písčitého podloží ale dosaženo nebylo, v hloubce 2.5 m byla sondáž přerušena (došlo k zaplavení srážkovou vodou). V posledně jmenované vrstvě byly zachyceny polohy uhlíků, jejich hlavní kumulace byly v hloubkách 190 a 240 cm. Je pravděpodobné, že tyto uhlíky souvisejí se sídelními aktivitami. Oglejení signalizuje přítomnost vody v době osídlení. Tato poloha se jeví nadějná pro budoucí výzkumy na lokalitě.

Sonda T2-2000 lokalizovaná v bezprostřední blízkosti sondy T1-1999, tj. ve vzdálenosti přibližně 25 m od zkoumané plochy, zachytila pouze ojedinělé uhlíky na přechodu sprašových hlín a terciérního podloží (písky) v hloubce asi 2.5 m. Je zřejmé, že terciérní podloží klesá do severního údolí, tzn. že současná konfigurace terénu respektuje terciérní podloží a je podobná situaci v době osídlení lokality.

Sonda T3-2000 zachytila pouze podložní písčité sedimenty přímo pod orníci.

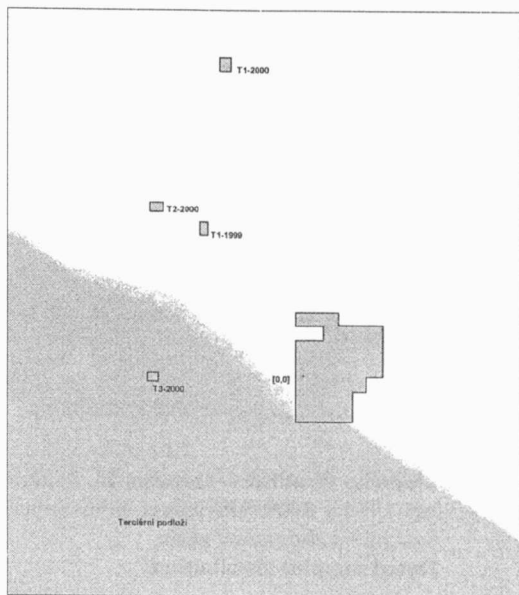
Současně se sondami kopanými byla provedena série vrтанých sond pomocí ručního vrtáku. Pokračování nevýrazných nálezových poloh bylo zjištěno v záporném směru osy X a v kladném směru osy Y. V opačných směrech je nálezová vrstva zničená.

V současnosti máme k dispozici pět radiokarbonových dat z laboratoře v Groningen. Všechna data byla získána pomocí urychlovače (AMS). Lokalizace datovaných vzorků v ploše výzkumu je patrná z obr. 16. Materiál z výzkumné sezóny 1998 byl odeslán do laboratoře vídeňské univerzity P. Stadlerovi. Výsledky jsme však dosud neobdrželi.

Vzorek uhlíků, z nichž bylo získáno datum Jarošov II-1, byl získán z na uhlíky bohatých poloh v sektorech 18,19,32,33 při výzkumu v roce 1996. Uhlíky byly odebrány z intaktních poloh, které ležely těsně pod orníci, tj. přibližně v hloubce 35 cm od povrchu pole.

Datum Jarošov II-2 bylo získáno ze zlomku sobí kosti v sektoru 18. Datovaná kost ležela v intaktní poloze v obdobné hloubce jako předcházející vzorek. Kost byla získána během výzkumné sezóny 1996.

Datum Jarošov II-3 pochází z kumulace uhlíků v sektoru č. 126d, tj. z prostoru, kde byla na nálezy bohatá kulturní vrstva uložena v hloubce 45-55 cm. Vzorek byl odebrán během výzkumné sezóny 1999.



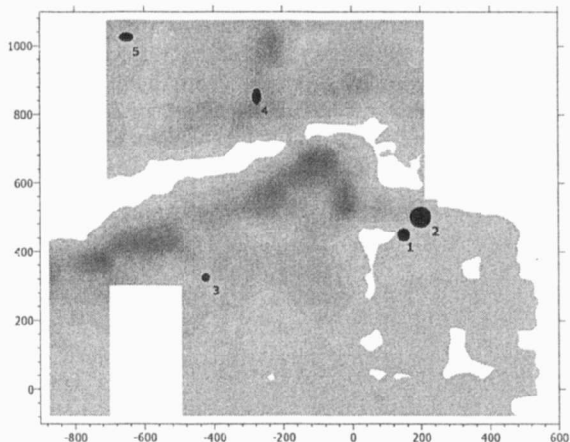
Obr. 15. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Celkový plán sondáží na lokalitě v letech 1996 – 2000. Výřez zachycuje plochu o rozměru 800*700 m. The general plan of trenches in years 1996 – 2000. The plan covers the area of 800*700 m.

Vzorek Jarošov II-4 datuje popelovitou čočku v sektorech 137a,c, která souvisí s hlavním nálezovým horizontem v centrální části lokality. Uhlíky byly odebrány z popelovité vrstvy o mocnosti okolo 2.5 cm, která ležela v hloubce 55 cm. Vzorek byl odebrán během výzkumné sezóny 2000.

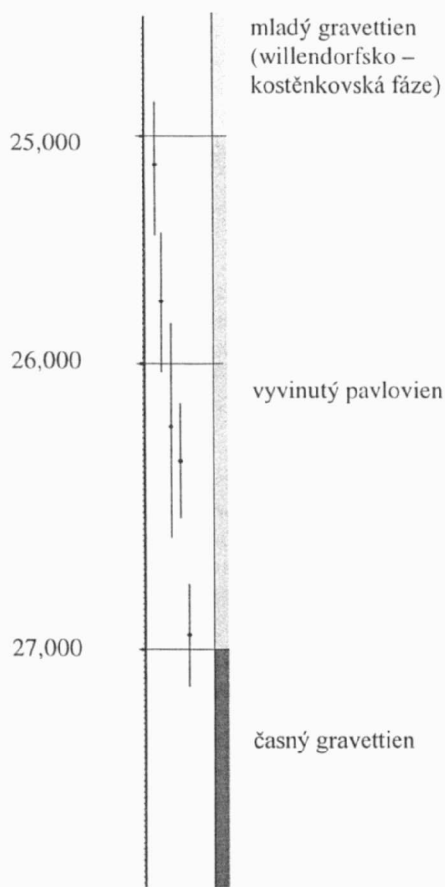
Datum Jarošov II-5 pochází z uhlíků v šedavé vrstvičce, která byla zdokumentována v severovýchodní části výzkumu v roce 2000. Tato vrstva byla oddělena od hlavního nálezového horizontu polohou přemístěné podložní hlíny. Může představovat doklad staršího osídlení lokality. Vzorek byl odebrán v sektorech 151c,d v hloubce 80 cm (obr. 18, 19).

Tab. 5. Jarošov II. Přehled získaných radiokarbonových dat. Radiocarbon datings overview.

GrA-9604	Jarošov II-1	25.780 ±	²⁵⁰ / ₂₄₀	BP
GrA-9613	Jarošov II-2	25.110 ±	²⁴⁰ / ₂₃₀	BP
GrA-15137	Jarošov II-3	26.220 ±	³⁹⁰ / ₃₆₀	BP
GrA-17191	Jarošov II-4	26.340 ±	180	BP
GrA-17087	Jarošov II-5	26.950 ±	200	BP



Obr. 16. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Distribuce datovaných vzorků ve zkoumané ploše. Dated samples distribution.



Obr. 17. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996-2000. Grafické znázornění získaných ¹⁴C dat. The graphic presentation of ¹⁴C datings distribution.

Vzorky Jarošov II-1 a Jarošov II-2, které ležely mělce pod povrchem, mohly být slabě kontaminovány. Na druhou stranu, jelikož byly odebrány z prostoru mimo centrální koncentraci artefaktů, mohou dokládat nejmladší sídelní epizodu na lokalitě. Hlavní nálezovou polohu charakterizují vzorky Jarošov II-3 a Jarošov II-4. Vzorek Jarošov II-5 dokládá nejstarší sídelní aktivity.

Rozptyl radiokarbonových dat představuje obr. 3. Data spadají do intervalu 27 – 25,000 B.P., což kulturně odpovídá vyvinutému pavlovienu. Je překvapující, že lokalita, která je na základě počtu nálezů charakterizována jako malého až středního rozsahu, nebyla osídlena krátkodobě ale pravděpodobně opakovaně. Přitom stratigraficky bylo možno odlišit pouze nejstarší nálezový horizont.

Závěrem je možno konstatovat, že terénní aktivity na lokalitě byly ukončeny a nastává fáze zpracovávání a vyhodnocení získaného materiálu. Není vyloučeno, že po zpracování a publikaci bude výzkum lokality obnoven.

Výzkumy v Jarošově podpořili Městský úřad Uh. Hradiště, FYTO, spol. s r. o., správa lyžařského areálu v Jarošově a D. Sojka.

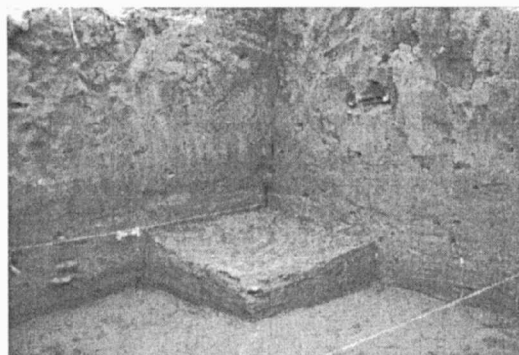
Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

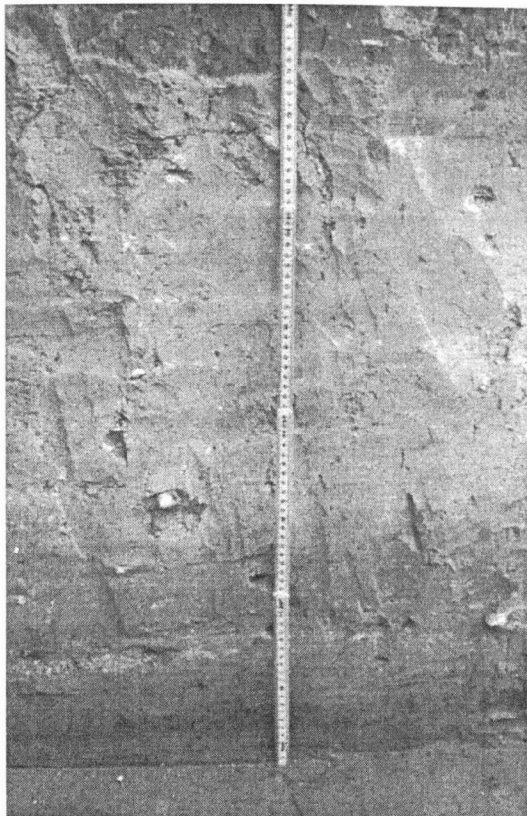
Škrdla, P. 1999: Uherské Hradiště - Jarošov (okr. Uh. Hradiště). Přehled výzkumů 40 (1997-1998), 177-179.

Škrdla, P. - Musil, R 1999: Jarošov II - nová stanice gravettienů na Uherskohradištsku. Přehled výzkumů 39 (1995-1996), 47-62.

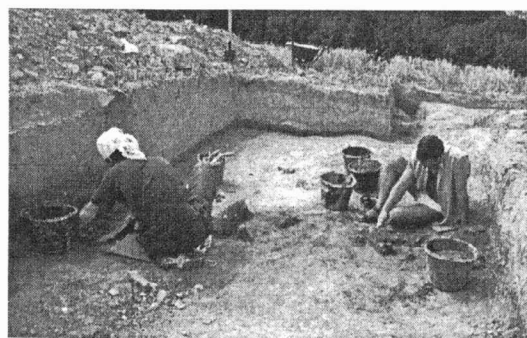
Škrdla, P. - Kruml, O. 2000: Uherské Hradiště (k. ú. Jarošov u Uh. Hradiště, okr. Uh. Hradiště). Přehled výzkumů 41 (1999), 88-92.



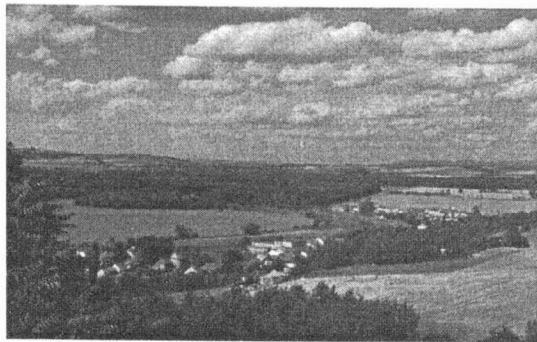
Obr. 18. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Stratigrafie v sektoru S151 a úlomek sobí kosti v nadložní spraši. Stratigraphy in sector S151 and reindeer bone fragment in overlying loess.



Obr. 19. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Detail členění nálezové polohy a nadložní spraše v sektoru S151.
Detailed view to the structuring of find horizon and overlying loess in sector S151.



Obr. 20. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Celkový pohled na výzkum v roce 2000.
The general view to the 2000 excavation.



Obr. 21. Uherské Hradiště – Jarošov II, Celkový pohled na výzkum a Napajedelskou průrvu.
The general view to the 2000 excavation and to the Napajedla gate.

Summary:

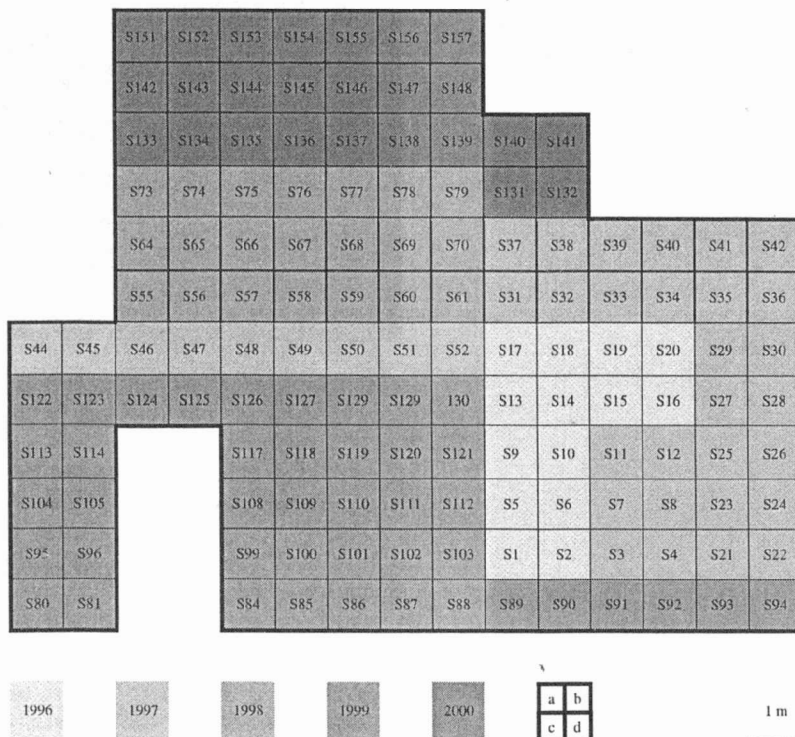
The excavation of the site was carried out during 27/VI - 28/VII 2000 (obr. 20, 21). This final excavating season covered an area of 27.5 m² and yielded a collection of 447 artifacts inventoried in 3-D and another 4,877 artifacts were sifted. In addition, 32 bone fragments were inventoried in 3-D, and 166 small red ochre fragments together with 12 pieces of backed clay were sifted.

During the five excavating seasons, i.e. between 1996 – 2000, an area of 140 m² was excavated (obr. 22, 23). These excavations yielded ca. 20,000 stone artifacts together with a significant number of osteological material. Unique is a series of 487 microliths. In addition, 592 small red ochre fragments together with 72 pieces of backed clay were sifted.

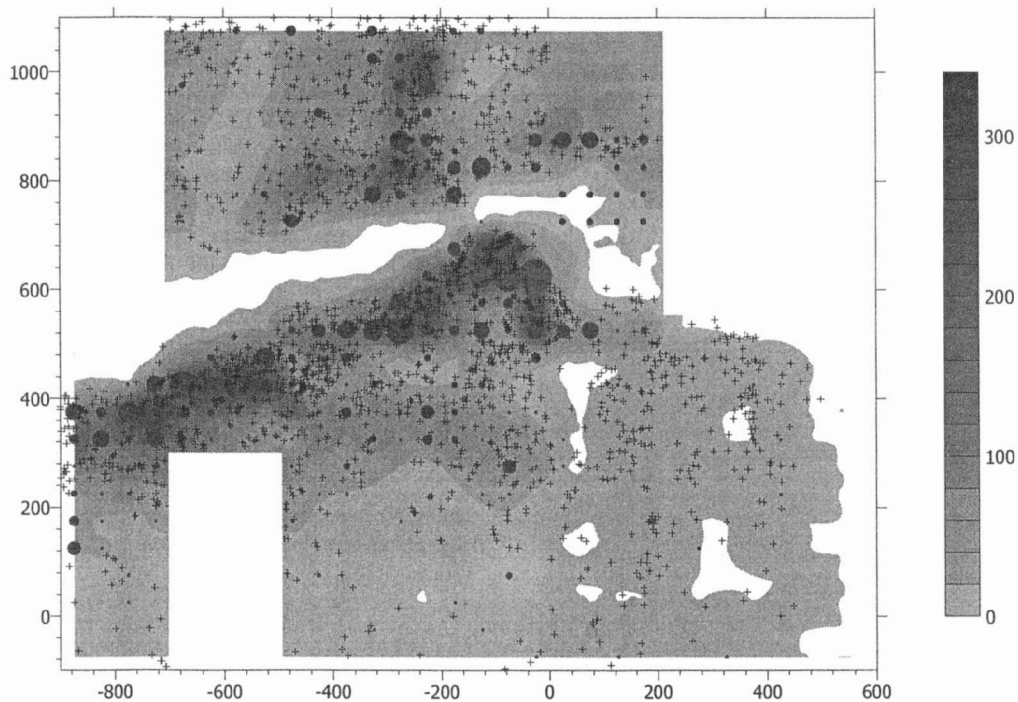
Several trenches document that find horizon continues to the north and east (obr. 15).

All ¹⁴C dates (see obr. 17, tab. 5) are distributed between 25,000 – 27,000, i.e. the occupation belongs to the evolved Pavlovian.

Terrain activities were finished and in this moment, material is under analyzing. In the future, the excavation may be reopened.



Obr. 22. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Číslování sektorů.
Sector numbering.



Obr. 23. Uherské Hradiště – Jarošov II, výzkumy 1996 – 2000. Distribuce artefaktů štípané kamenné industrie. + - distribuce artefaktů zaměřených ve třech souřadnicích (větší než 1.5 cm), rastrově - distribuce artefaktů z výplavu (v síti 0.5x0.5 m, většinou menší než 1.5 cm), poměrné kruhy - distribuce mikrolitů (v síti 0.5x0.5 m, max. 10 kusů v buňce).
Artifact distribution. + - a distribution of artifacts fixed in 3D, raster - a distribution of sifted artifacts (grid dimension 0.5x0.5 m, artifact dimension often smaller than 1.5 cm), related rings - microlith distribution (grid dimension 0.5x0.5 m, max. 10 pcs per unit).

PD 4423a

H2. 2000. (2001).