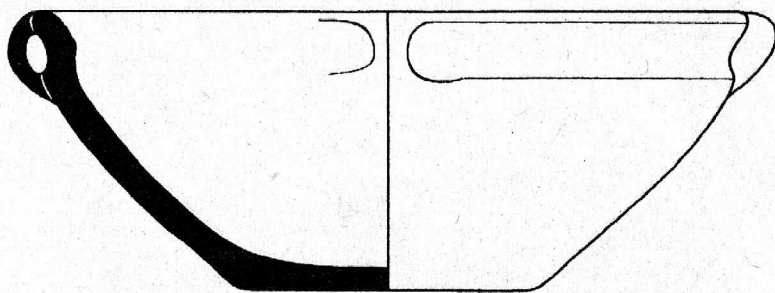


ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

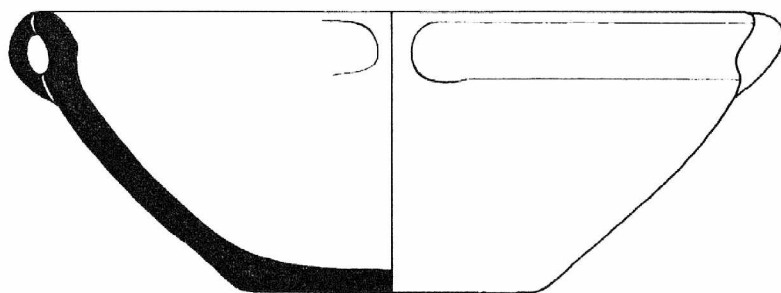
# PŘEHLED VÝZKUMŮ 1992



BRNO 1996

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

# PŘEHLED VÝZKUMŮ 1992



BRNO 1996

# OBSAH

## 1. Články a krátké studie

SVOBODA, J.: Gravettian and Epigravettian Chronologies in the Middle Danube Area .....	9
ŠEBELA, L. - DOČKALOVÁ, M.: Das Ur- und frühgeschichtliche Gräberfeld in Otnice (Bez. Vyškov) und einige Probleme des Spätneolithikums in Mähren.....	21

## 2. Zprávy o výzkumech a nálezech za rok 1992

### 2.1. Paleolit a mezolit

SVOBODA, J. - ŠKRDLA, P. : Excavations at Předmostí II in 1992 (district of Přerov).....	39
SVOBODA, J.: Archaický artefakt z Modletic (k.o. Marketa, okr. Jindřichův Hradec).....	40
SVOBODA, J.: Křemenná industrie z Kašence (k.o. Miroslav, okr. Znojmo).....	41
SVOBODA, J.: Nález paleolitu ze Zkamenělého zámku (Březina, k.o. Střemeníčko, okr. Olomouc) ....	41
ŠKRDLA, P.: Pekárna (k.ú. Mokrý, okr. Brno-venkov).....	42
ŠKRDLA, P. - PLCH, M.: Nález mladopaleolitického artefaktu u osady Na Mušlově (okr. Břeclav).....	43

### 2.2. Neolit a eneolit

KOŠTUŘÍK, P. - KAZDOVÁ, E.: Grabungssaison 1992 an der archäologischen Lokalität bei Těšetice-Kyjovice (Bez. Znojmo).....	45
JANÁK, V. - MÜLLER, K.: Sídliště kultury s lineární keramikou v Postřelmově - "U Františka" (okr. Šumperk).....	46
DOLEŽEL, J.: Ojedinělý nález neolitického sekeromlatu z Hlíny (okr. Brno-venkov).....	47
ŠMÍD, M.: Grabungsergebnisse auf der Siedlung der Trichterbecherkultur bei Laškov (Bez. Prostějov).....	47

### 2.3. Doba bronzová

PEŠKA, J. - KLANICOVÁ, E.: Věteřovské sídliště v Mikulově (okr. Břeclav) .....	49
SALAŠ, M.: Zjišťovací sondáž u Němčic (okr. Brno-venkov) .....	50
BRACHTL, Z.: Terénní výzkum u Dubicka (okr. Šumperk).....	50

### 2.4. Doba halštatská a laténská

VITULA, P.: Zjišťovací výzkum hradiska v Mokřém žlebu na katastru Moravského Krumlova (okr. Znojmo).....	53
VITULA, P.: Zjišťovací výzkum na hradisku u Budkovic (okr. Brno-venkov).....	55
DOLEŽEL, J.: Laténská keramika z Předklášteří (okr. Brno-venkov).....	56
ČIŽMÁŘ, M. - HORÁLKOVÁ, P.: Grabungsergebnisse des J.1992 im keltischen Oppidum Staré Hradisko (Gemeinde Malé Hradisko, Bez. Prostějov) .....	56

## **2.5. Doba římská a stěhování národů**

ŠEDO, O.: Narušené objekty na sídlišti ve Vážanech nad Litavou (okr. Vyškov) .....	59
PEŠKA, J. - KLANICOVÁ, E.: Ein römerzeitliches Objekt bei Velké Némčice (Bez. Břeclav).....	59

## **2.6. Raný středověk**

DOSTÁL, B. - VIGNATIOVÁ, J.: Břeclav - Pohansko 1992 (okr. Břeclav) .....	61
POLÁČEK, L.: Mikulčice - Valy 1992 (okr. Hodonín).....	62

## **2.7. Vrcholný středověk až novověk**

HIMMELOVÁ, Z. - PROCHÁZKA, R. - ZATLOUKAL, R.: Rettungsgrabungen in Brno 1992 (Bez. Brno-město).....	67
DOLEŽEL, J.: Záchrané výzkumy ve středověkém jádře Doubravníku (okr. Žďár nad Sázavou) .....	68
PROCHÁZKA, R.: Sledování plynofikace Telče (okr. Jihlava) v r.1992 .....	72
HIMMELOVÁ, Z.: Rettungsgrabung in Třebíč (Bez. Třebíč) .....	73
ZATLOUKAL, R.: Rettungsgrabung in Dominikanerkloster in Jihlava (Bez. Jihlava) .....	73
UNGER, J. - PROCHÁZKA, R.: Fortsetzung der archäologischen Grabungen in der Kathedrale St. Peter und Paul in Brno (Bez. Brno-město).....	74
KLANICOVÁ, E. - PEŠKA, J.: Archeologický výzkum na náměstí T.G.Masaryka v Břeclavi (okr. Břeclav).....	74
PROCHÁZKA, R.: Povrchový sběr na předradí hradu Šimberka, k.ú. Olbramkostel (okr. Znojmo) .....	75
DOLEŽEL, J.: Vrcholně středověké fortifikace nad údolím křtinského potoka k.ú. Babice nad Svitavou (okr. Brno-venkov).....	76
DOLEŽEL, J.: Záchraná akce na "Hradisku" v Černvíru (okr. Žďár nad Sázavou).....	77
DOLEŽEL, J.: Středověké osídlení výšiny "Kozí brada", k.ú.Předklášteří (okr. Brno-venkov).....	79
RYCHLÝ, M. - BRACHTL, Z.: Zjišťovací výzkum zříceniny hradu Pleče (o. Jindřichov, okr. Šumperk).....	80
BRACHTL, Z.: Záchraný výzkum na hradě Kaltenštejn (okr. Šumperk).....	80
BRACHTL, Z.: Další etapa zjišťovacího výzkumu v Javorníku-Vsi (okr. Šumperk) .....	81
DOLEŽEL, J.: Lokalizace a povrchový průzkum zaniklé středověké vsi Vznětín, k.ú. Hluboké u Kunštátu (okr. Blansko) .....	81
MALÍK, P. - PEŠKA, M.: Beitrag zur Lokalisation einer mittelalterlichen Ortswüstung bei der Gemeinde Jevišovka (Bez. Břeclav) .....	84
ZATLOUKAL, R.: Záchraný výzkum v Ostrovačicích (okr. Brno-venkov) .....	84

## **2.8. Různé**

ŠTROF, A. - VITULA, P. - SALAŠ, M. - ČIŽMÁROVÁ, J. - KUNDERA, L.: Zjišťovací výzkum na hradisku Leskoun u Olbramovic (okr. Znojmo).....	85
STUHLÍK, S. - STUHLÍKOVÁ, J.: Fortsetzung der Grabungen in Moravská Nová Ves (Bez. Břeclav).....	87

DOLEŽEL, J. - RŮŽIČKA, V.: Záchranný výzkum na pravěké a středověké sídlištní ploše v centru Kuřimi (okr. Brno-venkov).....	88
GEISLER, M.: Rettungsgrabung an der Transitgasleitungstrasse zwischen Mutěnice und Velké Němčice (Bez. Hodonín und Břeclav).....	90
BÁLEK, M. - UNGER, J. - ŠEDO, O.: Výzkum na polykulturní lokalitě v poloze Pod vinohrady v Příbících (okr. Břeclav).....	91
BÁLEK, M.-KOŠTUŘÍK, P.: Rettungsgrabung zwischen den Gemeinden Prosiměrice und Kyjovice (Bez. Znojmo).....	92
PEŠKA, J. - KLANICOVÁ, E.: Další archeologické nálezy z areálu ŠZP v Lednici (okr. Břeclav) .....	92
PEŠKA, J. - KLANICOVÁ, E.: Nové zjištění na Malých Domaninách u Šitbořic (okr. Břeclav).....	93
KOVÁRNÍK, J.: Nové archeologické lokality na Znojemsku a Břeclavsku v r. 1992 .....	94
GEISLER, M.: Povrchový průzkum plánovaného úseku trasy dálnice D 35 Přáslavice - Lipník nad Bečvou (okr. Olomouc, Přerov).....	99
JANÁL, J.: Nové archeologické nálezy z okolí Břeclavi (okr. Břeclav) .....	100

## **2.9. Speciální metody**

BÁLEK, M.: Výsledky leteckého snímkování na Moravě v roce 1992.....	103
KOVÁRNÍK, J. - MINAŘÍK, M.: Systematická letecká archeologická prospekce na Jižní Moravě .....	105
VÍCHA, F.: Identifikace tvrže Lednice na Moravě (okr. Břeclav) na základě plánového a ikonografického průzkumu .....	110
CULEK, I.: Využití jednosnímkové fotogrammetrie na základě neměřických snímků pro dokumentaci archeologických nálezů .....	112

## **Výzkumy a záchranné akce na Moravě v roce 1992**

a) Rejstřík lokalit.....	117
b) Rejstřík kultur .....	120

## **2. ZPRÁVY O VÝZKUMECH A NÁLEZECH ZA ROK 1992**

## 2.4. DOBA HALŠTATSKÁ A LATÉNSKÁ

### ZJIŠŤOVACÍ VÝZKUM HRADISKA V MOKRÉM ŽLEBU NA KATASTRU MORAVSKÉHO KRUMLOVA (okr. Znojmo)

PETR VITULA, Archeologický ústav AV ČR Brno

V jižní části Krumlovského lesa, asi 1,5 km severovýchodně od Vedrovic, v údolí nazývaném Mokřý žleb, se nachází hradisko, které je dosud v literatuře uváděno jako Vedrovice - Mokřý žleb (KNIES 1889, 73; ČERVINKA 1902, 255, PODBORSKÝ 1972a, 48; týž 1972b, 108), přestože leží hluboko na katastru Moravského Krumlova. Terén, budovaný horninami Brněnského masívu, je zde velmi členitý díky někdejší poměrně husté, dnes však již neexistující vodní síti. V současné době je již jedinou stabilní vodotečí pouze hlavní potok, vinoucí se údolím ve směru S-J. Jeho četné přítoky v minulosti vytvořily zejména na pravém břehu řadu malých, ostře zařezaných údolí, svírajících při soutocích drobné, ale výrazné ostrožny. Jedna z nich má protáhlý, poměrně plochý, ledvinovitý půdorys s úzkou šíjí na SV konci, a ta přechází do strmého svahu směrem ke kótě 376 m n.m. Vlastní hradisko leží v nadmořské výšce 310-330 m n.m. a jeho akropoli tvoří v půdorysu přibližně oválné plató o rozměrech zhruba 90 x 20-50 m, obehnané po celém obvodu dosud výrazným příkopem, zbudovaným na terase ve svazích ostrožny. Veškeré zmínky o hradisku, včetně náskoků (KNIES 1889, 73, PODBORSKÝ 1972a, 48), se zatím omezily pouze na popis akropole, avšak při podrobnějším průzkumu lokality byla zjištěna existence druhého, vnějšího opevnění, které je nejvýrazněji patrné v místě přepažení šíje. Vzdálenost vnitřního a vnějšího opevnění je v tomto místě zhruba 50 m. Nicméně průběh vnějšího opevnění opět oválného půdorysu lze sledovat místy v celé jeho délce, a to i v nižších partiích svahů ostrožny. Rozloha hradiska je tedy podstatně větší než se původně uvažovalo (delší osa dosahuje délky kolem 300 m) a jeho vzhled se poněkud vymyká kontextu dosud známých malých hradisek, na nichž je doloženo pouze pozdněhalštatské osídlení (např. Morkůvky nebo Diváky na Kloboucku).

Zjišťovací výzkum hradiska, provedený v srpnu 1992, byl motivován jednak snahou získat poznatky o původním vzhledu opevnění a jednak snahou upřesnit datování osídlení pomocí reprezentativního souboru materiálu. Sonda I o rozměrech 32 x 1 m byla vedena v nejužší severovýchodní části k SZ se svažující akropole, souběžně s přepažením šíje, a to tak, aby mohly být prořaty dvě protilehlé části opevnění. Střední úsek sondy v délce 8,7 m, sledující část vnitřního prostoru akropole, byl vynechán a nebyl odkryt. Situace na obou stranách sondy byla značně odlišná. Na jihozápadní straně byla pod vrstvou lesní prsti pouze velmi tenká šedohnědá kulturní vrstvička, která ani na hraně plató nevykazovala znaky výraznějšího zesílení, které by dokládalo existenci valového násypu. Poté hrana plató přecházela v příkrý svah, přerušovaný terasovou úpravou, do níž byl zahlouben příkop s kulatým mísovitým dnem, původně široký asi 6 m a hluboký 1,5 m. Bylo zde tedy plně využito přirozeného terénního reliéfu s příkrými svahy a příkop nesporně pouze zvýrazňoval převýšení mezi terasou a hranou akropole, které ještě dnes dosahuje výšky 3,9 m. Valový násyp zde tudíž ani nemusel být. Přítomnost ještě lehké dřevěné opevňovací konstrukce dokládá nepřímo poměrně velké množství uhlíků v zásypu příkopu, stopy po kůlech na hraně plató však zjištěny nebyly. Jeden kůl, související zřejmě již s vnitřní zástavbou akropole, byl zachycen uvnitř, až 5 m od její hrany.

Zcela jinou situaci odkryla severovýchodní část sondy, protínající opevnění pouze v prostoru valu. Příkop na této straně již sondován nebyl. Vzhledem k tomu, že převýšení mezi terasou a příkopem a akropolí bylo v tomto místě podstatně nižší a povlnnější, byl zde zbudován valový násyp, jehož kamennou destrukci zachytila sonda pod vrstvou lesní prsti, a to v úseku, kde byl terén uměle

snížen téměř o 1 m. Tato úprava měla zřejmě zvýraznit převýšení valu, který byl původně nejspíše nad ní. Svědčí o tom skutečnost, že pod kamennou destrukcí byla do terasové úpravy zahloubena v půdorysu kruhová a v profilu kotlovitá, asi 150 cm hluboká zásobní jáma s množstvím keramiky a zvířecích kostí, včetně kamenných a kostěných nástrojů. Hlinitopísčité podloží vykazovalo znaky zvětralých hornin Brněnského masívu.

Při zevrubné obchůzce lokality byla zjištěna povrchovým sběrem nápadná kumulace keramických zlomků v J části hradiska, již mimo vlastní opevněný prostor akropole. Byla zde proto vyhloubeny dvě drobné sondy (II a III) zhruba o rozměrech 3 x 1 m, v nichž lesní prst překrývala až 50 cm mocnou, sytě černou hlinitou kulturní vrstvu s množstvím keramiky a zvířecích kostí. Ta je dokladem značné intenzity osídlení i mezi vnitřním a vnějším opevněním hradiska.

Během zjišťovacího výzkumu bylo získáno značné množství archeologických, osteologických i paleobotanických nálezů, plně korespondujících s materiálem, který vyobrazil již V. PODBORSKÝ (1970, obr. 33:1-6). Tyto nálezy umožňují datování monokulturního osídlení do pozdněhalštatského období, stupně HD Reineckova třídění, nejspíše do sídlištní fáze Jaroměřice-Křenovice (PODBORSKÝ 1972a, 24).

### Literatura

ČERVINKA, I. L.

- 1902: Morava za pravěku. Brno.

KNIES, J.

- 1889: O některých předhistorických hradištích na Moravě. Časopis Vlasteneckého Spolku Mus. Olomouc 16, 71-77.

PODBORSKÝ, V.

- 1970: Jihomoravská halštatská sídliště - I. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E 15, 7-102.

- 1972a: Jihomoravská halštatská sídliště - II. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E '7, 5-54.

- 1972b: Pravěk Znojemska. Brno.

**Suchgrabung auf dem Burgwall in der Waldflur "Mokrý Žleb" im Katastrgebiet Moravský Krumlov (Bez. Znojmo).** In dem Krumlovský les genannten Wald liegt ein Burgwall, dessen Beschreibung und Abbildung wir J. KNIES (1889, 73) verdanken. Dieser erwähnt allerdings nur eine einfache Befestigung in Form eines ovalförmigen, noch heutzutage gut erkennbaren Grabens. Eine gründliche Geländeaufnahme stellte jedoch noch eine zweite, weniger auffallende Außenbefestigung fest, so daß die Ausdehnung des Burgwalls in Wirklichkeit beträchtlich größer ist, als ursprünglich angenommen. Unsere Suchgrabung sollte einesteils seine Datierung präzisieren, andernteils Aufschluß über sein ehemaliges Aussehen geben. Suchgraben I, der zwei gegenüberliegende Seiten der Befestigung durchschnitt, enthüllte auf jeder Seite eine andere Situation: im nordöstlichen Teil, wo der Höhenunterschied zwischen dem Graben und dem Rand der sanft abfallenden Akropolis wesentlich geringer war, kam unter der Steindestruktion des einstigen Walls eine terrassenartige Gestaltung des Geländes zum Vorschein, in die eine Vorratsgrube kreisförmigen Grundrisses eingelassen war. Zum Unterschied davon hatte man sich im südwestlichen Teil das natürliche Geländere Relief zunutze gemacht: hier überragte nämlich die steil abstürzende Akropolis beinahe um 4 m einen 6 m breiten und 1,5 m tiefen Rundgraben, so daß man auf die Errichtung eines Walles verzichten konnte. Im Hinblick auf die vielen Kohlenreste in der Verschüttung des Grabens könnte man da event. die Existenz einer hölzernen Befestigungs-konstruktion in Betracht ziehen.

In den zwei kleinen, schon außerhalb der Akropolis gezogenen Suchgräben II und III stellten wir eine bis 50 cm starke Kulturschicht fest, die auf eine relativ intensive Besiedlung auch in dem zwischen der Innen- und Außenbefestigung liegenden Raum hindeutet. Im Verlaufe unserer Grabung wurde eine Menge archäologischer, osteologischer sowie paläobotanischer Funde geborgen. Sie machen es möglich die hiesige monokulturelle Besiedlung in die späte Hallstattzeit - in die Stufe Reinecke HD anzusetzen, entsprechend ehestens der Siedlungsphase Jaroměřice-Křenovice (PODBORSKÝ 1972a, 24).



## ZJIŠŤOVACÍ VÝZKUM NA HRADISKU U BUDKOVIC (okr. Brno-venkov)

PETR VITULA, Archeologický ústav AV ČR Brno

V létě 1992 byl proveden zjišťovací výzkum již v roce 1990 autorem nově objeveného hradiska na katastru obce Budkovice, při SV okraji Krumlovského lesa. Terén, budovaný permokarbonskými slepenci a výběžky Brněnského masívu, zde vytváří výraznou protáhlou ostrožnu, položenou asi 60-70 m nad pravým břehem říčky Rokytné a orientovanou ve směru SZ-JV. Její nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 260-270 m n.m. a JV okraj ostrožny se přimyká těsně k železniční trati Brno-Znojmo. Na JZ straně ostrožnu obtéká bezejmenný potok, pramenící na vrstevnici 260 m n.m., na SV straně spadají svahy do příkré strže, kde dříve zřejmě také protékal drobný potůček. Nižší, SZ část ostrožny zhruba v polovině protíná výrazný příkop a val. Za příkopem směrem k SV plató pokračuje do úzké šíje, v níž je zaříznuta úvozová cesta, která terén porušila tak, že v současné době již nelze prokázat, ale ani vyloučit přítomnost dalšího opevnění. Za cestou se terén zvedá do prudkého svahu s převýšením více než 10 m a ten přechází stupňovitě v další výrazné plató s poměrně ostrými hranami po obvodu. To se táhne prakticky až k železničnímu náspu, za nímž terén dále stoupá do vyšších poloh. Přestože lze tušit osídlení celého tohoto komplexu, prokazatelně bylo zatím zjištěno pouze v SZ části ostrožny, a to přímo nad řekou Rokytnou. Drobný archeologický výzkum byl motivován snahou zjistit stáří osídlení a druh opevnění hradiska zčásti narušeného lesní cestou, která je zaříznuta do svahů v místech někdejšího opevnění a obtáčí ostrožnu prakticky ze všech stran.

Sonda o rozměrech 11,6 x 0,8 m, orientovaná ve směru SSV-JJZ, byla situována v SSV části ostrožny tak, aby prořala nejen vlastní plató hradiska, ale i terasu s cestou po jeho obvodu včetně hrany a vlastního svahu strže. Pod tenkou, 5 až 10 cm mocnou vrstvou lesní prstí byly zjištěny dvě barevně i strukturně odlišné pravěké kulturní vrstvy, dislokované horizontálně a překrývající se pouze těsně nad cestou v úseku dlouhém asi 140 cm. Jejich mocnost se pohybovala v rozmezí od 5 do 50 cm. V prostoru cesty byly obě kulturní vrstvy překryty další vrstvou, která signalizovala recentní zásah, vzniklý úpravou zřejmě za pomoci těžké techniky. Nicméně zbytek poměrně tenké kulturní vrstvy na podloží v prostoru cesty svědčí o tom, že terasa byla zbudována již v pravěku a tvořila nedílnou součást opevňovacího systému. Proti původnímu předpokladu nebyl na terasové úpravě zjištěn příkop. Ve spodní SSV části sondy, těsně pod hranou ostrožny, byla do podloží zahloubena kúlová jamka. Rezávě hnědé hlinito-kamenité až štěrkovité podloží tvořily silně zvětralé horniny Brněnského masívu.

Obě kulturní vrstvy poskytly poměrně značné množství materiálu, které umožňuje datovat osídlení hradiska. Jeho těžiště spadá nesporně do období halštatské horákovské kultury, a to do jejich závěrečných fází. Několik střepů, umožňujících pouze rámcové datování, dokládá prokazatelně osídlení v eneolitu, době bronzové a mladohradištním období, dosud sporný je výskyt také neolitické keramiky (MMK?).

**Suchgrabung auf einem Burgwall bei Budkovice (Bez. Brno-venkov).** 1992 führte man eine kleinere Suchgrabung auf dem neu entdeckten Burgwall durch, gegründet einst auf der am rechten Ufer des Flusses Rokytná emporragenden Landzunge, wo sich Spuren einer relativ mächtigen Befestigung bis heute gut erkennen lassen. Unser Suchgraben im Ausmaß von 11,6 x 0,80 m durchschnitt sowohl das Innenareal des Burgwalls, als auch den Rand der Landzunge. Man stellte fest, daß die Lage nicht auf ihrem ganzen Umfang mit einem Graben befestigt, sondern bloß durch den Höhenunterschied geschützt war, der zwischen ihr und dem - heutzutage an diesen Stellen nur mehr kaum erkennbaren - Wallkörper bestand und durch die terrassenartige Gestaltung des Geländes entstanden ist.

Im Suchgraben konnten zwei Kulturschichten unterschieden werden, in denen man hauptsächlich Funde aus der Spätphase der Horákov-Kultur verzeichnete. Außerdem gab es verlässliche Belege, daß die Lokalität auch im Äneolithikum sowie in der Bronze- und jüngeren Burgwallzeit besiedelt war, ja man kann dort auch neolithische Besiedlung nicht ausschließen.

## LATÉNSKÁ KERAMIKA Z PŘEDKLÁŠTEŘÍ (okr. Brno-venkov)

JIŘÍ DOLEŽEL, Okresní museum Brno-venkov v Předklášteří

Z vrstev nadložních barokních navážek, vytěžených při archeologickém výzkumu zaniklé gotické kaple sv. Kateřiny v areálu kláštera Porta coeli v intravilánu obce (výzkum v l. 1990 až 1993 prováděl dr. L. BELCREDI z MZM Brno) byly autorem zprávy získány dva typické okrajové zlomky laténských situlových hrnců zřejmě ze středního úseku laténského osídlení na Moravě (LT B<sub>2</sub>, C). Místo nálezu je situováno na severozápadním okraji Tišnovské kotliny, na okrajové, původně k severu orientované terase nad údolní nivou řeky Loučky, asi 262 m n.m. (úroveň původního terénu před zvýšením navážkami byla asi o 2 m nižší, podloží tvoří svahové a sprašové hlíny). Na St. mapě 1:5 000 odvozené, listu Tišnov 4-0 z r. 1988 je určeno bodem od J a Z okrajové sekční čáry vzdáleným 83 a 237 mm (jde o kout mezi středním a severním křídlem prbošství, 110 m severozápadně od západního portálu starého klášterního kostela P. Marie). Pokud keramika pochází skutečně z místa nálezu (pravděpodobnost druhotného přemístění na větší vzdálenost je poměrně malá), šlo by o prvou bezpečnou stopu osídlení vlastní Tišnovské kotliny v laténském období, když nejbližší dosud zjištěná sídliště v katastrech Sentic a Drásova jsou vzdálena 7 km jihovýchodně (ČIŽMÁŘ 1989, 149, č. 20; 152, č. 110).

### Literatura

ČIŽMÁŘ, M.

- 1989: Doba laténská a římská, doba stěhování národů. In: Archeologické lokality a nálezy okresu Brno-venkov. Brno, 141-168.

**Latènezeitliche Keramik aus Předklášteří (Bez. Brno-venkov).** In den hangenden Schichten, die bei der Grabung an der verfallenen gotischen St.-Katharina-Kapelle (110 m nordwestlich vom Westportal der alten Klosterkirche der Hl. Jungfrau, 262 m Seehöhe) im Klosterareal Porta coeli abgetragen wurden, fand man u.a. zwei Randscherben vor, die von den situlenförmigen Töpfen der mittleren Latènezeit (LT B<sub>2</sub>, C) herrühren dürften.

Soweit diese Keramik nicht sekundär hierher gelangt war, würde sie im eigentlichen Tišnov-Becken die erste verlässlichere Spur der Besiedlung während des erwähnten Zeitraums darstellen. Die nächstliegenden Siedlungen aus der gleichen Zeit konnten bislang 7 km weiter in südöstlicher Richtung festgestellt werden.

## GRABUNGSERGEBNISSE DES J. 1992 IM KELTISCHEN OPPIDUM STARÉ HRADISKO (Gemeinde Malé Hradisko, Bez. Prostějov)

MILOŠ ČIŽMÁŘ, Archeologický ústav AV ČR Brno

PAVLA HORÁLKOVÁ, Archeologický ústav AV ČR Brno

Das Akademieinstitut für Archäologie in Brno nahm die Grabungsarbeiten auf Staré Hradisko auf zwei Stellen auf.

1) Die Untersuchung der Sonde Nr. V wurde abgeschlossen. Die Präparierung des umliegenden Terrains bei der Mauer brachte zwei zur Frontseite der Mauer gehörende Pfostengruben zum Vorschein, sowie auch den vor ihr liegenden Graben.

2) In der Umgebung des Tors zum Innenareal des Oppidums, wo gegenwärtig ein Weg führt, präparierten wir in einer Länge von 20 m das Nordprofil des Hohlwegs und den Grundriß des Weges. Hier stellte man die Überreste einer in 2 Bauphasen errichteten Schanzmauer und ihres Zangentors fest, dessen Nordflügel ca. 10 m lang war. Vom Flügel des älteren Tors blieben drei große, in den

Felsen eingemeißelte Pfostengruben übrig, zum jüngeren Flügel gehörte die Fundamentrinne, in welche die Pfosten eingesetzt waren. Die innere Pfostengrube der mittleren Reihe dürfte sich auf der Stelle der heutigen Kommunikation befunden haben, mit den übrigen wäre unter einem Steinhäufen, oder auf dem Gelände südlich vom Tor zu rechnen. Die Grabung erbrachte also den Beweis, daß in Staré Hradisko die Erbauung der Mauer der Innenbefestigung in 2 Phasen verlaufen war und daß auch das zangenförmig konstruierte Tor 2 Bauphasen aufweist.

## PŘEHLED VÝZKUMŮ 1992

Vydává:	Archeologický ústav AV ČR Brno Královopolská 147, 612 00 Brno
Odpovědný redaktor:	Dr. Jaroslav Tejral
Redakce:	Dr. Lumír Poláček, Marie Cimflová
Překlady:	Dr. Hochmanová-Vávrová
Jazykové úpravy:	Dr. Wolfgang Ender
Kresby:	autoři příspěvků
Na titulním listě:	keramická mísa z Otnic
Tisk:	Tiskárna Gloria, Rosice u Brna
Evidenční číslo:	ÚVTEI-73332
Vydáno jako rukopis:	450 kusů

KNIHOVNA AV ČR

**PD 4423**

1992 (1996)



90758/17