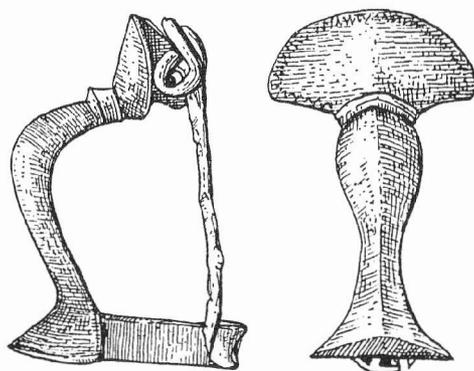


ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY
V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ
39 (1995-1996)

ISSN 1211-7250
ISBN 80-86023-17-6



BRNO 1999

PŘEHLED VÝZKUMŮ 39 (1995-1996)

Vydává:	Archeologický ústav AV ČR Brno Královopolská 147, 612 00 Brno E-mail: ps@iabrno.cz http://www.iabrno.cz/3ca.htm
Odpovědný redaktor:	PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc.
Redakce a příprava pro tisk:	Mgr. Balázs Komoróczy, Ing. Petr Škrdla
Na titulním listě:	Římská bronzová kolínkovitá spona z Mušova
Kresba:	Lubomíra Trávničková
Tisk:	Bekros
Náklad:	350 ks

Publikace neprošla redakční ani jazykovou úpravou.

Published by:

AÚ AV ČR Brno, Královopolská 147, 612 00

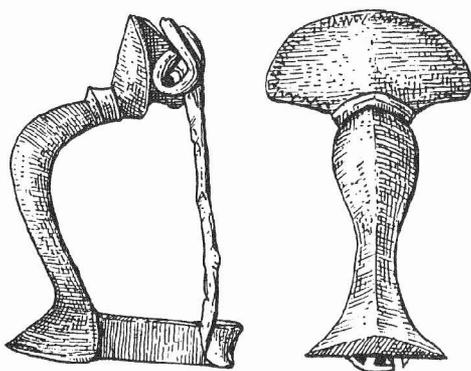
All rights reserved.

© 1999 by the Authors and IA AS CR Brno.

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY
V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ 39 (1995-1996)

ISSN 1211-7250
ISBN 80-86023-17-6



PD 4423 / 39. 1995-1996. (1999)



1178/00

BRNO 1999

S 9990385 491

850,-



Odešel profesor Josef Poulík

Dne 9. března 1998 se moravští archeologové společně s kolegy z Čech, ze Slovenska, Rakouska a Německa a s širokou brněnskou veřejností rozloučili s dlouholetým ředitelem Archeologického ústavu ČSAV v Brně, prof. PhDr. Josefem Poulíkem, DrSc.

Prof. Poulík se narodil 6.8.1910 v Jiřkovících, v kraji bohatém na archeologické památky. Ty jakoby mu již v dětském věku učarovaly. Od nejtělejšího mládí je zachraňoval a zúčastňoval se jejich vykopávek. Vystudoval textilní střední školu, avšak místo do textilního průmyslu, šel do Moravského zemského muzea, aby alespoň jako pomocný pracovník byl ve styku s archeologií. Doplnil si maturitu na reálném gymnasiu a v předvečer války začal studovat prehistorii na univerzitě v Brně. Uzavření českých vysokých škol na podzim 1939 mu znemožnilo řádné studium. Nerezignoval však. Zaměřil své bádání na slovanské památky. Prováděl v těžkých dobách jejich výzkum v terénu i v muzejních sbírkách a připravil disertační práci „Staroslovanská Morava“. Promoval v roce 1946 na Karlově univerzitě u prof. Eisnera. Již během války navázal úzké kontakty s pražským Státním archeologickým ústavem (SAÚ) a jeho ředitelem Jaroslavem Böhmem. V roce 1945 byl pověřen řízením pobočky SAÚ v Brně. Pod jeho vedením se stala brněnská pobočka v roce 1952 součástí ČSAV a v šedesátých letech potom

samostatným ústavem ČSAV, který byl koordinačním střediskem archeologického výzkumu pro Moravu a Slezsko. V Archeologickém ústavu ČSAV vyrostl prof. Poulik v osobnost evropského formátu. Evropský věhlas získal svými mimořádnými objevy, z nichž vynikají především staroslovanské Mikulčice. Vřelé přijetí v nejširší veřejnosti mu zajistil jeho přirozený demokratický cit. Přednášel o svých objevech se stejným zápalem jak badatelům na univerzitách a na mezinárodních kongresech, tak i prostým lidem na moravských vesnicích a žákům a studentům na školách. V krátkém nekrologu nelze podrobně zhodnotit celé životní dílo J. Poulika, které 45 let vyrůstalo v rámci brněnského Archeologického ústavu, v jehož čele po celou tuto dobu stál. Je možno pouze načrtnout několik rysů badatele a člověka a to tak, jak se jevil nejbližším spolupracovníkům a podřízeným. Začátky v poválečné pobočce ústavu v Brně byly skromné. Většina tehdejších archeologů na Moravě pocházela z generace zanícených amatérů třicátých let. Noví adepti teprve nastupovali na univerzitu. První rozsáhlé výzkumy na jižní Moravě prováděl proto J. Poulik sám. Základ rozvoje pracoviště položil zaměstnáním technických pracovníků - fotografa, kresliče, spolehlivé sekretářky a několika terénních techniků. Ti pak vytvářeli dobré zázemí i pro výzkumnou práci postupně nastupujících mladých archeologů. Rozvoj ústavu umožnilo jeho začlenění do ČSAV. Zásluhou J. Poulika je, že se v těžkých politických poměrech nedal spoutat kádrovými normami a vybíral spolupracovníky podle jejich odborných schopností. Tak vytvořil v padesátých letech tvůrčí kolektiv, který mohl provádět nejen desítky záchranných akcí na celé Moravě, nýbrž i velké systematické výzkumy z různých předhistorických období od paleolitu až do slovanské mladší doby hradištní. J. Poulik byl na jedné straně přísný šéf, který svědomitě podřízené kontroloval a vyžadoval hodně dobré práce, na druhé straně ale uměl přátelsky poradit a pochopit různé problémy svých spolupracovníků. Dokázal stmelit různorodé členy ústavu ve společenství zapálené pro archeologický výzkum. Velkolepé výzkumy ústavu, z nichž vysoko vyčnívaly prof. Poulikem objevené velkomoravské Mikulčice, přiváděly také do ústavu četné zahraniční hosty, kteří všichni oceňovali nejen samotné nálezy, nýbrž i přátelskou atmosféru ústavu, vytvářenou jeho ředitelem. Ten pak dovedl při svých cestách do zahraničí připravit dobré podmínky pro studijní pobyty pracovníků ústavu v dobách, kdy výjezdy do ciziny nebyly zcela běžné.

Vrcholu popularity dosáhl prof. Poulik v šedesátých letech. Do jeho života zasáhl stejně hluboko jako do vývoje celého národa kritický rok 1968. Přebíratné dění znemožnilo spravedlivé ocenění ústavu za náročnou realizaci úspěšné státně reprezentační výstavy Velká Morava, kterým mělo být postavení pro ústav vyprojektované budovy. Zdánlivá kariéra J. Poulika po roce 1970 mu zdaleka nepřinášela to vnitřní uspokojení, kterého se mu dostávalo v upřímném ovzduší relativně malého, úspěšného pracoviště. Téměř dvojnásobný personální nárůst ústavu umožnil provedení rozsáhlých záchranných výzkumů, nepřispěl ale k potřebnému rozvoji teoretického bádání, k němuž ústav shromáždil téměř nepřehledný fond památek. Smutnou skutečností zůstává, že právě výzkum slovanského období, kterému J. Poulik zasvětil podstatnou část svého života, se v ústavu v posledních letech jeho vedení dostal do určité krize. Později panu profesorovi nezpůsobilo potěšení ani nezbytné rozdělení ústavu v transformačním procesu Akademie. Nemohl to již pochopit. Nikdo mu nevysvětlil, že i pro ústav platí, jak to dříve často sám zdůrazňoval: "má dáti - dal", a že to "má dáti" znamená také vyhodnotit vykopané památky, udělat z nich cenné hmotné historické prameny a na jejich základě teoretickým studiem přispět k pravdivému poznání pravěkých a raně historických dějin. S lítostí jsme sledovali, že základní pracoviště, které založil a pod jehož vedením dlouhou dobu rozkvétalo, se mu stalo jakoby cizím. Přece však i my jsme viděli, že až do poslední doby mu nebyl zcela lhostejný osud archeologického bádání na Moravě a tedy ani osud Archeologického ústavu AV ČR.

Profesor Josef Poulik spojil svůj osud od mládí s archeologií. Žil plný život v nelehkých historických podmínkách, s nimiž se snažil vždy svým způsobem optimálně vyrovnat. Pevnou oporou v životě mu byla jeho maminka, relativně prostá venkovská žena, a jemná vzdělaná paní, jeho manželka Julie. Jejich vliv mu dával sílu k osobnímu přiznání svých omylů a nedostatků i k přijetí někdy snad tvrdé kritiky svého počínání. Pán života a smrti mu dal do nejvyššího věku duševní svěžest, nabídl mu hodně času k zamyšlení a zhodnocení celoživotního snažení. Když ho dne 28.2.1998 povolal, byl nepochybně pan profesor dobře připraven. Všichni pracovníci Archeologického ústavu budou vzpomínat na všechno kladné, co pro rozvoj ústavu vykonal, a na krásná léta, která pod jeho vedením prožili.

Čeněk Staňa

Obsah:

STUDIE A KRÁTKÉ ČLÁNKY

J.Svoboda	Metody, analogie a interpretace v paleolitickém výzkumu	17
V.Sládek	O původu anatomicky moderního člověka (<i>H. sapiens sapiens</i>): přehled teorií a modelů	35
P.Škrdla, R.Musil	Jarošov II - Nová stanice gravettienu na Uherskohradištsku	47
P.Škrdla	Gravettské kamenné retušery a počátky technologie broušení kamene	63
P.Kos	Nález pravěké keramiky a fosilních kostí v Jeskyni Malý Lesík u Březiny	75
J.Tejrál	Zum Stand der archäologischen Forschung über den römischen militärischen Eingriff in Gebieten nördlich der Donau	81
B.Komoróczy	Zpráva o výzkumu fortifikace římského krátkodobého tábora a objektů sídliště z doby římské na lokalitě Mušov–Na Pískách v letech 1995-1996	165
M.Kazanski	L'armement slave du haut moyen-age (Ve-VIIe siecles). A propos des chefs militaires et des guerriers professionnels chez les anciens Slaves	197

PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ A VE SLEZSKU

PALEOLIT

BÍLOVEC (okr. Nový Jičín)	J.Diviš	241
BRANKA (okr. Opava)	L.Jarošová	242
BRNO - LÍŠEŇ (okr. Brno)	P.Škrdla, V.Sládek	243
DEŠOV (okr. Třebíč)	P.Obšusta	245
DIVNICE (okr. Zlín)	P.Škrdla	246
DOLNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	P.Škrdla	247
MIKULČICE (okr. Hodonín)	P.Škrdla, L.Poláček, J.Škojlec	249
MOKRÁ (okr. Brno)	P.Škrdla	258
OPATOVICE (okr. Vyškov)	J.Svoboda	261
OTICE (okr. Opava)	L.Jarošová	266
PAVLOV (okr. Břeclav)	J.Svoboda, P.Škrdla	266
PETŘKOVICE (okr. Ostrava-město, okr. Ostrava)	L.Jarošová	269
STACHOVICE (okr. Nový Jičín)	J.Diviš, D.Fryč	270
UHERSKÉ HRADIŠTĚ - JAROŠOV (okr. Uherské Hradiště)	P.Škrdla	274

NEOLIT

BÍLOVICE-LUTOTÍN (okr. Prostějov)	M.Šmíd	277
ČELECHOVICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	M.Šmíd	277
DOMAŽELICE (okr. Přerov)	J.Peška, M.Bém	277
CHOLINA (okr. Olomouc)	M.Šmíd	277
IVANOVICE U BRNA (okr. Brno - město)	M.Geisler	278
KLADNÍKY (okr.Přerov)	J.Peška, M.Bém	278
KOJETÍN (okr. Přerov)	M.Kalábek	279
KOSTELEČ NA HANÉ (okr. Prostějov)	Z.Čižmář, M.Šmíd	279
KUŘIM (okr.	M.Bálek , A.Matějčková	280
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P.Škrdla	281
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P.Kos	285
MOSTKOVICE (okr. Prostějov)	M.Šmíd	287
MOSTKOVICE (okr. Prostějov)	M.Šmíd	287
MOSTKOVICE (okr. Prostějov)	M.Šmíd	287
OCHOZ (okr. Brno-venkov)	P.Kos	288
ONDRATICE (okr. Prostějov)	P.Fojtík	288
PAVLOVICE U PŘEROVA (okr.Přerov)	J.Peška, M.Bém	289
PŘÁSLAVICE - KOCOUROVEC (okr. Olomouc)	M.Kalábek	289
PŘÍLOŽANY (okr. Třebíč)	P.Obšusta	290
SELOUTKY (okr. Prostějov)	P.Procházková	291
SYROVICE (okr. Brno - venkov)	M.Geisler	292
TUROVICE (okr. Přerov)	J.Peška, M.Bém	294
VÝČAPY (okr. Třebíč)	P.Obšusta	294
E N E O L I T		
DRNOVICE (okr. Vyškov)	B.Mikulková	301
KLADNÍKY (okr. Přerov)	J.Peška, M.Bém	301
OSEK NAD BEČVOU (okr. Přerov)	J.Diviš	301
PAVLOVICE U PŘEROVA (okr.Přerov)	J.Peška, M.Bém	302
PŘEROV II - PŘEDMOSTÍ (okr. Přerov)	Z.Schenk	304
SUŠICE (okr. Přerov)	J.Diviš	304
VELKÁ BÍTEŠ (okr. Žďár nad Sázavou)	L.Šebela, M.Kubala	307
VYŠKOV - NOSÁLOVICE (okr. Vyškov)	B.Mikulková	308
D O B A B R O N Z O V Á		
BOROTICE (okr. Znojmo)	S.Stuchlík	315
BRATČICE (okr. Brno-venkov)	P.Kos	315
BUK (okr. Přerov)	M.Kalábek	316
HODĚJICE (okr. Vyškov)	P.Kos	316

KLENTNICE (okr. Břeclav)	P.Kos	317
MODŘICE (okr. Brno - venkov)	P.Kos	319
MYSLEJOVICE (okr. Prostějov)	P.Procházková	319
OHROZIM (okr. Prostějov)	P.Fojtík	319
OLOMOUC - SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J.Peška, M.Bém	321
OLOMOUC - SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J.Peška, M.Bém	322
OTNICE (okr. Vyškov)	P.Kos	324
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	P.Procházková	324
PROSTĚJOV - ČECHOVICE (okr. Prostějov)	P.Dohnalová, P.Procházková	326
PŘÁSLAVICE (okr. Olomouc)	M.Kalábek	326
SELOUTKY (okr. Prostějov)	P.Procházková	327
SLATINICE (okr. Olomouc)	M.Přichystal	328
SLAVKOV (okr. Vyškov)	P.Kos	329
SOBOTOVICE (okr. Brno-venkov)	M.Geisler	329
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P.Kos	330
ÚJEZD U BRNA (okr. Brno - venkov)	M.Geisler	331
ÚJEZD U BRNA (okr. Brno - venkov)	M.Geisler	331

DOBA ŽELEZNÁ

BRATČICE (okr. Brno-venkov)	P.Kos	337
BRATČICE (okr. Brno-venkov)	P.Kos	339
BRNO (okr. Brno-město)	P.Vitula	339
DAMBOŘICE (okr. Hodonín)	M.Geisler	341
DOLNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	S.Stuchlík	341
DOLNÍ ÚJEZD (okr. Přerov)	P.Vitula, M.Kalábek	342
DRNOVICE (okr. Vyškov)	B.Mikulková	344
DRNOVICE (okr. Vyškov)	B.Mikulková	344
HERŠPICE (okr. Vyškov)	P.Kos	347
JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU (okr. Třebíč)	P.Obšusta	348
KUČEROV (okr. Vyškov)	B.Mikulková	348
MODŘICE (okr. Brno - venkov)	M.Geisler	349
MORAVSKÉ BRÁNICE (okr. Brno-venkov)	P.Vitula	349
NOVÉ BRÁNICE (okr. Brno-venkov)	P.Vitula	350
PŘÁSLAVICE (okr. Olomouc)	P.Vitula, M.Kalábek	350
PŘEROV II - PŘEDMOSTÍ (okr. Přerov)	Z.Schenk	351
PŘÍLOŽANY (okr. Třebíč)	P.Obšusta	352
SYROVICE (okr. Brno-venkov)	P.Kos	353
TVAROŽNÁ (okr. Brno - venkov)	P.Kos	354
URČICE (okr. Prostějov)	Z.Čizmář	355

DOBA ŘÍMSKÁ A STĚHOVÁNÍ NÁRODŮ

BOHDALICE (okr. Vyškov)	B.Mikulková	359
HODĚJICE (okr. Vyškov)	P.Kos	360
KOZLANY (okr. Vyškov)	B.Mikulková	360
MUŠOV (okr. Břeclav)	B.Komoróczy	360
MUŠOV (okr. Břeclav)	B.Komoróczy	366
SLAVONÍN (okr. Olomouc)	M.Šmíd	370

STŘEDOVĚK A NOVOVĚK

BLANSKO (okr. Blansko)	J.Doležel	373
BOSKOVICE (okr. Blansko)	J. Sadílek	375
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	375
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	375
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	377
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	378
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	378
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	379
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	380
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	380
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	381
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	382
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	383
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	384
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	384
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	385
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	385
BRNO (okr. Brno-město)	R. Zatloukal	386
BŘEZINA (okr. Blansko)	P. Kos	386
BUKOVANY (okr. Hodonín)	M. Hložek	387
DOLANY (okr. Olomouc)	M. Kalábek	388
DOLNÍ KOUNICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	388
DOLNÍ KOUNICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	390
DOUBRAVNÍK (okr. Žďár n. Sázavou)	J. Doležel	391
HLÍNA (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	392
HOLŠTEJN (okr. Blansko)	J. Doležel	395
HOLUBICE (okr. Vyškov)	P. Vitula	396
HORÁKOV (okr. Brno-venkov)	P. Kos	396

HOŘICE (okr. Blansko)	J. Doležel	398
HRÁDEK (okr. Znojmo)	J. Doležel, J. Horák	399
HRANICE (okr. Přerov)	J. Kohoutek	401
IVANČICE (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	401
IVANČICE (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	404
IVANČICE - ALEXOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	404
IVANČICE - LETKOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	405
IVANČICE - ŘEZNOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	406
JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU (okr. Třebíč)	P. Obšusta	406
JAVORNÍK (okr. Jeseník)	Z. Brachtl	407
JAVORNÍK (okr. Šumperk)	Z. Brachtl	409
JEMNICE (okr. Třebíč)	R. Zatloukal	410
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	412
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	414
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	415
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	417
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	418
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	419
JINDŘICHOV NA MORAVĚ (okr. Šumperk)	M. Rychlý, Z. Brachtl	422
JIŘÍKOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	422
KAROLÍN (okr. Blansko)	J. Doležel	423
KOZLOV (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Doležel	424
KRÁSENSKO (okr. Vyškov)	J. Doležel, E. Černý	425
KRHOV (okr. Třebíč)	P. Obšusta	426
LEŠANY (okr. Prostějov)	P. Fojtík	426
LIPNÍK NAD BEČVOU (okr. Přerov)	P. Vitula	427
MALHOSTOVICE (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	427
MIKULOV (okr. Břeclav)	P. Vitula	428
MITROV (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Sadílek	428
MLADOŇOVICE (okr. Třebíč)	P. Obšusta	429
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka, P. Kos	429
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka	430
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	430
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	433
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	435
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	436
MOLENBURK (okr. Blansko)	J. Doležel	437
MORAVSKÉ BUDĚJOVICE (okr. Třebíč)	P. Obšusta	438

NAPAJEDLA (okr. Zlín)	J. Kohoutek, R. Kadlčíková	439
NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU (okr. Třebíč)	P. Obšusta	439
NOVÝ JIMRAMOV (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Sadílek, L. Belcredi	439
OCHOZ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	440
OLOMOUC (okr. Olomouc)	R. Zatloukal	442
OLOMOUC (okr. Olomouc)	Z. Čižmář, J. Kohoutek	444
OPAVA (okr. Opava)	H. Teryngerová	446
OŘECHOV (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	449
PETROVICE (okr. Blansko)	J. Doležel	450
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	M. Šmíd	450
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	451
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	M. Šmíd	452
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Z. Čižmář, M. Šmíd	452
PŘEDKLÁŠTEŘÍ (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	453
ROUCHOVANY (okr. Třebíč)	P. Obšusta	455
RUDOLEC (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Sadílek	457
RUMBERK (okr. Blansko)	J. Sadílek	458
SLAVKOV (okr. Vyškov)	P. Vitula	459
SLAVONÍN (okr. Olomouc)	M. Šmíd	460
SUCHDOL (okr. Blansko)	J. Sadílek	460
SVATOBOŘICE-MISTRŮN (okr. Hodonín)	M. Hložek	461
ŠAKVICE (okr. Břeclav)	P. Kos	461
ŠÍŠMA (okr. Přerov)	J. Peška, M. Bém	462
TELČ (okr. Jihlava)	P. Kos, M. Bálek	462
TŘEBÍČ (okr. Třebíč)	P. Obšusta	463
TŘEBÍČ (okr. Třebíč)	P. Obšusta	463
TÝN NAD BEČVOU (okr. Přerov)	J. Kohoutek	463
UHERČICE (okr. Břeclav)	P. Vitula	464
UHERSKÝ BROD (okr. Uherské Hradiště)	J. Kohoutek	464
UHERSKÝ BROD (okr. Uherské Hradiště)	J. Kohoutek	465
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (okr. Uherské Hradiště)	R. Procházka	465
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (okr. Uherské Hradiště)	J. Kohoutek, D. Merta	467
VALEČ (okr. Třebíč)	P. Obšusta	467
VAVŘINEC (okr. Blansko)	J. Doležel	468
VELKÁ BÍTEŠ (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Doležel, S. Smutná	469
VELKÁ BÍTEŠ (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Doležel, S. Smutná	470
VELKÉ MEZIRÍČÍ (okr. Žďár nad Sázavou)	R. Zatloukal	470
VLADISLAV (okr. Třebíč)	P. Obšusta	471
VLKOŠ (okr. Hodonín)	P. Kos	472

VYŠKOV (okr. Vyškov)	B. Mikulková	473
ŽDÁNICE (okr. Hodonín)	P. Vitula	474
ŽĎÁREC U TIŠNOVA (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Sadílek	474

SPECIÁLNÍ METODY

J.Svoboda	Etnoarcheologický výzkum v Lanashuhaia (Ohňová země, Argentina)	479
V.Hašek, R.Krajíc, W.Steeger, J.Tomešek	Archäologische Forschungen und geophysikalische Prospektion auf der oberen Burg Treuchtlingen, Stadt Treuchtlingen, Lkr. Weissenburg-Gunzenhausen	482
V.Hašek, R.Nekuda	Archeogeofyzikální prospekce v areálu ZSV Mstěnice u Hrotovic, okr. Třebíč	496
J.Dvořák	Modřice u Brna - pozůstatek biskupského dvorce a románský kostel sv. Gotharda - horninový stavební materiál	504
J.Kovárník	Výsledky letecké archeologie na Moravě v r. 1995	505
J.Kovárník	Výsledky letecké archeologie na Moravě v r. 1996	516
Z.Brachtl, J.Večeřa,	Terénní archeologický průzkum středověkých důlních děl na Zlatohorsku (okr. Jeseník)	518
V.Sládek, M.Sedláček, M.Vystrčilová	Fragment lidské lebky ze Stánské skály IIIa (neolit): Předběžná studie	521

ZPRÁVY O ČINNOSTI

J.Doležel	Z činnosti Archeologického ústavu AV ČR Brno v letech 1995-1996	531
J.Svoboda	Středisko pro paleolit a paleoetnologii při AÚ AV ČR Brno	534
P.Škrdla	Mladý paleolit v oblasti středního Dunaje	535
L.Jarošová	Konference ESF: Paleolitické osídlení Evropy mezi 30-20 000 lety	536
A.Přichystal	Zpráva o činnosti skupiny geoarcheologie na katedře geologie a paleontologie PřF MU v Brně za léta 1995-1996	537

STUDIE A KRÁTKÉ ČLÁNKY

ZUM STAND DER ARCHÄOLOGISCHEN FORSCHUNG ÜBER DEN RÖMISCHEN MILITÄRISCHEN EINGRIFF IN GEBIETEN NÖRDLICH DER DONAU*

Jaroslav Tejral
AÚ AV ČR Brno

Das Thema, wie sich das Fußfassen der römischen Armee und dessen Auswirkungen auf das einheimische Milieu nördlich der Donau archäologisch niederschlägt, ist schon seit längerer Zeit Gegenstand vieler Diskussionen. Vor allem über die Deutung der tief im Barbarikum gelegenen Funde des römischen Baumaterials oder sogar von Bauten, deren Ziegel häufig die römischen militärischen Stempel tragen, gingen die in der historischen und archäologischen Literatur erschienenen Ansichten häufig stark auseinander.

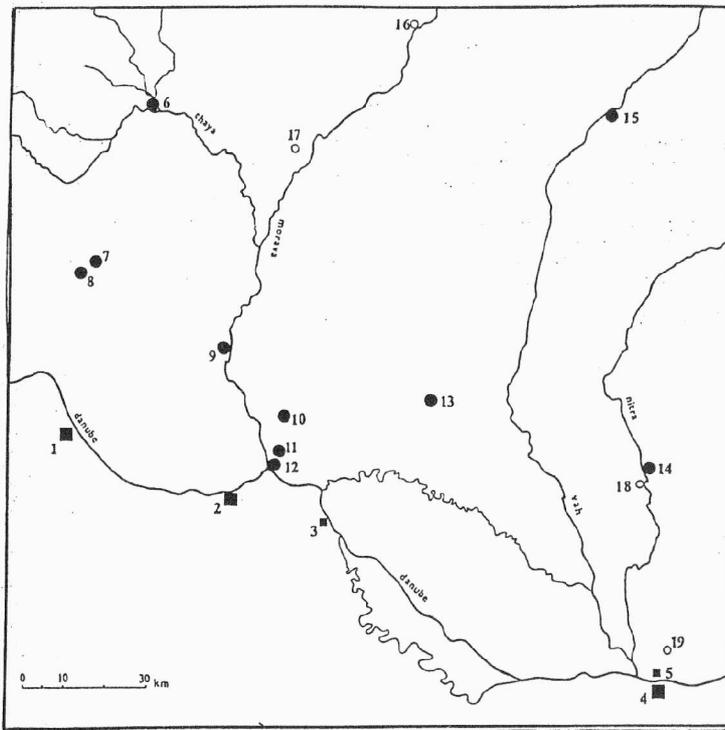


Abb. 1. Die römischen Lager und „Stationen“ bzw. Ziegelfunde nördlich der Donau in der Auffassung der älteren Literatur. 1 Vindobona, römisches Lager; 2 Carnuntum, römisches Lager; 3 Rusovce; 4 Brigetio; 5 Iža-Leányvár 6 Mušov; 7 Oberleiserberg; 8 Niederleis; 9 Stillfried; 10 Stupava; 11 Bratislava-Dúbravka; 12 Bratislava-Devín; 13 Cífer - Pác; 14 Milanovce; 15 Trenčín; 16 Staré Město, Ziegelfunde; 17 Mikulčice, Ziegelfunde; 18 Komjatice; 19 Chotín (nach L.F.Pitts 1987).

* Die Arbeit entstand im Rahmen des Projektes "Das antike Rom und das Problem der Akkulturation im Gebiet nördlich der mittleren Donau" (Reg. Nr. A 9001701), das von der Grantagentur der Akad. d. Wiss. der Tschechischen Republik unterstützt wird.



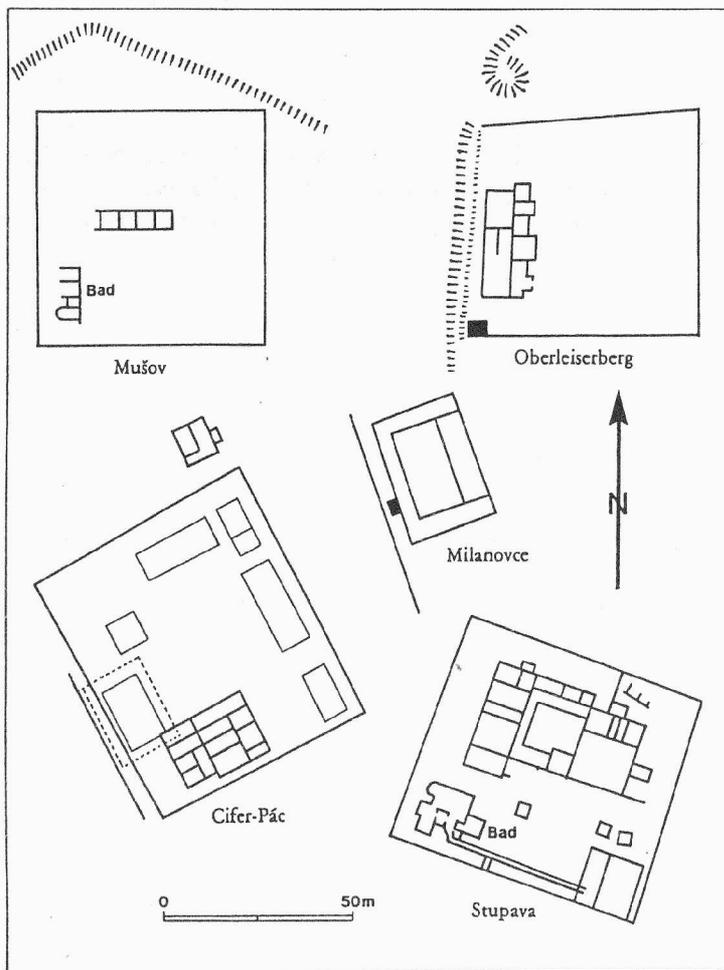


Abb. 2. Die römischen „Stationen“ jenseits der Donau in der Darstellung der älteren Literatur (nach H.W.Böhme).

In den späten zwanziger und frühen dreißiger Jahren unseres Jahrhunderts wurden die ersten archäologischen Untersuchungen der sog. römischen Stationen, wie Mušov (Gnirs 1928; 1931a; 1976), Oberleis, Niederleis (Mitscha-Märheim/Nischer-Falkenhof 1929; Nischer-Falkenhof/ Mitscha-Märheim 1935, 87 ff.; Genser 1986, 685 ff.; Friesinger/Stuppner 1997, 232 ff. mit ält. Lit.), Stillfried (Genser 1986, 715 ff., mit ält. Lit.; Urban 1985; 1997), Stupava (Gnirs 1931b; Ondrouch 1941; 1945/46; Bujna 1976; Hečková 1979; 1986 u.a.) u.s.w. durchgeführt (s. auch Bratislava - Devín, Plachá/Pieta 1986; Pieta 1996; 187f. mit ält. Lit.). Nach den Entdeckungen weiterer römischer Baukomplexe, die in der Südwestslowakei nach dem zweiten Weltkrieg vollständig ausgegraben wurden (Kolník 1986), hat sich ein Modell der kleinen Anlagen-Stationen, meistens ohne jedwede stärkere fortifikatorische Einrichtung, in der Literatur eingebürgert (Böhme 1975, 153 ff., 190f., Abb. 14; Genser 1986, 685 ff., 772, Abb. 182, 189; Pitts 1987, 234 ff. u.a.). Es tauchten verschiedene Vermutungen über die tatsächliche Funktion dieser Bauten auf (Abb. 1) und es wurde auch darauf hingewiesen, daß ihre komfortable Einrichtung, manchmal mit Bad, eher an provinzialrömische *villae rusticae* erinnert (Abb. 2). Ein Teil der Autoren, die die Anwesenheit germanischer Kulturformen direkt an diesen Stellen oder in der engsten Nachbarschaft betonen, äußerten die Annahme, daß die Objekte einem germanischen Fürsten oder König als Wohnsitz oder Residenz gedient hätten (Mitscha-Märheim 1955/56, 25 ff.;

Swoboda 1961, 29; Mócsy 1969, 355 f. u.a.). Die anderen, wenngleich sie den römischen Ursprung nicht leugnen, neigen zur Ansicht, daß sie keine militärische, sondern eine kommerzielle oder repräsentativ-politische Funktion innehatten (Křížek 1967, 135 f.; 1980, 140 f.; Pelikán 1973, 157 f.), wobei sie auch als Handelsstationen, gewissermaßen als Faktoreien im verbündeten Germanien (Böhme 1975, 195) oder Mansio und Straßenstationen des römischen Verkehrs im Fernhandel (Fitz 1965, 73 f.; Wielowiejski 1970, 172) angesehen werden. Neue Aspekte hat in den achtziger Jahren die Feststellung der relativ späten Datierung des Holz-Erdelagers in Iža, das erst in der Zeit der Markomannenkriege entstanden war (Kuzmová/Rajtár 1986a; 1986b; Rajtár 1992; Rajtár/Kuzmová 1993; Hüssen/Rajtár 1994), geliefert. Es wurde darauf aufmerksam gemacht, daß, wenn es bis zu den Markomannenkriegen nicht notwendig war, ein so wichtiges Lager wie Brigetio zu schützen, sich die Errichtung der bedeutenden römischen Militäranlagen in der Tiefe des Barbaricums bis zu dieser Zeit kaum voraussetzen läßt, und die primäre Funktion der behandelten „Stationen“ daher keine militärische war (Kolník 1986, 426, 430; 1990, 783 f.). Allmählich setzte sich die Annahme durch, daß sich die Nutzung dieser Objekte, abhängig von der jeweiligen militärisch-politischen Situation, wandeln konnte. Ursprüngliche Handels- oder Produktionsstätten der Faktoreien wurden zu einem Stabsitz oder einer Militärstation, wenn die militärische Bedeutung überwog (Pitts 1987, 235; Kolník 1990, 784 f.).

Trotz alledem, was die Forschungen ab dem Jahre 1980 in der Slowakei und in Südmähren auch erbracht hatten, präzise Angaben für die Bestimmung der Funktion der meisten Anlagen fehlten noch. Allmählich stellte sich jedoch das Bild der „Stationen“ mit „römischen Bauten“ zeitlich und funktionell weit differenzierter dar, als ursprünglich angenommen. Im nördlichen Niederösterreich erweist sich der dominante Oberleiserberg mit 457 m Meereshöhe und mit einer für die Besiedlung geeigneten Gestaltung nach den letzten Revisionsgrabungen als eine vornehmlich spätantike befestigte Höhensiedlung, die im Gegensatz zu den ersten Berichten Mitscha-Märheims vor allem ins 4. und in die erste Hälfte des 5. Jhs. zu datieren ist. Dies betrifft auch das villenartige Gebäude mit einer Umfassungsmauer, das früher als Kommandantengebäude interpretiert wurde (Friesinger 1978, 423 f.; 1985, 259; Friesinger/Stuppner 1997, 282f.).

Auch die Sonden in Niederleis haben gezeigt, daß es sich um einen spätantiken Bau handelt, der sich innerhalb einer ausgedehnten germanischen Siedlung befand. Beide Anlagen kann man in diesem Fall eher als Sitze der germanischen Stammesführer aus der Zeit der Spätantike erklären, die kaum eine Funktion im Rahmen des römischen militärischen Einsatzes erfüllten (Friesinger 1985, 259). Daher ist L. Pitts sicherlich im Recht, wenn sie auch die südwestslowakischen villenartigen Anlagen von Cífer-Pác, Milanovce und Dúbravka, trotz der früheren skeptischen Haltung von T. Kolník (1990, 785), als Gehöfte oder Sitze der germanischen Könige oder Fürsten bezeichnet (Pitts 1987, 235), die ebenfalls in die Spätkaiserzeit datiert werden müssen und zu anderen Zwecken, als zu militärischen Posten gedient hatten. Nach T. Kolník wurde ihre Entstehung und ihr Aufbau durch die wirtschaftliche Blütezeit während der Konsolidierung des mitteldonauländischen Barbaricums angeregt (Kolník 1991b, 433).

Zwei weitere Fundorte, die bisher keine einwandfreie Aussage zulassen, stellen die Höhenanlagen von Stillfried und Stupava dar. Stillfried liegt auf einem Hochplateau an der Grenze des östlichen Weinviertels, das hier mit einem Steilufer zur Marchniederung abfällt. Mehrere Beispiele fragmentierter römischer Militärausrüstungen und Waffenteile scheinen die Präsenz der römischen Armee zu bestätigen, jedoch trotz verschiedener Grabungen konnte hier bisher kein überzeugender Nachweis einer römischen Militäranlage erbracht werden (Kandler/Vetters 1986, 241 ff.; Genser 1986, 715 ff.; Windl 1990, Abb. 15; Urban 1985; 1988, 129 ff.; 1997, 293 f.).

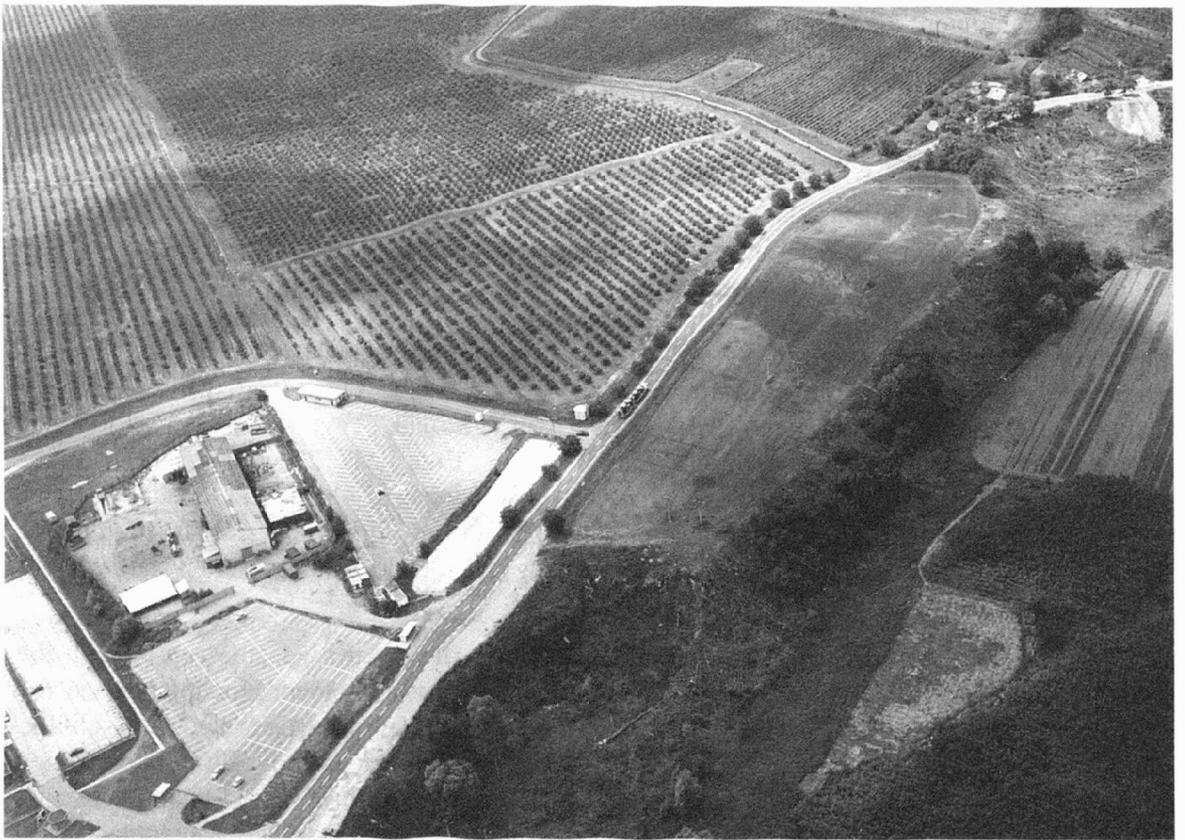
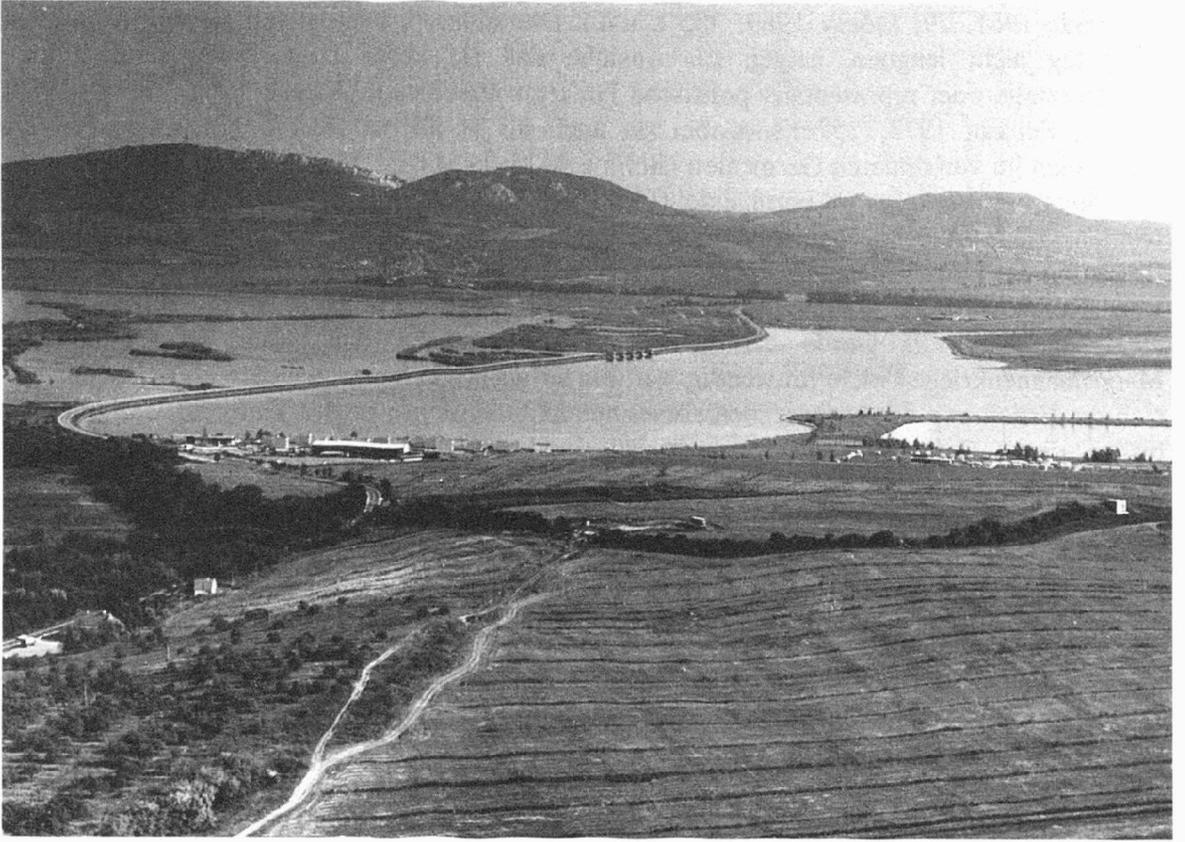


Abb. 3. 1 Die Lage des Burgstallberges. Blick von Westen (links die Flur Neurissen; oben rechts die Flur „Na pískách“; im Vordergrund die alte Straße zum Langgraben. 2 Die Flur Neurissen von Nord-Osten.

Unklarheit herrscht besonders darüber, was die „Station“ in Stupava anbelangt. Die bisher durchgeführten Grabungen erbrachten relativ zahlreiches Fundmaterial, das seiner Herkunft nach meistens provinziäl-römisch ist (zuletzt Hečková 1986; Kolník 1986, 427 ff.). Die Feststellung des Horreums mit Heiz- und Ventilationssystem hinter der Umfassungsmauer liefert Hinweise auf eine komfortable Ausstattung. Andererseits wurden in letzter Zeit auch von dieser Stelle Funde römischer Militaria gemeldet. Neben dem Teil eines römischen Ringpanzers ist ein bronzener, profiliertes Riemenbeschlag ungefähr vom Typ Oldenstein Nr. 873 zu erwähnen (Krekovič 1996, 217, fig. 5), dessen Datierung aus den Rahmen der antoninischen Periode nicht herausfällt. Einige Befunde scheinen dafür zu sprechen, daß die erste Bauphase (vielleicht Holz-Erdebau) schon früher entstanden war (Kolník 1986, 427 f.). Die relativ häufigen Funde aus dem 3. Jh. weisen auf das Fortbestehen der Anlage auch nach den Markomannenkriegen hin (Kolník 1986, 428). Die tatsächliche Stellung und Funktion der „Station“, deren nähere Bestimmung ihres Umfanges sich ebenfalls unseren derzeitigen Kenntnissen entzieht, kann jedoch erst dann beurteilt werden, wenn die komplizierte stratigraphische Lage an dieser langzeitigen Fundstelle befriedigend aufgeklärt und die Neufunde eingehend verarbeitet sein werden. Irgendeine Funktion der behandelten Anlage in der Zeit der Markomannenkriege läßt sich jedenfalls nicht ausschließen, was auch die typologische und chronologische Struktur der hier gefundenen Terra Sigillataware sehr wahrscheinlich macht (Kuzmová 1997, 47 f.).

Mit den dargelegten, vielmehr negativen Feststellungen erhebt sich die Frage, welche Fundorte sich tatsächlich mit der Bautätigkeit der römischen Armee in Zusammenhang bringen lassen. Schon früher hat man aber erkannt, daß die Anlage am Burgstall bei Mušov (Abb. 3,1) unter den anderen „Stationen“ eine Sonderstellung einnimmt (Kolník 1986, 429; Pitts 1987, 235). Durch systematische Grabungen von A. Gnirs in den Jahren 1926-1928 wurden am NW – Zipfel des Burgstallberges Reste von zwei gemauerten antiken Bauten freigelegt, eines rechteckigen Wohngebäudes mit vier Räumen und eines Teils des westlichen Flügels eines weiteren Baukomplexes, der als Bad (balneum) gedient hatte (Gnirs 1928; 1931a, 9ff., 109ff.; 1976, 80ff.). Die Bauten waren mit allem Luxus, einer im Souterrain liegenden Heizanlage (hypokaustum) und Wasserleitung, ausgestattet (Abb. 4). Die Wände waren mit farbigem Verputz bedeckt und der Fußboden bestand aus gegossenem Mörtel. Unter den zahlreichen Baumaterialüberresten traten verschiedene Sorten von römischen gebrannten Ziegeln hervor. Einige von ihnen trugen den Stempel der römischen X. Legion, die seit dem Beginn des 2. Jh.s ihre Garnison im antiken Vindobona, dem heutigen Wien, hatte (Abb. 4). Ferner gelang es, eine kleinere Kollektion typischer provinziäl-römischer Keramik, Rüstungsteile und weiteres Inventar zu gewinnen (Gnirs 1928; 1931a; 1976, 80 ff.; Horáková-Jansová 1936; Křížek 1980, 125 ff.).

Wenn auch die Grabungen von Gnirs unter den Funden und Befunden beweiskräftige Belege der antiken Lebensart brachten, tauchten über die tatsächliche Funktion der Mušover Objekte und ihre Datierung manche Vermutungen auf. Eine neue Sicht auf das ganze Problem gewährten erst die neuerlichen Ausgrabungen des Archäologischen Institutes der AV ČR in Brno, die hier nach vorherigen kleineren Abdeckungen seit dem Jahre 1985 durchgeführt werden (Tejral 1986; 1990; 1993, 381 ff.; 1994a).

Die neuen Erkenntnisse und Informationen, die durch die ab den neunziger Jahren durchgeführten Untersuchungen angesammelt wurden, brachten in vielen Richtungen eine weitere Umwertung der überlieferten Begriffe mit sich. Dazu hat vor allem eine Serie von wissenschaftlichen Programmen beigetragen, die teilweise im Rahmen der Projekte der Grantagentur der AW CR bzw. der Grantagentur der CR den römischen Militäreingriff und die einheimische Population nördlich der Donau (Rg. Nr. 404/94/0782) behandelten, teilweise im Rahmen des Ost-West Programmes der Österreichischen Akademie der Wissenschaften

unter dem Titel „Mušov-Oberleis, Die römisch-germanische Auseinandersetzung nördlich der Donau“ und „Kelten-Römer-Germanen, Konfrontation an der March und Donau“ verwirklicht wurden. Gegenwärtig verlaufen die Untersuchungen im Rahmen des Projektes der Grantagentur AW CR, Reg. Nr. A 9001701. Eine Überraschung boten vornehmlich die in den Jahren 1993-1994 vom Institut der archäologischen Denkmalpflege in der benachbarten Flur Neurissen durchgeführten Rettungsgrabungen. Die Entdeckungen an dieser, bislang nur wenig beachteten Stelle, haben weitere Funde und Befunde erbracht, die auf eine mehrmalige römische militärische Präsenz zurückzuführen sind.

Wie aus dem Titel hervorgeht, sollen im vorliegenden Beitrag, vornehmlich jene Problembereiche erörtert werden, denen infolge der letzten Entdeckungen und Untersuchungen die größte archäologisch-historische Bedeutung zukommt, die jedoch gleichzeitig ganz neue offene Frage aufkommen lassen und damit die Hauptrichtungen und Perspektiven der künftigen Forschung nördlich der mittleren Donau bestimmen werden.

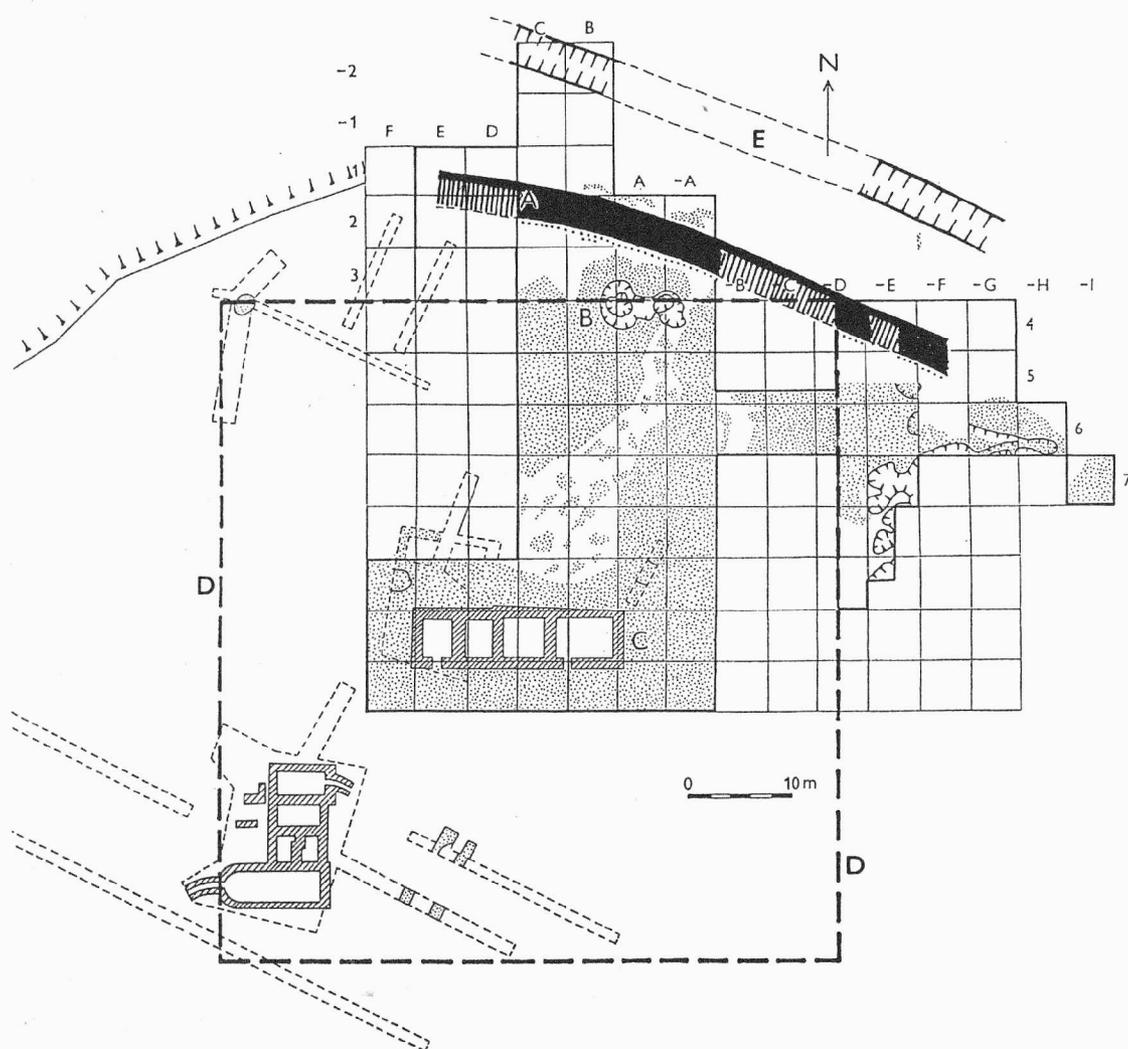


Abb. 4. Mušov-Burgstall. Die Grabungen in der Umgebung der Wallanlage. A: Die Holz-Erde-Mauer mit der Pfostenstellungen der hinteren Bohlenwand; B: Die sekundär eingetiefte Grube; C: Das sog. Kommandantenhaus; D: Die vermutliche Umfassungsmauer; E: Der Befestigungsgraben.

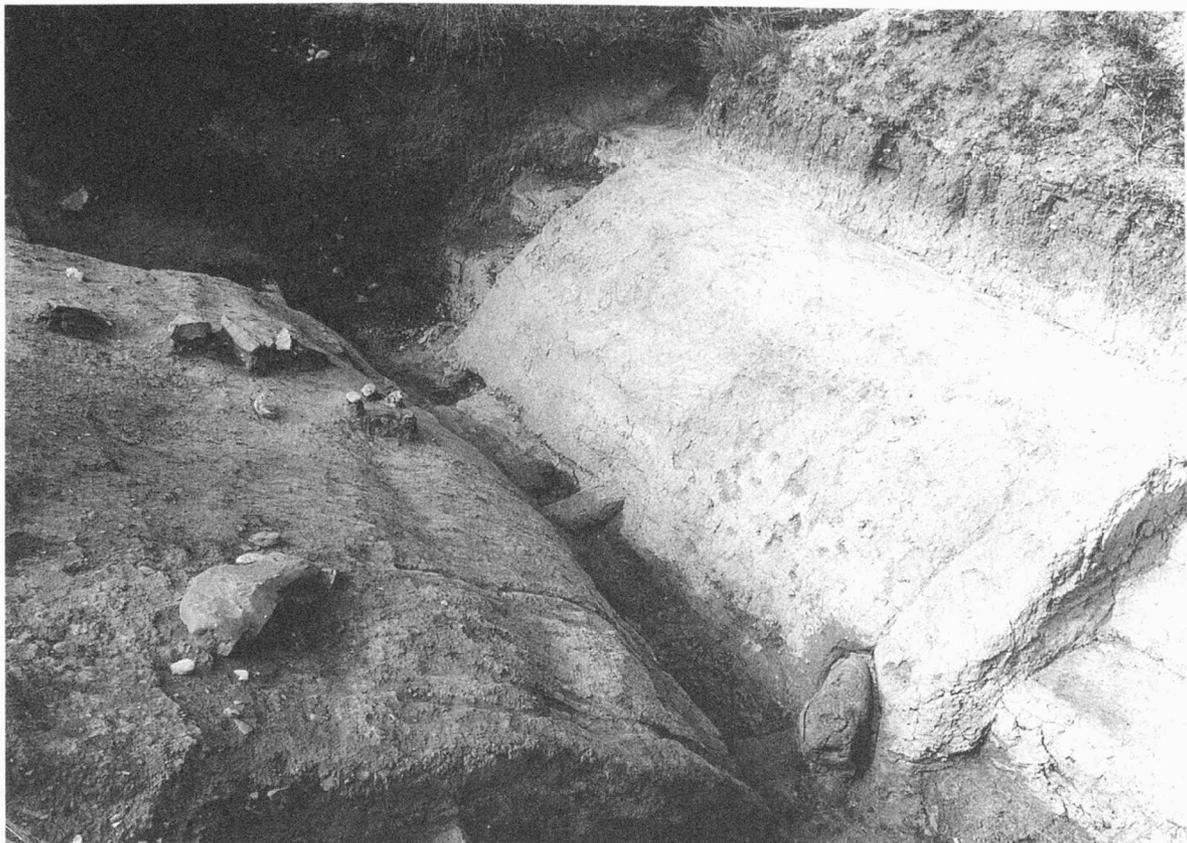


Abb. 5. 1-2 Der Graben der Befestigungsanlage am Mušov-Burgstall.

1. Die Befunde. Ergebnisse und Probleme

a) Mušov Burgstall.

Weil die Forschungsergebnisse, die bis 1991 erzielt wurden, schon früher erörtert wurden (Tejral 1993), und eine eingehende Veröffentlichung der bisherigen Grabungen am Burgstall bei Mušov in einer zusammenfassenden Monographie in Vorbereitung steht, die im Jahre 1999 oder 2000 erscheinen soll, beschränken wir uns im vorliegenden Bericht nur auf das Wichtigste.

Zu den bedeutendsten Ergebnissen der bisherigen Forschung an dieser Fundstelle zählt die Feststellung, daß die Gnirssche Ansicht über die viereckige Umfassungsmauer (Abb. 4,D) um die beiden, in den zwanziger Jahren ausgegrabenen Gebäude herum nicht zutreffend ist und diese ideale Rekonstruktion offensichtlich auf einer falschen Interpretation der Kieslager beruht (Tejral 1993, 385). Statt dessen wurde die römische Datierung der umfangreichen Wallanlage bestätigt, die den Burgstallberg von südwestlicher, westlicher und nördlicher Seite umfaßt und von Gnirs als vorgeschichtlich betrachtet wurde. Die fünf Schnitte an verschiedenen Stellen des Wallverlaufes haben gezeigt, daß die römische Befestigung aus einem 5 m breiten und bis 2,50 m tiefen Spitzgraben in der üblichen V-Form und einem aufgeschütteten Wall bestand (Abb. 4,E; Abb. 5, 1-2). Wenngleich der Stand der Bearbeitung noch kein endgültiges Bild zuläßt, scheinen sich in dem bisher untersuchten Befund zwei Befestigungsphasen abzuzeichnen (Abb. 6). In der ersten Phase wurde der etwa 5 m breite Wall, wie eine Reihe von Pfostenstellungen entlang der hinteren Linie der Holz-Erde-Mauer bezeugt, durch eine Bohlenwand gesichert (Abb. 4, A; Abb. 7, 1-2). Die vordere Wallversteifung war nicht vorhanden und es läßt sich vielleicht mit einer äußeren Rasensodenmauer rechnen. Nach der Brandkatastrophe, worauf die Brandspuren in den Pfostengrübchen und ihrer Umgebung hinweisen (Abb. 7,2), wurde die Befestigungsmauer teilweise neu errichtet und vielleicht an der Krone von der vorderen Seite durch einen Anbau aus luftgetrockneten Ziegeln verstärkt (Tejral/Bouzek/Musil 1994), der nach der Destruktion der Wallanlage auf den inneren (Abb. 6; Abb. 8, 1-2) bzw. vorderen Wallabhang (Abb. 10) abgeschwemmt wurde. Die Präzisierung dieser Annahme mit genauerer Datierung der Wallentwicklung erfordert jedoch weitere Grabungen und Beobachtungen.

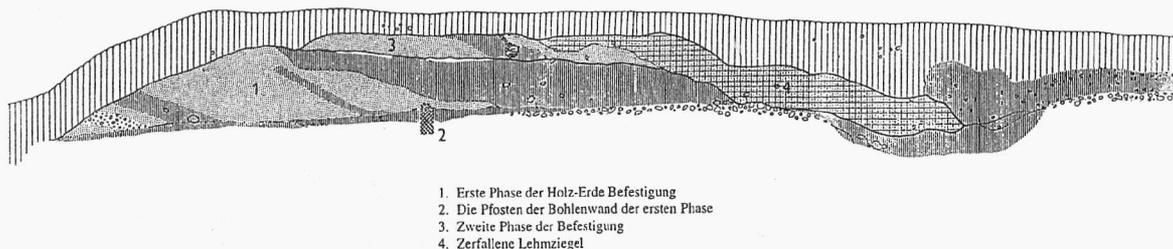


Abb. 6. Der Schnitt durch die Wallanlage am nördlichen Rand des Burgstallberges.

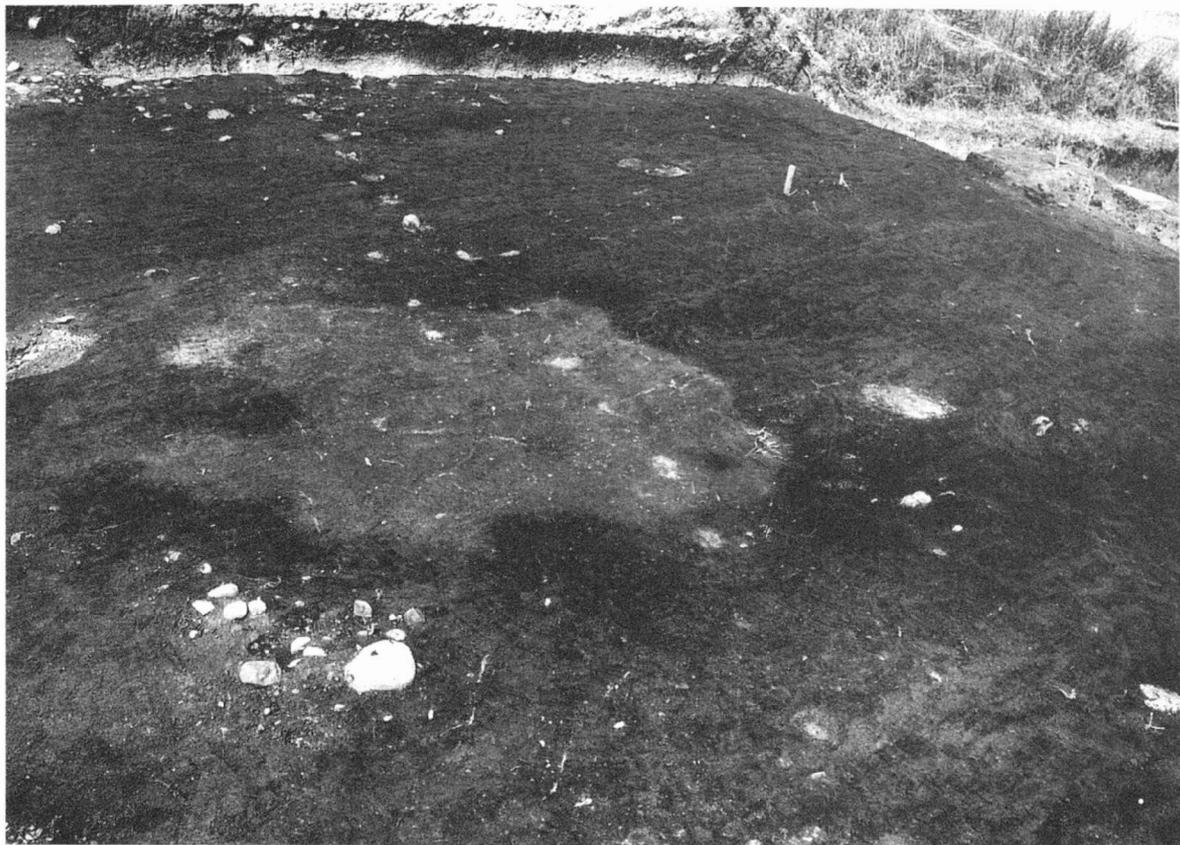


Abb. 7. 1 Die Pfostenstellungen der hinteren Bohlenwand; 2 Schnitt durch die Pfostengrube mit deutlichen Spuren des Brandes.



Abb. 8. 1 Die Reste der an der Luft getrockneten Lehmziegel am südlichen Hang der Wallanlage; 2 Spuren der Lehmziegel am Fuß der Wallanlage.

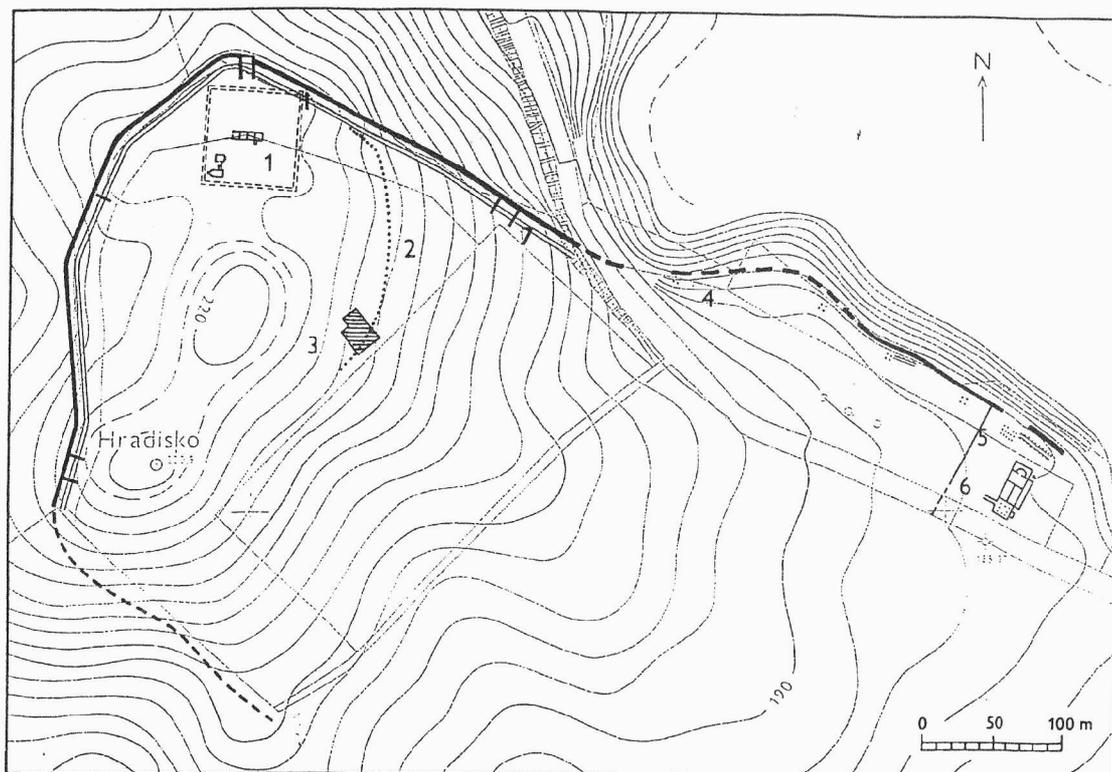
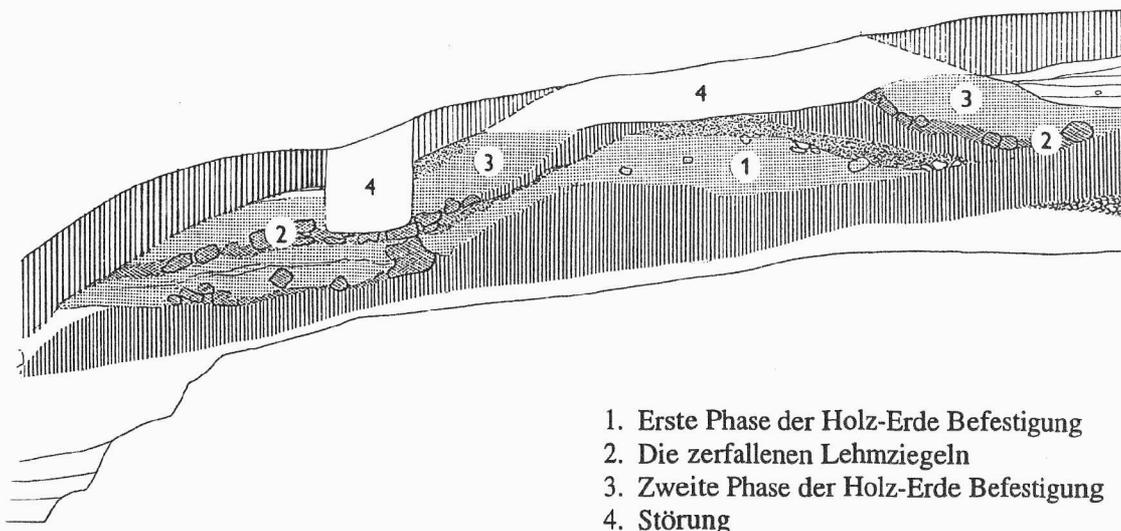


Abb. 9. Mušov-Burgstall mit den Befunden in der Umgebung. 1 Vermutliche quadratische Station mit römischen Gebäuden; 2 Verlauf des älteren Grabens; 3 Die untersuchte Stelle am süd-östlichen Hang des Burgstallberges mit römischen Werkstätten. 4 Wahrscheinlicher Verlauf der Befestigung an der Terrasse der Flur Neurissen; 5 Der Quergraben; 6 Der Bau mit Apsis und Peristyl; 7 Schnitte durch den Wall am östlichen Hang des Burgstallberges.



1. Erste Phase der Holz-Erde Befestigung
2. Die zerfallenen Lehmziegel
3. Zweite Phase der Holz-Erde Befestigung
4. Störung

Abb. 10. Schnitt durch den Wall am östlichen Hang des Burgstallberges.

Wenngleich bisher kein umfassendes Bild der römischen Einrichtungen am Burgstall bei Mušov gewonnen werden konnte, tritt der militärische Charakter bei diesem Fundmaterial klar hervor. Außer den unzähligen Schuhnägeln von römischen caligae, die bislang in germanischen Fundzusammenhängen überhaupt fehlen, spricht vor allem die große Anzahl an römischen Waffen und Ausrüstungsgegenständen, unter anderem die Schutzwaffen, wie Reste von Schuppen-, Schienen- und Ringpanzern, relativ zahlreiche Helmbruchstücke, bis heute schon hunderte Schuppen der loricae squamatae, Schwertortbänder, mehrere Cingulumbeschläge, römische Pferdegeschirrausrüstungen, Phalerae u.s.w. (Abb. 38, 1-4; Abb. 40; Abb. 41, 6-7), die für das römische militärische Milieu besonders charakteristisch sind, für diesen Umstand (Tejral 1994b). Ähnlich verhält es sich bei der Keramik, die überwiegend jene Formen mit einbezieht, die vor allem in römischen Militäranlagen entsprechender Zeit auftreten (Droberjar 1993a).

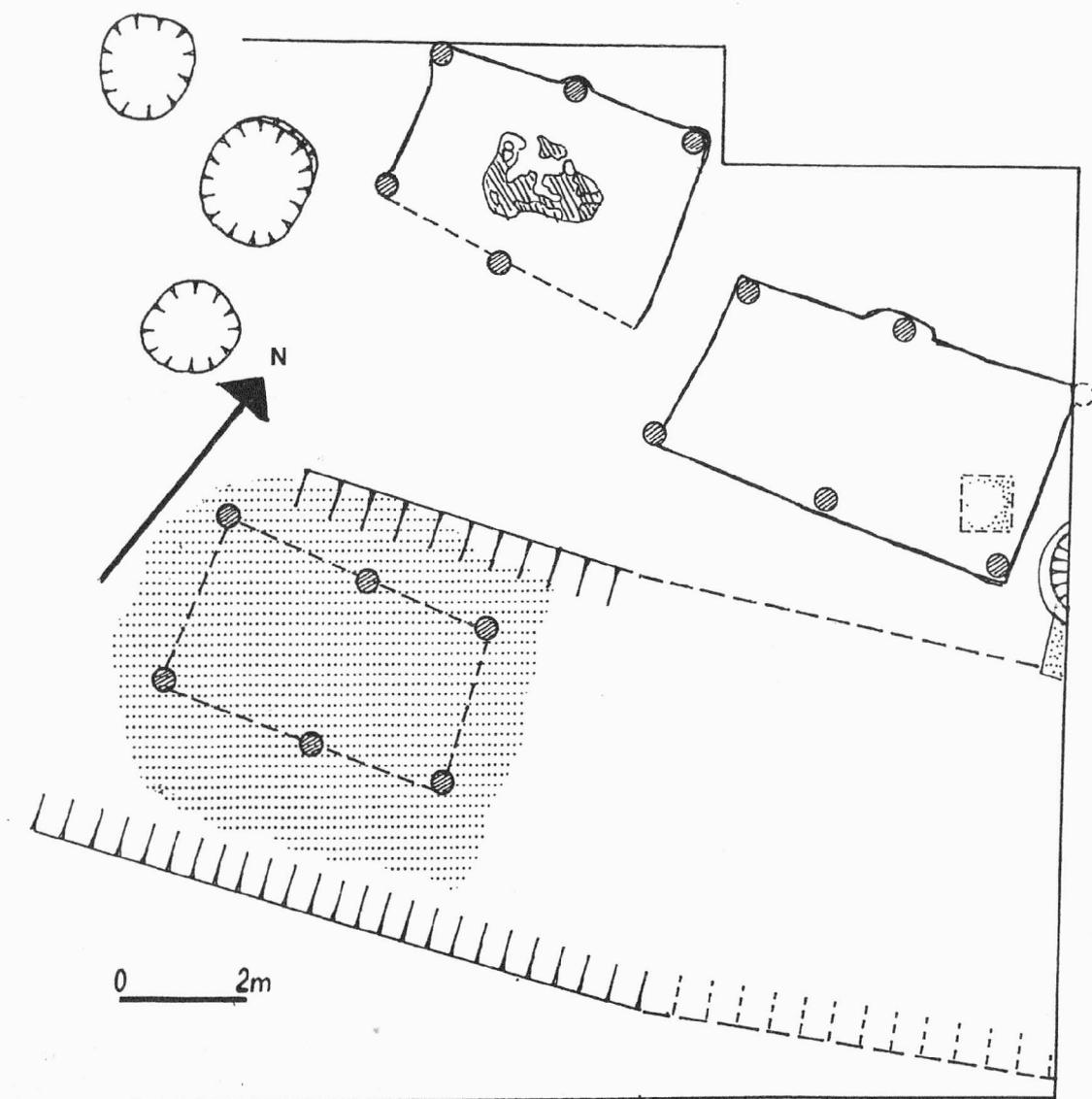


Abb. 11. Mušov-Burgstall. Die innere Bebauung am SO-Hang. Die Häuser mit Belegen der Reparaturwerkstätten.

Ganz vereinzelt vorkommende germanische Funde, vor allem Keramikscherben, die nur etwa 1,7-2 % des gesamten keramischen Befundes bilden, stellen keine durchgehende Siedlungsschicht dar, sondern stammen überwiegend aus sekundären Eingriffen. Durch diese Feststellungen, deren Wichtigkeit noch dadurch unterstrichen wird, daß die chronologischen Analysen - unter denen auch jene von Sigillaten und Münzen- fast eindeutig für eine Datierung der Verwendungszeit der römischen Anlage in die zweite Hälfte des 2. Jh.s., d.h. in die Zeit der Markomannenkriege, sprechen, wurde die Beweiskraft der älteren Argumentation, daß es sich um eine Villa oder sogar Residenz eines germanischen Fürsten, bzw. Königs handelt, wesentlich geschwächt. Durch ein absolutes Übergewicht der antiken Erscheinungsformen unter den Funden und Befunden und ihre Struktur ist die Vermutung, daß es sich um eine germanische oder gemischt germanisch-römische Höhensiedlung handeln könnte, ebenfalls höchst unwahrscheinlich.

Aus den letzten Untersuchungen geht hervor, daß die römischen Wehranlagen am Burgstall und in der Umgebung weit umfangreichere Ausdehnungen einnahmen, als früher vermutet wurde und daß die tatsächlichen Ausmaße der gesamten Anlage die früheren Abschätzungen um 9-10 ha (Tejral 1993, 385) weit überschreiten (Abb. 9). Durch die Grabungen am südöstlichen Hang des Burgstallberges in den Jahren 1994-1995 stellte sich heraus, daß das grabenartige Gebilde, anhand der Luftbilder und der magnetometrischen Prospektion festgestellt (Tejral 1993, 385, Abb. 5), welches angeblich das Areal des Burgstalles von östlicher Seite umgeben haben soll (Abb. 9,2), nicht in das System der römischen Befestigungen gehört und den römischen Bauaktivitäten in der zweiten Hälfte des 2. Jh.s vorangeht. Darüber hinaus haben die in den Jahren 1994 und 1995 am nordöstlichen Hang des Burgstallberges durchgeführten Schnitte gezeigt, daß der Umfassungswall und der dazugehörige Graben entlang der nördlichen Bergkante in Ostrichtung sich bergab fortsetzte und, die rezente Straße Brno-Mikulov schneidend, auf die Terrasse in der benachbarten Flur Neurissen zulief (Abb. 9, 7; Abb. 10). Mit größter Wahrscheinlichkeit, die jedoch durch weitere Untersuchungen bestätigt werden muß, schloß der östliche Abschnitt der Wallanlage und des Grabens an die Schutzvorrichtungen an, die letztlich in der am Fuße des Burgstalles liegenden Flur „Neurissen“ freigelegt wurden (Abb. 9,4). Unklar ist weiterhin der Verlauf der bislang nur dunkel geahnten Befestigung an der südlichen und östlichen Seite des Burgstallberges. Für die Terrainforschung und Prospektion ergibt sich somit eine erstrangige Aufgabe, die in die künftigen Forschungsprogramme vorzugsweise zu integrieren sein wird.

Mit der Feststellung, daß bei dem Umbau der Befestigungsanlage am Burgstall luftgetrocknete Ziegel verwendet wurden, ergab sich erneut die Frage nach dem tatsächlichen Charakter der auf den Bilddarstellungen der Marcus-Säule veranschaulichten „Steinkastelle“. Wie schon T. Kolník (1986, 426) darauf hingewiesen hat, warfen die Ausgrabungen in Iža-Leányvár ein neues Licht auf die Datierung, die Beurteilung der Funktion und zugegebenermaßen auf die Bautechniken der römischen Militäranlagen im norddanubischen Raum. Wenn auch einige vereinzelt Kleinfunde oder Sigillaten eine kurzfristige Anwesenheit der Römer bereits in der spätflavischen Periode nicht ausschließen, besteht kein Zweifel darüber, daß hier das erste Holz-Erdelager erst während der Markomannenkriege entstanden war (Kuzmová/Rajtár 1986a; 1986b; Rajtár 1992; Rajtár/Kuzmová 1993; Hüssen/Rajtár 1994). Es ist gelungen, größere Abschnitte des doppelten Grabens an der nördlichen Befestigungsfront des Lagers zu untersuchen und vor allem die Innenbebauung des südlichen Teiles der Retentura mit den Resten von elf Mannschaftsbaracken, die überraschenderweise aus luftgetrockneten Lehmziegeln errichtet worden waren. Die chronologische Position der ersten Bebauungsphase des Lagers von Iža ist gut stratigraphisch gesichert. Anhand der Münzfunde und anderer charakteristischer Fundtypen samt Sigillaten wurde das Objekt am wahrscheinlichsten erst nach dem Friedensabkommen im Jahre 175

angelegt und bereits im Jahre 179, vermutlich infolge eines barbarischen Eingriffes durch Brand zerstört.

Die Tatsache, daß ein so wichtiger Stützpunkt, der während der Markomannenkriege die Rolle einer Aufmarschbasis und eines Brückenkopfes von Brigetio inne hatte, nur aus Holz und Erde erbaut worden war, läßt kaum annehmen, daß in nördlicheren Gebieten mehrere Kastelle aus Stein errichtet worden waren. Dementsprechend ergibt sich aus den Fundsituationen am Burgstall bei Mušov, daß die dauerhaften Materialien - Stein oder gebrannte Ziegel - ausschließlich für die Konstruktion der Substrukturen, wie Kanäle, Heizeinrichtungen, bzw. Schwellen oder Basene und vor allem für die Bedachung Verwendung fanden. Auch die Fragmente des Mörtelverputzes aus der Umgebung des sog. „Steingebäudes“ am Burgstall, die die Abdrücke eines Holzgerüsts aus Rautenholz und Brettern aufwiesen, deuten darauf hin, daß die Wände eher in Flechtwerktechnik mit Mörtelverputz als aus Stein oder Schottermörtel errichtet worden waren. Nur die nördliche Wand des Raumes im sog. Kommandantenhaus war teilweise mit hohlen Ziegeln, *tubuli*, ausgelegt, durch die die warme Luft aus dem Hypokaustum strömte.

Außer den Strukturen aus Holz mit Lehmverputz, läßt sich also auch mit weiteren aus luft- getrockneten Lehmziegeln erbauten römischen Objekten im Mittedonauram rechnen und zwar in einem größeren Maßstab, als früher angenommen wurde. Die Technik ist in den donauländischen Provinzen nicht nur in der zivilen Architektur bekannt (Rajtár/Kuzmová 1993, hier ält. Lit.), sondern auch im militärischen Bauwesen belegt. So z.B. bestand die gesamte frontale Befestigungsmauer des Holz-Erdelagers in Tull aus an der Luft getrockneten Lehmziegeln (Ubl 1986, 295-296, Taf. 33, 3). Dieselbe Technik wurde auch beim Bau von einigen Teilen und Umgängen der Lagemauer in Intercisa und Brigetio, bzw. Bauobjekten des Auxiliarlagers von Carnuntum benutzt. Seltener und offensichtlich in kleinerem Ausmaß ist sie auch aus den westlichen Provinzen verwendet.

Unter Berücksichtigung der donauländischen Beispiele der aus luftgetrockneten Lehmziegeln ausgebauten Strukturen läßt sich bei der Interpretation der Kastelldarstellungen an der Marcus-Säule H. Wolf (1994, 70) zustimmen, daß, wenn der Eindruck großer Quader auch mit Hilfe des Verputzes erreicht werden konnte, Lehmziegelmauern und Außenputz vollkommen ausreichten, um den Konzeptor der Säule zur Wiedergabe eines Steinlagers zu veranlassen.

Die Fragen zur inneren Bebauungsstruktur der nicht untersuchten Flächen des Burgstallberges könnten nur durch weitere Grabungen geklärt werden. Außer den von Gnirs freigelegten Bauten, die offensichtlich im Fachwerkbau mit Mörtelverputz errichtet und mit aus Ziegeln gemauerten Heizeinrichtungen ausgestattet waren, lassen sich auch Fachwerkkonstruktionen mit Lehmverputz nachweisen. Bei der Grabung am östlichen Hang des Burgstallberges, teilweise über dem zugeschütteten Graben, dessen Ausfüllung nach palynologischen Analysen überraschend einheitlich war und daher relativ rasch entstanden sein muß, vor allem jedoch auf dem terrassenartig adaptierten Terrain oberhalb des Grabens wurden drei langrechteckige Baracken entdeckt (Abb. 9,3; 11). Die ca. 2,5 m breiten und verschieden langen Objekte mit einer Pfostenkonstruktion in den Ecken und entlang der längeren Seiten, sowie die dazugehörigen Öfen (Schmiedeöfen?) können anhand der zahlreichen Funde als metallverarbeitende Werkstätte interpretiert werden. Von den zahlreichen hier gefundenen Waffen- und Ausrüstungsfunde sind die Helmenbruchstücke, vor allem ein Teil der bronzenen Wangenklappe, ein fragmentierter bronzener und ein kompletter eiserner Helmbügel erwähnenswert. Weiter kommen die Verschlußhaken der *loricae squamatae*, kleine Bruchstücke von einem aus winzigen Schuppen hergestellten Panzer, Verschlußhaken von *loricae segmentatae* usw. vor. Von den Ausrüstungsgegenständen lassen sich ein Beschlag mit Trompetenornament ähnlich wie Oldenstein (1976) Nr. 907, ein

fragmentierter peltaförmiger Beschlag etwa Typ Oldenstein (1976) Nr. 625-636 u.a. anführen. Große Bleistücke, kleine bronzene Bleche und Bruchstücke, oft geschnitten und sekundär bearbeitet oder repariert, deuten an, daß sich hier außer anderem auch Reparaturwerkstätten befunden haben können. Aus einer der Baracken stammt ein größeres Depot von Eisen und Bronzegegenständen, darunter mehrere Hobeisen, zahlreiche Eisenringe, Eisennägel, Ketten, ein Löffelbohrer, verschiedene Meißel, zwei Hammer, das Bleigewicht, eine reparierte bronzene Cingulumschnalle der Form Oldenstein (1976) Nr. 1012-1016 u.a. (Komoróczy 1999). Die Abschnitte der gestampften Fußböden und des gefallenem Lehmverputzes, die in den im Jahre 1998 gelegenen Sonden in der südlichen Benachbarschaft der früher untersuchten Fläche enteckt wurden, deuten darauf hin, daß die ganze südöstliche Terrasse des Burgstallberges durch eine Reihe der Holz-Erde Barracke relativ dicht bebaut wurde.

Die Entdeckung der ungefähr 150 m in südöstlicher Richtung von den früher untersuchten Gnirsschen Gebäuden entfernten Bebauungen, warf ein neues Licht auf die mehrmals behandelte Frage über das tatsächliche Wesen der gesamten Anlage am Burgstall. Trotz der absoluten Überzahl an mit dem militärischen Milieu verbundenen Fundobjekten und den mächtigen Befestigungen, die den militärischen Charakter des Burgstallberges prägen und der durch die ausgezeichnete strategische Lage noch verstärkt wird, weisen die Baracken darauf hin, daß sich, mindestens in einem Teil der Anlage, eine Siedlung der legionseigenen Handwerker befand. Die Beweise der metallverarbeitenden Werkstätten erlauben uns zu vermuten, daß diese Anlage als zentrale Basis für die Versorgung der in der weiteren Umgebung operierenden, römischen Armee diente.

b) Die Objekte in der Flur Neurissen

Angesichts der chronologischen und historischen Interpretation der römischen Funde und Befunde vom Burgstallberg verdienen die neuen Entdeckungen auf der benachbarten Flur „Neurissen“ eine besondere Aufmerksamkeit. Der Fundort befindet sich auf einer hohen Pleistozänterrasse, die sich über eine ausgedehnte, durch Erosion des Jihlavaflusses entstandene Senke, ausbreitet (Abb. 3,2). Die nördliche Terrassenkante fällt in relativ steilen Abhängen zum Überschwemmungsgebiet ab, die südliche Seite der Fundstelle, die einen Streifen von 300 m Länge und ca. 80 m Breite bildet, ist durch die Straße Brno-Mikulov abgegrenzt, obwohl heutzutage mehrere Anzeichen dafür bestehen, daß die hier befindlichen Befunde eine kontinuierliche Fortsetzung auch jenseits der Straße und auf der Fläche des naheliegenden Burgstallberges besitzen (Abb. 9,4-6).

Während der Notgrabungen in den Jahren 1993 und 1994 wurden durch das Verdienst der Archäologen des Institutes der archäologischen Denkmalpflege in Brno, O. Šedo und M. Bálek, auf der Fläche, die teilweise künstlich eingeebnet und adaptiert worden sein dürfte, zahlreiche Spuren römischer Bauaktivitäten entdeckt, wie mehrere eingetiefte Gräben, verschiedene Objekte, darunter auch Brunnen, Öfen u.s.w. (Bálek/Šedo 1994; 1995a; 1995b; 1996; 1998). Eine Überraschung war ohne Zweifel ein Holz-Erdegebäude, das sich vorher, während einer Überfliegung des östlichen Teils der Terrasse, als positives Bewuchsmerkmal abzeichnete. Die Grabungen legten einen gegliederten Grundriß des mehrräumigen, NO-SW gerichteten Baus, dessen Ausmaß 44 x 20 m beträgt, frei. Der Plan zeigt einen Peristylhof mit mindestens 5 Räumen und einer Vorhalle an der südlichen Seite. An der nördlichen Front des Gebäudes befand sich ein zentraler Raum, mit einem apsidalen Abschluß ausgestattet (Abb. 12,1). Es handelte sich um einen Holzbau, dessen Wände aus Flechtwerk und dickem Lehmverputz bestanden und mit Hilfe starker Ständer gestützt wurden, die in einer 35 bis 130 cm tiefen Fundamentrinne verankert waren. Eine große Menge von Lehmewurf und

Holzkohlebruchstücken bestätigt die Zerstörung des Gebäudes durch Feuer (Bálek/Šedo 1996).

Entlang der nördlichen Terrassenkante wurden starke fortifikatorische Einrichtungen untersucht, die in NW-Richtung verliefen. Sie bestanden aus einem 2,6 m breiten und bis 1,5 m tiefen Spitzgraben und einem Wall, der auf einer Länge von 22 m als Bodenwelle erkennbar war. Im östlichen Teil des Areals wurde an der Terrassenkante ein 15 m breites Tor mit zwei turmartigen Bauten freigelegt, die aus jeweils sechs senkrechten Pfosten errichtet worden waren. Die Pfostengruben waren viereckig und reichten bis in eine Tiefe von 0,9 m unter dem Planum. Der Raum zwischen den Türmen wurde durch Pfosten in zwei Durchfahrten geteilt (Abb. 12,2). Entlang des Terrassenumbruchs, ursprünglich parallel zum Graben, wurden in größeren Abständen die viereckigen Pfostengräben der vier quadratischen Zwischentürme entdeckt, deren Ausmaß 4,5 x 4,5 m betrug (Abb. 14). Die Linie der ursprünglich in den Erdwall eingebundenen Türme, die den Verlauf der damaligen Befestigung nachzeichnet, machte in den westlichen Teilen der Grabungsfläche, der Terrassenkante folgend, etwa 300 m vom Tor entfernt, einen Bogen und führte nach Westen und zum Fuß des Burgstallberges (Abb. 9,4).

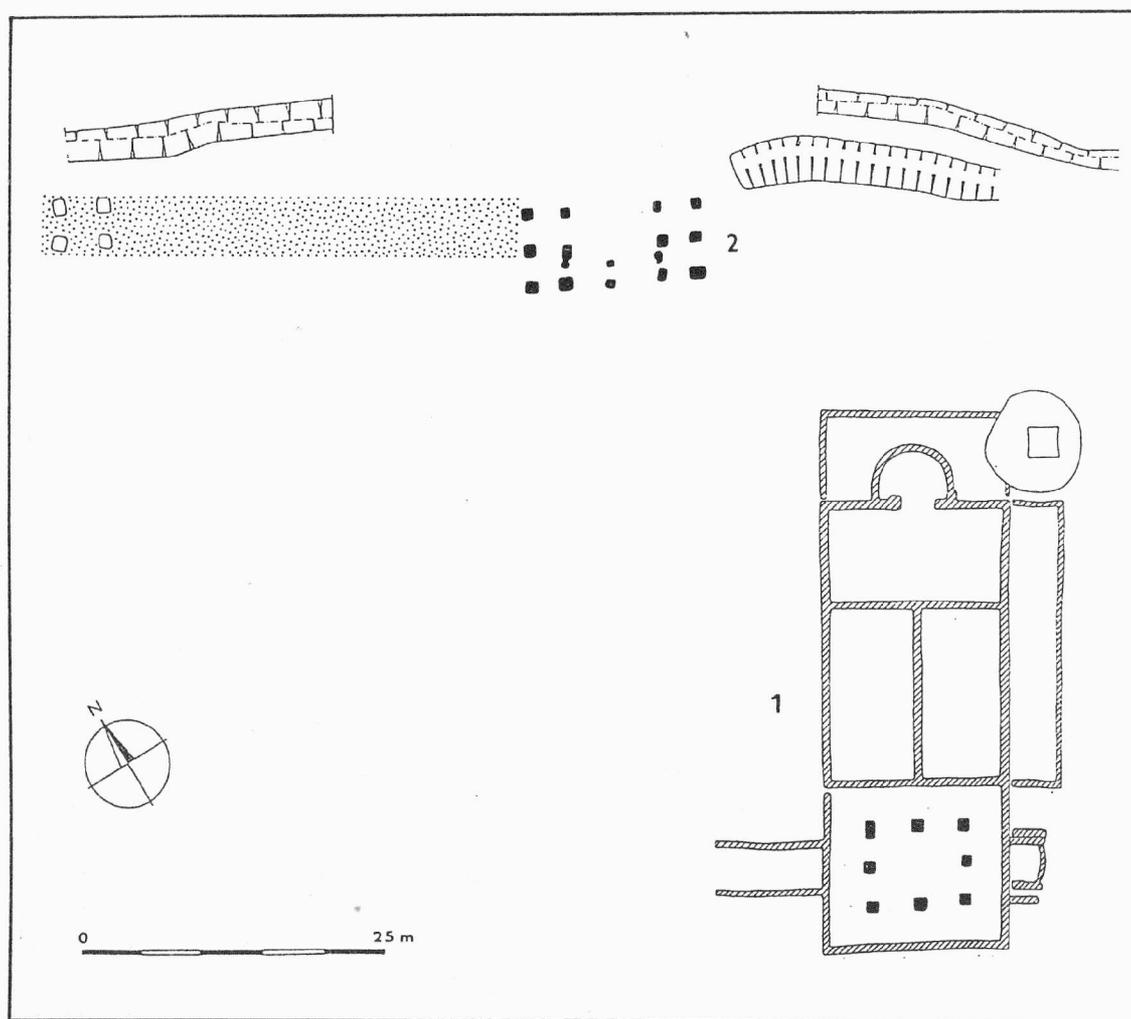


Abb. 12. Flur „Neurissen“. 1 Der Bau mit Apsis und Peristyl; 2 Die Toranlage (nach M. Bálek, O. Šedo).

In dem Grabungsgelände ließen sich auch weitere Grabenanlagen, Pfostenstellungen und andere Objekte, feststellen, die eine relativ dichte und zeitlich differenzierte Bebauung andeuten (Bálek/Šedo 1994; 1995a; 1995b). Die Ausgräber rechnen damit, daß sich hier in verschiedenen Etappen mehrere Feldlager befanden. Die Sondagen entdeckten einen 160 cm tiefen und 300 cm breiten Spitzgraben, der mit der Befestigung an der Umbruchkante ungefähr einen rechten Winkel bildete und etwa 50 m in NW - Richtung von dem Peristylgebäude entfernt war, mit dessen Achse ungefähr parallel in Richtung SW-NO verlief (Abb. 13, MN II; Abb. 14, MN II). Seine Verfüllung, die außer anderem Fragmente römischer Ziegel, mehrere Schuhnägel, Tierknochen, darunter auch ein Pferdeskelett, beinhaltete, spricht eher für eine spätere, in die Zeit der Markomannenkriege fallende zeitliche Einsetzung (Bálek/Šedo 1998, 162, Abb. 4-5, Taf. I, IV, Lager "Mušov-Neurissen" II). Außer diesem Graben wurden hier weitere, grabenartige Strukturen festgestellt. Von diesen sind zwei Gräben, der Graben "Mušov-Neurissen" III und der Graben "Mušov-Neurissen" IV erwähnenswert. Der erste, der in einer Länge von 76 m ebenfalls in Richtung SW-NO verlief, wurde durch die angeblich augusteische Befestigungsanlage "Mušov-Neurissen" I gestört und kann somit als früher betrachtet werden (Abb. 13, MN III; Abb. 14, MN III). Das Fehlen der datierbaren Funde erschwert die zeitliche Einsetzung, wobei der flache Boden dieses 7,2 m breiten Grabens, der sich in einer Tiefe von 1,3 m befand, die Zuschreibung des Befundes in die kaiserzeitliche Epoche nicht völlig vorbehaltlos akzeptieren läßt. Wahrscheinlich hängt dieser Graben mit der auf dem Luftbild des Militärischen topographischen Instituts von Dobruška sich abzeichnenden Grabenstrukturen, die die ganze Anlage des Burgstallberges bogenartig umfassen und deren Datierung bislang im Dunkel liegt (Abb. 15,1). Der zweite Graben "Mušov-Neurissen IV, der offensichtlich späteren Datums ist und durch eine Anhäufung der Tier - und Menschenresten ausgefüllt war, wird noch unten eingehender besprochen (Abb. 13, MN IV).

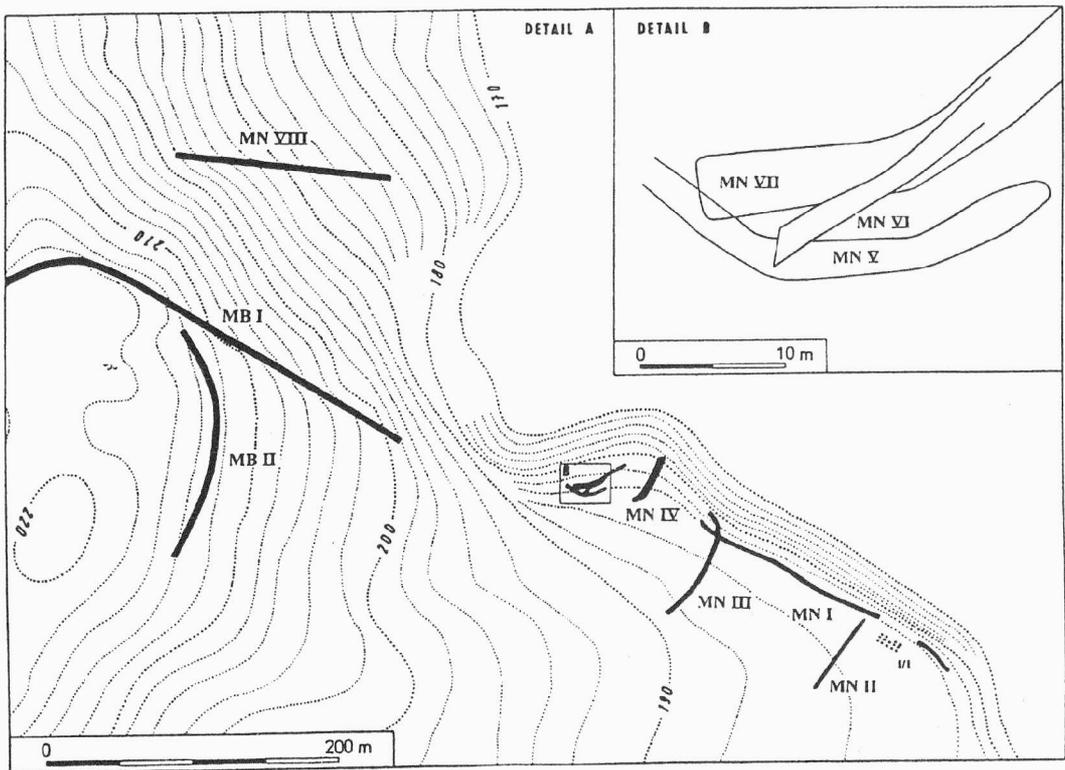
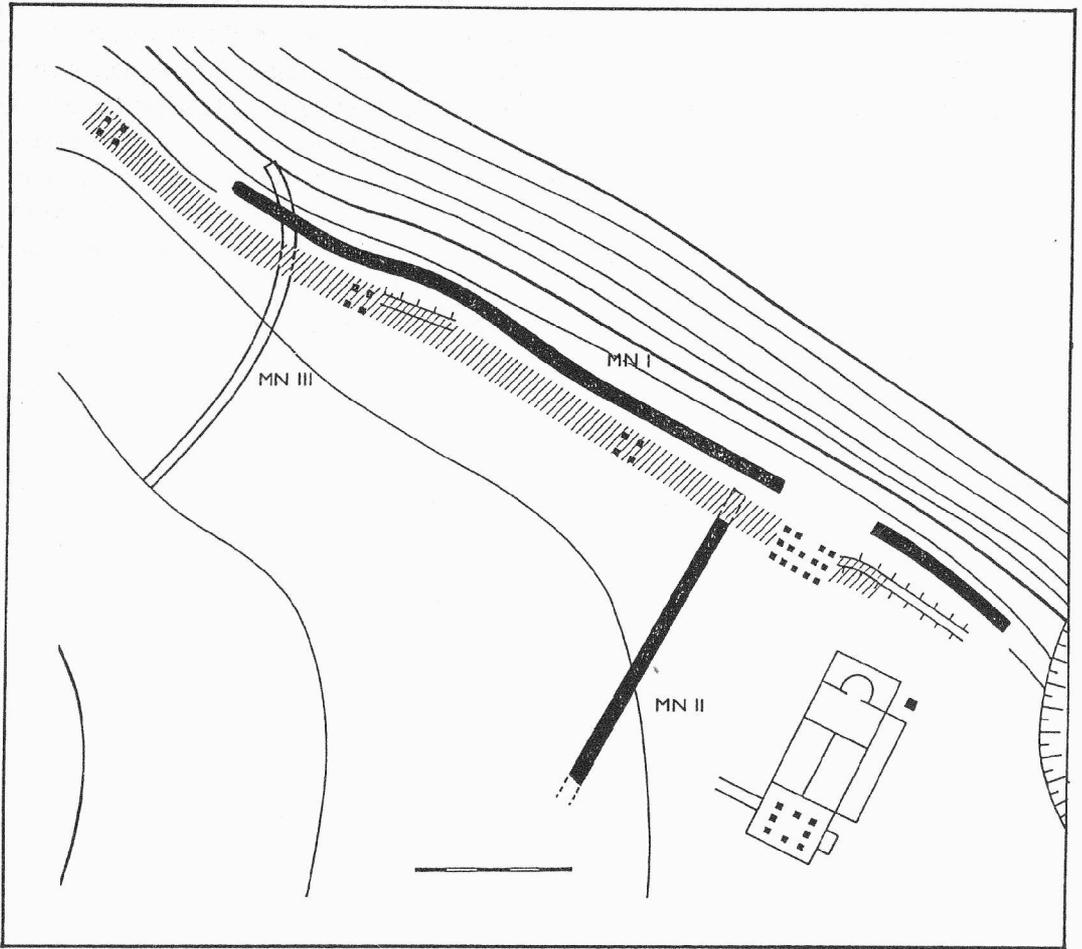
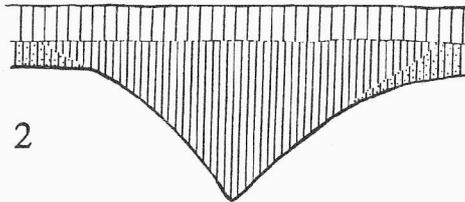


Abb. 13. Die Grabenanlagen in der Flur „Neurissen“ und am Burgstall (nach M. Bálek und O. Šedo).



1



2

Abb. 14. 1 Die Befunde in der Flur „Neurissen“; 2 schnitt durch den Graben "MN II".

c) Die Fragen der Datierung

Um die Datierung des römischen Aufenthalts am Burgstall und an der Stelle "Neurissen" zu überprüfen, ziehen wir vor allem die Neufunde in Betracht, die in den stratifizierten Lagen entdeckt wurden. Wie sich aus den für Kleingegenstände möglichen Vergleichen ergibt, stellt der Befund vom Burgstall die übliche römische Ausrüstung dar, die am deutlichsten erst ab Mitte des 2. Jahrhunderts einsetzt, vereinzelt noch in Limeskastellen vorkommt und mindestens bis 200 läuft (Tejral 1994b). Zu etwas engeren Zeitansätzen kommen wir anhand der Sigillatenuntersuchungen und des Münzbefundes, die am Burgstall diese breite Zeitspanne weiter einzuschränken erlauben. Ein nennenswertes Überwiegen der

späten Lezouxware und vereinzelter früher Stücke von Rheinzabern, lassen uns am ehesten an die siebziger Jahre des 2. Jh.s denken (Droberjar 1993a, 39 ff., bes. 44 f.). Die Reihe der Münzen, die in stratigraphisch gesicherter Lage oder in der römischen Schotterherrichtung gefunden wurden, reicht von Domitianus bis Marcus Aurelius, die meisten wurden jedoch in der Zeit des Marcus Aurelius geprägt. Die späteste Münze ist durch einen bronzenen Dupondius, eine ganz frische Prägung aus dem Jahre 177, emittiert für Commodus, vertreten (Tejral 1993, 400; 1994b, 59).

Für die Chronologie der Ansiedlung ist die stratigraphische Situation in der Einfüllung des (vorrömischen?) Grabens am südöstlichen Hang des Burgstallberges, die eine Mehrphasigkeit der hiesigen Entwicklung anzeigt, nicht ohne Bedeutung. Die durch das Verbrennen des Lehmverputzes der Barackenwände entstandene Brandschicht, die sich in der Einfüllung des älteren Grabens am besten erkennen läßt, ist aufgrund der zahlreichen Münzfunde und der römischen Keramik gut datiert. Die Münzreihe stellen vornehmlich Prägungen von Marcus Aurelius aus den Jahren 170-173 (2x Sesterz, davon ein Stück der Reihe der GERMANIA SVBACTA-Prägungen aus den Jahren 171/172, das zweite aus den Jahren 172/173; ein as 170/171 ein Dupondius 170/171, nach der Beurteilung von J. Sejbal jun.). Eine Sonderstellung nimmt ein Aureus der Faustina Minor ein (RIC 503). Für die Datierung sind auch die zahlreichen verbrannten Sigillaten nicht ohne Bedeutung, am häufigsten die späte Ware der Werkstätten in Lezoux (vor allem Drag. 37 und 18/31). Die frühen Produkte von Rheinzabern sind durch 1 Fragment aus der Werkstatt von Cerialis II vertreten (Červák 1997). Oberhalb dieser Schicht, die die Spuren einer gewaltsamen Zerstörung durch eine Brandkatastrophe aufweist, zeichnete sich eine dunklere Planierung ab, darauf folgte die jüngste Schicht, durch ein nur teilweise erhaltenes Schotterpflaster gebildet (Abb. 16). Deren Datierung ist, neben vielen anderen Fundmünzen, vor allem durch zwei Prägungen von Marcus Aurelius für Commodus aus den Jahren 175-176 und 176 (RIC 1539, RIC 1552) in die zweite Hälfte der siebziger Jahren des 2 Jh.s gesichert (nach der Beurteilung von E. Kolníková). Die sich wiederholende Besetzung der Anhöhe bei Mušov, wie schon der Umbau des Kommandantenhauses und die Reparatur der Wallanlage andeuten, zeigt sich daher sehr wahrscheinlich. Die neuen Beobachtungen, die auf das eingehendste in der vorbereiteten Publikation des Mušover Burgstalles behandelt werden, erfordern jedoch noch weitere Überprüfung.

Die starken Brandspuren, die sich in der Verfüllung des Grabens durch eine große Menge verbrannten Lehmverputzes verdeutlichten, könnten durch eine verlässliche chronologische Einordnung zur Klärung der Datierung der Brandkatastrophe beitragen, die sich im archäologischen Befund auch an weiteren Plätzen des Burgstallberges, bzw. in seiner Umgebung erkennen läßt. An erster Stelle sind die evidenten Zeichen eines Brandes zu nennen, die einige Pfostegruben der hinteren Bohlenwand der ersten Wallphase aufweisen und sich auch im Wallkörper erkennen lassen (Abb. 7,2). Daß durch den schweren Brand nicht nur die Wallanlage und die Baracken am Südosthang des Burgstallberges untergegangen sind, sondern auch das schon erwähnte Gebäude mit halbkreisförmiger Apsis und dem Peristylhof in der Flur Neurissen vernichtet wurde, zeigt die Destruktionsschicht, die mit einer großen Anzahl verbrannter Lehmewurfstücke vermengt war (Bálek/Šedo 1996, 403). Da alle diese Brandstätten die charakteristischen Merkmale eines intensiven Feuers aufweisen, die sich in den oberen archäologischen Schichten des Burgstallberges auf diese ausgeprägte Weise nicht bemerkbar machen, läßt sich vielleicht vermuten, daß zwischen diesen Bränden und dem Untergang des Peristylhauses in der Flur Neurissen wahrscheinlich ein zeitlicher und ursächlicher Zusammenhang vorliegt. Nach den Datierungshinweisen aus der Fundschicht am Südosthang des Burgstallberges läßt sich an die Ereignisse nach der ersten germanischen Expedition, irgendwann um die Mitte der siebziger Jahren denken. Diese Interpretation, die

eine weitreichende historische Bedeutung haben kann, läßt sich jedoch nur durch weitere Untersuchungen, bzw. Analysen des verbrannten Lehmverputzes von beiden Stellen, in Neurissen und am Burgstall, bestätigen oder widerlegen.

Die endgültige Antwort auf die Frage nach der tatsächlichen Datierung und der Funktion der einzelnen Befunde auf der Flur Neurissen bleibt wegen der komplizierten stratigraphischen Situation noch weiterhin ein Gegenstand der Diskussion. Alles spricht dafür, daß die Stelle von den Römern mehrmals aufgesucht wurde, wobei eine frühere militärische Episode, durchaus nicht ausgeschlossen ist. Aufgrund der angeblich zurückversetzten Tortürme mit zwei Durchfahrten stellten die Ausgräber die Toranlage den altertümlichen Tortypen aus den augusteischen Lagern im rechtsrheinischen Germanien zur Seite und datierten sie in die augusteische Zeit (Abb. 12,2). Von diesen chronologischen Voraussetzungen ausgehend, die durch zwei Aucissafibeln aus der umliegenden Grabungsfläche verstärkt wurden, setzte man folglich die ganze Befestigungsanlage inklusive des Baus mit der halbrunden Apsis in die Zeit des tiberischen ruhmreichen Feldzuges gegen Marbod in Jahre 6 n. Chr. ein (Bálek/Šedo 1996). Obwohl sich eine Anziehungskraft einer solchen Interpretation nicht ableugnen läßt, muß jedoch die endgültige Antwort auf viele Fragen, wie z.B. der tatsächlichen Datierung und der Funktion mehrerer Objekte, weiter offen bleiben und in der Zukunft sicher diskutiert werden.

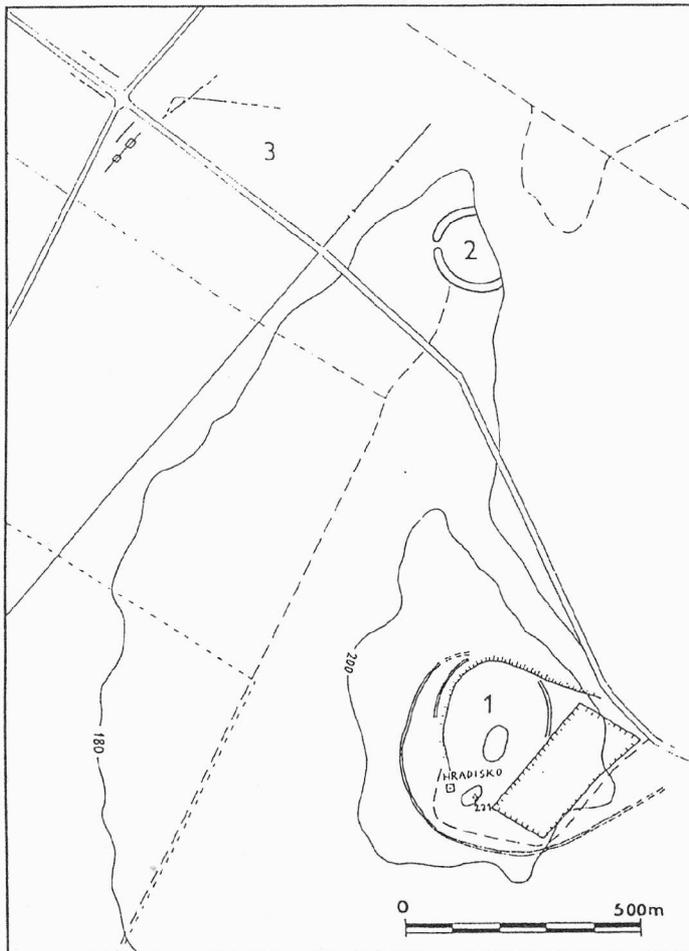


Abb. 15. 1 Die wahrscheinlich älteren Grabenanlagen rings um den Burgstallberg; 2 Kreisförmiges Bewuchsmerkmal nördlich vom Burgstall (urgeschichtlich); 3 Bewuchsmerkmale der römischen Erdwerke (nach J. Kovárník 1996).

Gewisse Probleme sind mit der Befestigungsanlage verbunden. Laut der Ausgräber erschien die Wallaufschüttung in den Profilen als eine Schicht humoser, schwarzbrauner Erde, die stellenweise noch bis 1,5 m hoch war und, was Sorte und Qualität betraf, der Verfüllung des vorgesetzten Grabens und der Bodendecke der Terrasse entsprach. Obwohl die gesamte Dokumentation der Grabung noch nicht publiziert wurde, aus den zur Zeit vorhandenen Fotoaufnahmen scheint es, daß der Kern der Wallaufschüttung durch gelben Sand, bzw. Löß gebildet wurde, der die ältere schwarze Humusschicht bedeckte (Abb. 17,1). Somit ähnelte die Strukturierung des Walles jener, die auch bei den Wallschnitten an der westlich liegenden römischen Befestigung "Burgstall" beobachtet wurde. Da der Sohlenuntergrund an der Fundstelle Neurissen, ähnlich wie teilweise am Burgstall, aus gelbem Schottersand oder Löß bestand, läßt sich vermuten, daß das Erdmaterial für den Ausbau der Wallanlage in der Flur Neurissen ebenfalls aus dem in die Sohle eingetieften Graben entnommen wurde. Die oberhalb der gelben Wallaufschüttung liegende, schwarzbraune Erde, die sich überall an der Oberfläche befand, sowie die gleichartige Verfüllung des Grabens, lassen sich daher als eine spätere, im letzten Fall sogar sicher sekundäre Zuschüttung betrachten.

Wenn dies wirklich der Fall war, sagt diese Beobachtung nicht nur sehr viel über die gegenseitigen Affinitäten zwischen den Fortifikationen am Burgstall und in der Flur Neurissen aus, sondern stellt erneut die Frage nach der Beziehung des Walles zur Toranlage, wovon die Datierung und Aufklärung des Tortyps stark abhängt. Ähnliche, nur teilweise in das Innere der Lagerfläche zurückversetzte Toranlagen mit zwei Durchfahrten, die bis zur Hälfte ihrer Breite in die Holz-Erdemauer zurückverschoben waren, wurden nämlich mindestens noch bis in die flavische Periode weiter benutzt und gebaut (Johnson 1983, 85). Das Verhältnis der Tegelaufschüttung zum Tor und vor allem die Stellung der aus vier tragenden Pfosten bestehenden Zwischentürme, die regelmäßig immer innerhalb des Wallkörpers errichtet worden waren und somit den tatsächlichen Verlauf der Befestigungsmauer am besten dokumentieren, entspricht jedoch der traktierten „augusteischen“, starken Zurücksetzung der Tortürme nicht ganz vorbehaltlos. Es läßt sich daher eine jüngere, weniger in das Innere des Lager zurückversetzte Torform, der eine spätere Datierung zukommen würde, ebenfalls nicht ausschließen (Abb. 12,2; Abb. 14).

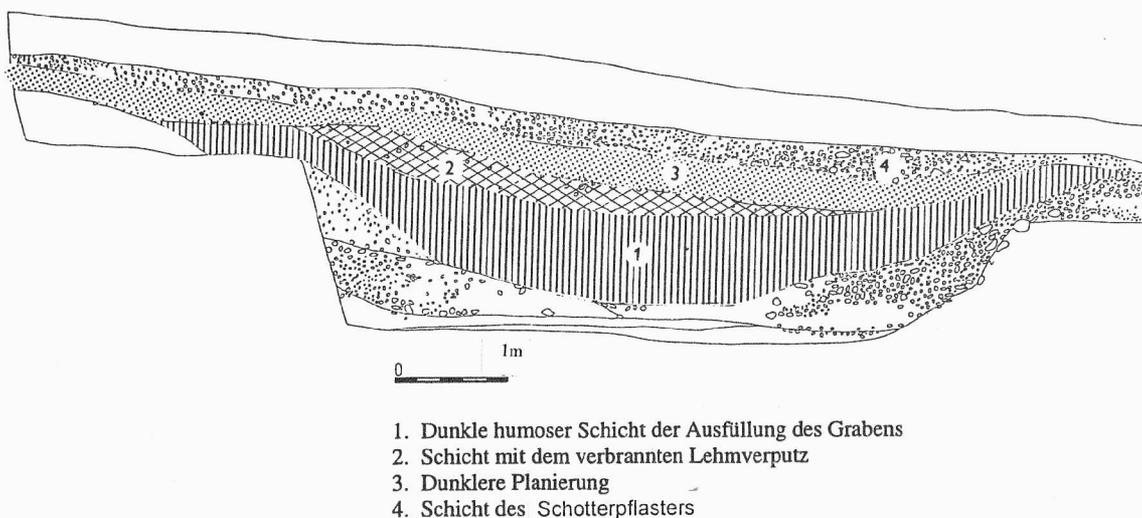


Abb. 16. Schnitt durch die Einfüllung des Grabens am Südosthang.



Abb. 17. 1 Flur „Neurissen“, Grabung der Wallanlage; 2 Teil des Peristylgebäudes (nach M. Bálek u. O. Šedo).

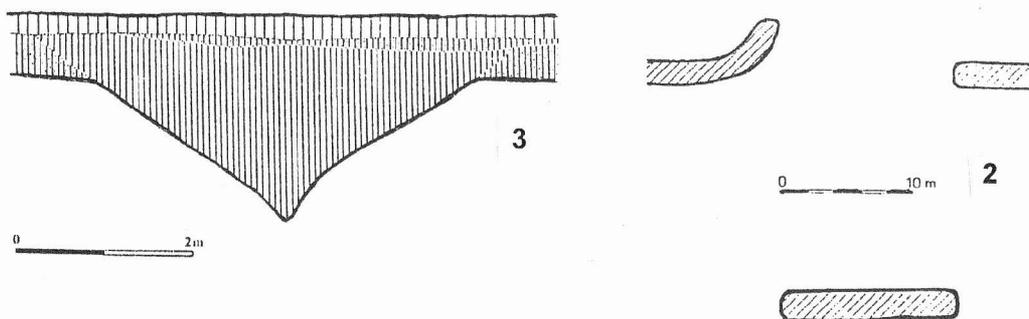
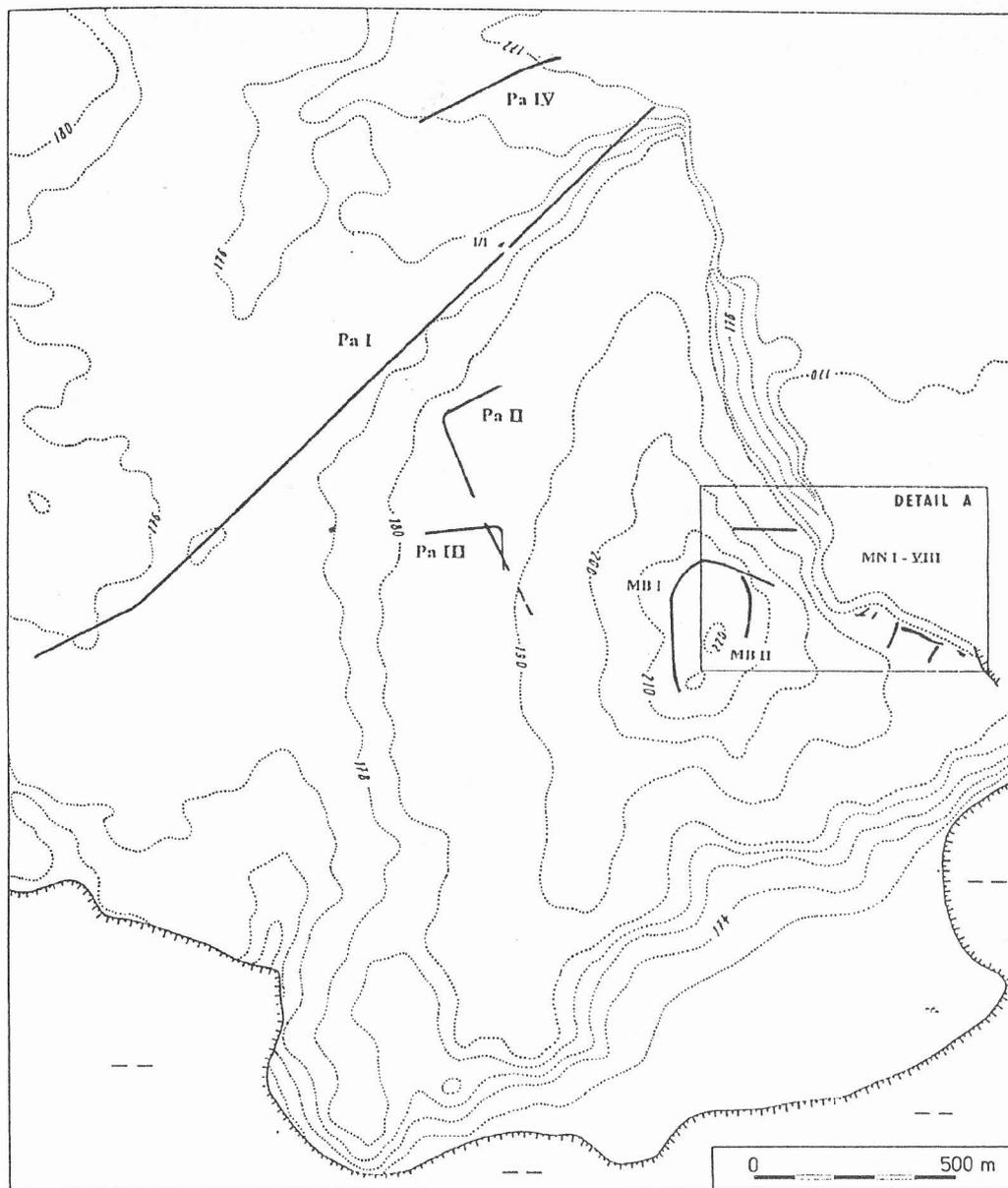


Abb. 18. Die Befunde in der Umgebung des Burgstallberges; 2 die Toranlage des Langgrabens; 3 der Schnitt durch den Langgraben (nach M. Bálek u. O. Šedo).

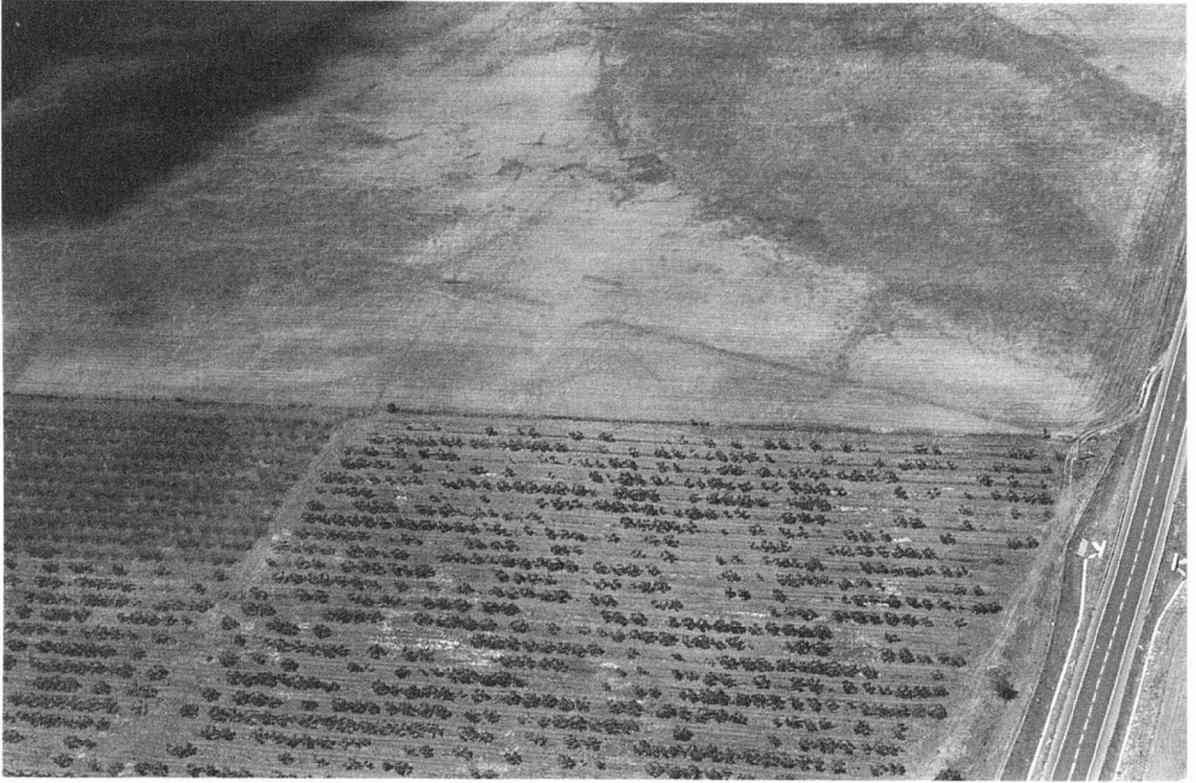


Abb. 19. Luftbildaufnahme der Toranlage des Langgrabens (nach J. Kovárník).

Weitere Objekte verdienen ebenfalls eine Aufmerksamkeit. Dies betrifft vor allem das Gebäude mit halbrunder Apsis. Solch ein Abschluß, der in der römischen Militärarchitektur eher für spätere Zeitperioden, ab der flavischen Zeit (Johnson 1983, 131, 282 f.), charakteristisch ist, als auch der Peristylhof besagen, daß es sich in diesem Fall am wahrscheinlichsten um ein Wohngebäude handelte (Abb. 17,2). Jedenfalls scheint der Vergleich mit einem von den wirtschaftlichen Objekten von Haltern nicht ganz zutreffend. Die genauen Angaben zur Datierung des Baus, dessen Bauart darauf hinweist, daß es eine dauerhafte Behausung war, die während eines schnellen und kurzfristigen Feldzuges, wie es der von Tiberius war, in der Regel kaum errichtet worden wäre, stehen bisher aus. Ungeklärt bleibt ebenfalls das Verhältnis des behandelten Objektes zum durch Luftbildaufnahmen noch erkennbaren Graben (Abb. 14, MN II), der in einer Entfernung von etwa 50 m westlich, fast parallel zur Achse des Gebäudes, d.h. in NO-SW-Richtung, verlief (Lager "Mušov -Neurissen II").

Wenn auch die Anwesenheit der vereinzelt alten Fundtypen, wie der oben erwähnten Aucissa-Fibeln und eines verzinnnten Cingulumbeschüges (s. unten), welche eine frühere römische Militärpräsenz andeuten könnten, sich nicht geleugnen läßt, wurde andererseits auf dem Grabungsgelände eine Anzahl an späteren Gegenständen gefunden, die im vorläufigen Bericht noch nicht berücksichtigt wurden, aber bei den Überlegungen über die chronologische Abfolge der hiesigen Befunde in Betracht gezogen werden müssen. Es handelte sich am häufigsten um charakteristische Ausrüstungsfunde, die mehrere Entsprechungen unter dem Fundmaterial vom Burgstall finden und damit die Anwesenheit der römischen Armee an dieser Stelle in der Zeit der Markomannenkriege klar bestätigen. Nach den Informationen von O. Šedo sind außer den kleineren Rüstungsbeschlügen und mehreren Schuhnägel, zwei provinzialrömische Kniefibeln des üblichen Typs wie (Abb.

42,1-6, 11-17), bzw. eine römische Tierfibel erwähnenswert, die in das späte 2. Jh. oder noch später datierbar sind.

Noch ein Aspekt muß bei der Beurteilung der Lage in der Flur Neurissen in Betracht gezogen werden: die Beziehung des Wallabschnittes an der Terrassenkante in Neurissen einerseits zur der Befestigungseinrichtung am Burgstall andererseits. Auf den wahrscheinlichen, gegenseitigen Zusammenhang beider Wehranlagen scheinen die Wallschnitte am NO-Hang des Burgstallberges (s. oben) und der durch Zwischentürme sich abzeichnende Verlauf der Befestigung in den westlichen Teilen von Neurissen hinzudeuten (Abb. 9,4). Durch diese Feststellungen drängt sich die aktuelle Frage nach dem tatsächlichen Umfang und der Funktion der römischen fortifikatorischen Einrichtungen am Burgstall und in der benachbarten Flur Neurissen, die während der Markomannenkriegen gleichzeitig existierten und ähnliche Entwicklung durchmachten, auf. Ein Schlußwort zu diesem Problem können jedoch nur die weiteren Grabungen an der Stelle, wo beide Befestigungssysteme sich kreuzen oder berühren, d. h. am Fuß des Burgstallberges, in der Umgebung der ehemaligen Straße nach Mikulov, bzw. in der Flur, die schon in alten Karten als "Burgstalltor" bezeichnet wird, sprechen (Gnirs 1931a, 10, Abb. 2).

e) Die Funktion

Wie schon oben angedeutet, besitzen die Anlagen in der Mušover Gegend, besonders jene vom Burgstall, was ihre Form und Ausmaße betrifft, für die geläufigen römischen militärischen Einrichtungen einen gewissermaßen unüblichen Charakter. Ohne auf die chronologischen Fragen der einzelnen Objekte näher einzugehen, kann das militärische Gepräge der Befestigungen sowohl auf der Terrasse von Neurissen, als auch am Burgstallberg kaum bestritten werden. Wenn es auch am Burgstall bei den beschränkten Ausmaßen der bisherigen Terrainforschung nicht gelungen ist, die echten Mannschaftsbaracken zu entdecken, belegen die reichhaltigen Funde römischer Waffen und Ausrüstungsgegenstände die militärische Natur des ganzen Objektes ganz einwandfrei.

Die topographische Lage des Burgstallberges, die metallverarbeitenden Lager- bzw. Reparaturwerkstätten innerhalb der terrassenförmig angeordneten Innenbebauung am Südosthang, die Goldmünzen, luxuriöse Beispiele der feinen Schuppenpanzer, davon einige Stücke aus Silber hergestellt, bzw. auch prächtig ausgestattete Bauobjekte, wie das sog. Kommandantenhaus und die Badeanlage, deuten an, daß die Fundstelle den Rahmen eines gewöhnlichen Militärlagers um einiges übersteigt.

Auf Anlagen, durch römische Befestigungen geschützt, die ähnlich wie der Burgstall bei Mušov auch zivile Komponenten, wie Werkstätten, mit einbeziehen, machte G. Ulbert (1994, 104 f.) bei der Behandlung der Auerbergwälle aufmerksam. Wenn es auch verfrüht wäre, allgemeine Vergleiche zur Entwicklung auf provinzialrömischem Boden zu ziehen, können in diesen Fällen gewisse Zusammenhänge mit den durch Erdwerke umschlossenen Siedlungen im übrigen Bereichen der römischen Welt nicht gänzlich abgelehnt werden. In ähnlichen Siedlungen, die in gallischen und germanischen Provinzen in die augusteisch-frühliberische Zeit datiert werden können, wird eine systematische Organisation des Gebietes erkannt, wobei bei ihrer Gründung das römische Militär eine wichtige Rolle spielte. Bei der Holz-Erde-Mauer, die die Militärkolonien in der Gallia Narbonensis erhielten (Arelate, Nemausus, Arausio), handelte es sich eher um ein „Statussymbol“ als um ein praktisches Verteidigungsmittel (Ulbert 1994, 108). Einige in die augusteisch-tiberische Periode datierten Siedlungstätten in Gallia Belgica besaßen Befestigungen in Form eines Spitzgrabens und einer Holz-Erde-Mauer die manchmal eine riesige Fläche umfassen konnten. Der heutigen Forschung nach war auch hier die römische Armee der entscheidende Faktor, denn sie

brauchte solche „supply bases“, in denen neben Soldaten auch „negotiares“ für das Militär arbeiteten (Mertens 1983, zitiert nach Ulbert 1994, 108).

Eine Überraschung brachte im Fall von Mušov neuerlich die Entdeckung einer riesigen, aus einem mehr als 2 km langen Graben bestehenden und mit einem Tor ausgestatteten römischen Struktur mit, die sich ca. Beinahe 1000 m in nordwestlicher Richtung vom Burgstall in der Nähe der Straßenkreuzung Brno-Mikulov, Ivaň-Pasohlávky befindet (Abb. 18, 1, Graben Pa I). Die Torsicherung mit einem *titulum* bezeugt einwandfrei ihren römischen Ursprung (Abb. 18,2; Abb. 19). Der 4,4 m breite und 1,98 m tiefe Spitzgraben läuft (Abb. 18,3) als gerade Linie in Richtung NO-SW vom Kataster des Dorfes Ivaň bis zum Dorf Pasohlávky, wo er sich mäßig nach Westen biegt und im weiteren Verlauf, nach der Information von O. Šedo, nach Süden abbricht. Aus einem näheren Blick auf die Karte der Mušover Region geht hervor, daß es wahrscheinlich Zweck des Grabens war, als Sperre zu dienen, die den ganzen, vom Nordosten durch sumpfige Überschwemmungsgebiete des Flußes Jihlava (Igl), bzw. Svatka (Schwarza) und vom Süden der Dyje (Thaya) abgegrenzten Raum am Zusammenfluß beider Flüsse von der weiteren Umgebung trennte (Abb. 20,6).

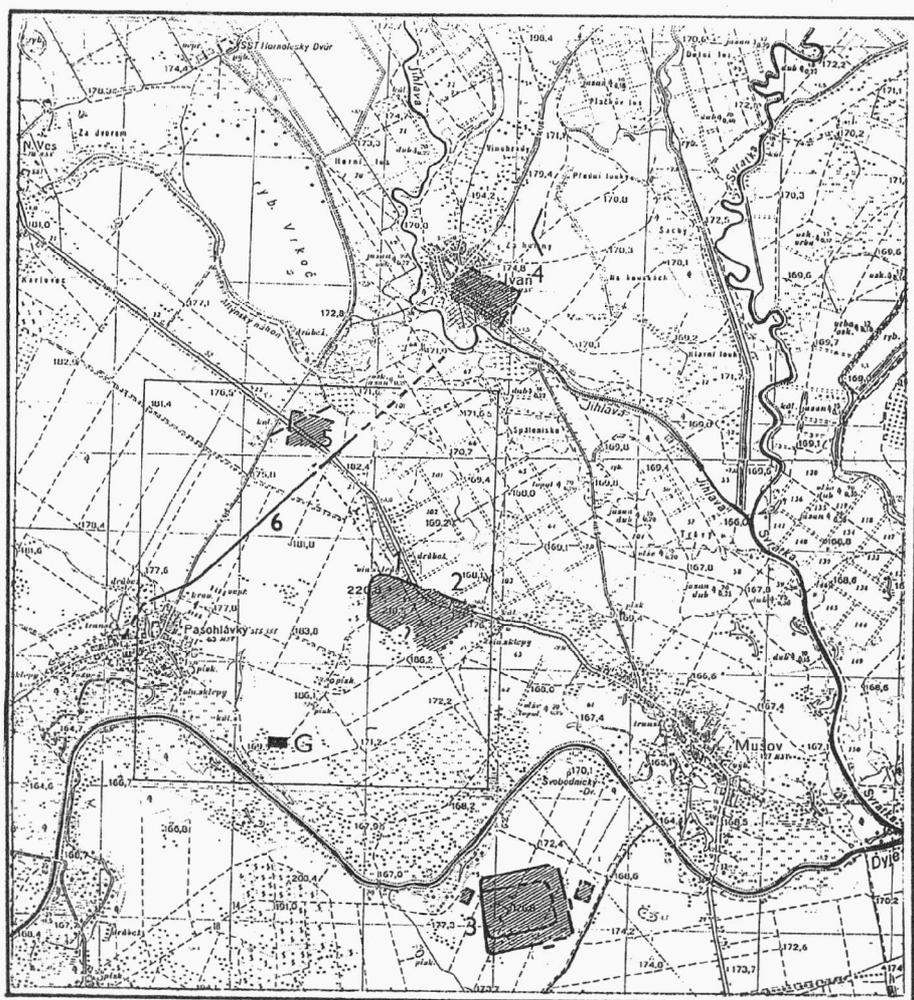


Abb. 20. Die Situation am Igl-Schwarza-Thaya Zusammenfluß. 1 Mušov-Burgstall; 2 Neurissen; 3 Feldlagerkonzentration in der Flur Mušov „Na pískách“; 5 Bewuchsmerkmale der römischen Erdwerke; 6 Langgraben; G „Königsgrab“ von Mušov.

Die Zugänge zu dem auf diese Weise abgegrenzten Gebiet, das fast 10 km² umfaßte, wurden durch die Marschlageranhäufung in der Flur „V pískách“ von der südlichen Seite und durch die Marschlager östlich des Dorfes Ivaň von der nördlichen Seite her sichergestellt, die der weiter ins barbarische Hinterland führenden Süd-Nord-Kommunikation folgten und an den Flußübergängen der Thaya und Iгла, die wie üblich an entfernten, dem feindlichen Eingriff ausgesetzten Ufern, errichtet wurden (Abb. 20, 3-4). Die Bewuchsmerkmale, die bei der Luftprospektion von J. Kovárník (Abb. 15,3) und letztthin auch von M. Bálek mit O. Šedo (Abb. 18, Graben Pa IV) im nordwestlichen Vorfeld des oben ausgegliederten Raumes beobachtet wurden, lassen auch hier die Existenz von ähnlichen römischen Erdwerken voraussetzen. Auch in diesem Fall können jedoch erst die weiteren Untersuchungen ein abschließendes Wort sprechen (Abb. 20,5).

Eine besondere Bedeutung dieses quasi „Exterritoriums“ ergibt sich vor allem daraus, daß auf seiner Fläche sich alle wichtigen Befunde, die mit römischen militärischen Aktivitäten in Verbindung stehen könnten oder einen unbestritten römisch-antiken Einfluß aufweisen, konzentrieren. Außer dem Burgstall mit seinen Befestigungsanlagen und Bauobjekten fallen hier auch die Erdwerke und Gebäudereste in der anliegenden Flur „Neurissen“, sowie die Grabstätte eines germanischen Königs oder einer Königsfamilie, deren Inventar spezifische provinzialrömische Beigaben beinhaltete, die eine starke Beeinflussung seitens des römisch-antiken Funeralbrauchtums und der Jenseitsvorstellungen verraten, darunter (s. unten). Ob die anderen, auf den großmaßstabigen Luftbildaufnahmen des Militärischen topographischen Instituts in Dobruška am Westhang des Burgstallberges unklar sich abzeichnenden Bewuchsmerkmale, die von M. Bálek und O. Šedo (1998, 164) als wahrscheinliche Spuren römischer Marschlager betrachtet werden (Pasohlávky II., III.), wirklich mit römischen Aktivitäten zusammenhängen, muß freilich erst durch Grabungen überprüft werden (Abb. 18, Pa II, Pa III). Die entscheidende Beurteilung des linearen Bewuchsmerkmals, das nördlich des Burgstallberges festgestellt wurde, ist derzeit ebenfalls problematisch (Abb. 13, MN VIII). Andererseits kann die Anwesenheit von weiteren römischen Erdwerken innerhalb des abgegrenzten Raumes in der Umgebung des Burgstalles mit Recht vorausgesetzt werden. Jedenfalls brachte die Entdeckung des Langgrabens nordwestlich vom Burgstallberg, der nicht als Marschlager (Bálek/Šedo 1998), sondern als eine riesige Verteidigungssperre angesehen werden muß, die die germanische Umgebung von dem römischen Besatzungsgebiet trennte und sowohl als eine Demarkationslinie, eine symbolische Bedeutung haben konnte, neue Aspekte für das Problem der römischen Okkupation der ganzen Region mit sich.

Den Charakter und die Funktion des Burgstallberges hat letztthin am besten R. Hošek (1999) erfaßt. Solche riesige Objekte, die schon seit frühester Zeit bekannt waren, spielten diesem Autor nach, die Rolle eines vorgelagerten Walls gegen die feindlichen Einwohner und können dementsprechend als Vormauer „propugnaculum“ bezeichnet werden. Die Funktion dieser, wie eine Spitze in das feindliche Hinterland vorstoßenden Anlagen war es jedoch nicht nur, die einheimischen Stämme zu kontrollieren. Die Strategie der weiteren Entwicklung sah in ihnen laut R. Hošek den Ausgangspunkt der weiteren Einnahme des feindlichen Gebietes.

Dieser Auffassung nach lassen sich ähnliche, unter der Regie des Militärs eingerichtete befestigte Ansiedlungen als Keimzellen der künftigen wirtschaftlichen und politischen Zentren betrachten. Die Entwicklung am Boden der Provinzen, führte in einigen spezifischen Fällen, zur Wandlung dieser Orte in feste Lagerstädte. Auf zum Teil ähnliche, während der augusteisch-frühtiberischen Periode verlaufende Prozesse, bei denen das römische Militär eine entscheidende Rolle spielte, wurde schon oben bei den Beispielen von Gallia Belgica hingewiesen. Hier setzte ebenfalls nach der Konsolidierung des Militärsystems

am Rhein in claudischer Zeit die eigentliche städtische Entwicklung ein, wobei das römische Militär ebenfalls häufig ein auslösender Faktor war (Ulbert 1994, 108).

Angesicht der Tatsache, daß die meisten hier besprochenen Beispiele solcher Anlagen aus der Zeit der römischen offensiven Politik während der augusteischen Periode oder aus noch früherer Zeit stammen und unter Berücksichtigung der vermutlichen augusteischen Datierung einiger Objekte in der Flur Neurissen, taucht die Frage auf, ob nicht auch der anfänglichen römischen Bautätigkeit am Burgstall, vor allem der ersten Phase der Wallanlage, eine frühere, hinsichtlich der Situation an obengenannter Stelle sogar augusteische zeitliche Einordnung zukommt. Es kann auch darauf hingewiesen werden, daß die Bewehrung des Burgstalles in Größe und Lage ebenfalls weitgehend einigen augusteischen ungleichförmigen Befestigungen auf Anhöhen entspricht, die sich dem Terrain anpassen, wie z.B. die Anlagen am Annaberg bei Haltern oder das Kops-Plateau bei Nijmegen, vor allem aber das Truppenlager von Marktbreit am Main (v. Schnurbein 1973, 7 f.; Willems 1991, 210 ff.; Pietsch/Timpe/Wamser 1991, 263 ff.). Wenngleich eine frühere Datierung der ganz vereinzelt, vom Burgstallberg gewonnenen Metallkleinfunde nicht gänzlich ausgeschlossen werden kann, ist die absolute Mehrzahl der Ausrüstungsgegenstände und Keramik in die zweite Hälfte des 2. Jh.s zu datieren und die einwandfrei augusteischen Fundstücke fehlen gänzlich. Über die Anlage am Burgstall kann deshalb zur Zeit nichts anderes ausgesagt werden, als daß sie vornehmlich in den Markomannenkriegen in Funktion war. Es gibt jedoch einen weiteren Aspekt, der im Zusammenhang mit der angeblichen augusteischen Datierung des Burgstalles und den Befunden von Neurissen, bei denen die letztgenannte Eventualität am ehesten in Frage kommt, nicht übersehen werden darf, und zwar die gänzliche Absenz jedweder augusteischer Münzfunde; die zahlreiche Münzreihe in dieser Gegend beginnt erst ab Nero, wobei der Giffelpunkt in der antoninischen Periode liegt (Sejbal jun., 1988, 3 ff.).

Wenngleich die bisherigen Untersuchungen nicht das letzte Wort gesprochen haben und weitere Grabungen noch Überraschungen bringen können, darf man derzeit, übereinstimmend mit R. Hošek, vermuten, daß im Grunde genommen eine analoge Strategie, die auf die Einrichtung einer militärischen Zentralbasis, die auch die zivilen Elemente der handwerklichen Tätigkeit mit einbezieht, beruht, von den Römern auch in der Zeit der Markomannenkriege verfolgt wurde. Die Lage des Burgstalles störte diesem Autor nach die Dislozierung der germanischen Stämme und gleichzeitig kontrollierte die strategische römische Oberherrschaft das feindliche Gebiet, bzw. sicherte auf einem verhältnismäßig breiten Territorium. Es ist ebenfalls zu vermuten, daß diese Stelle als eine der Behausungen des römischen Militärs diente, das während des letzten Kriegswinters im barbarischen Raum überwinterte und, nach der Schilderung von Cassius Dio (71, 20), die Befriedigung aller ihrer Bedürfnisse, samt Bädern, im Überfluß sichergestellt war.

Eine auffällige Anhäufung von römischen militärischen Installationen im Umfeld der römischen Befestigung am Burgstall läßt vermuten, daß dieses Gebiet ein Knotenpunkt der römischen militärischen Operationen war, ein Aufmarschgebiet, das der römischen Armee als Absprungstelle diente, von der aus alle militärischen Aktionen gegen das barbarische Hinterland stattfanden. Durch ihre Lage stellen die hier festgestellten drei bis vier Marsch- oder Feldlagerkonzentrationen die bislang entferntesten und nördlichsten Beispiele derartiger Anlagen im norddanubischen Raum und zeitgleich die größte Gruppierung von römischen Militärposten zwischen Rhein und Donau dar. Im gewissen Sinne kann die Agglomeration der römischen Einrichtungen um den Burgstall (Abb. 21) als eine Keimzelle eines ähnlichen militärischen Komplexes, wie z. B. in Porolissum angesehen werden, der ein Schlußstein der Verteidigung der Dacia Porolissensis war und eine grundlegende Rolle in der strategischen Organisation, der Truppenkonzentrierung und Versorgung der römischen Armee spielte (Gudea 1990).

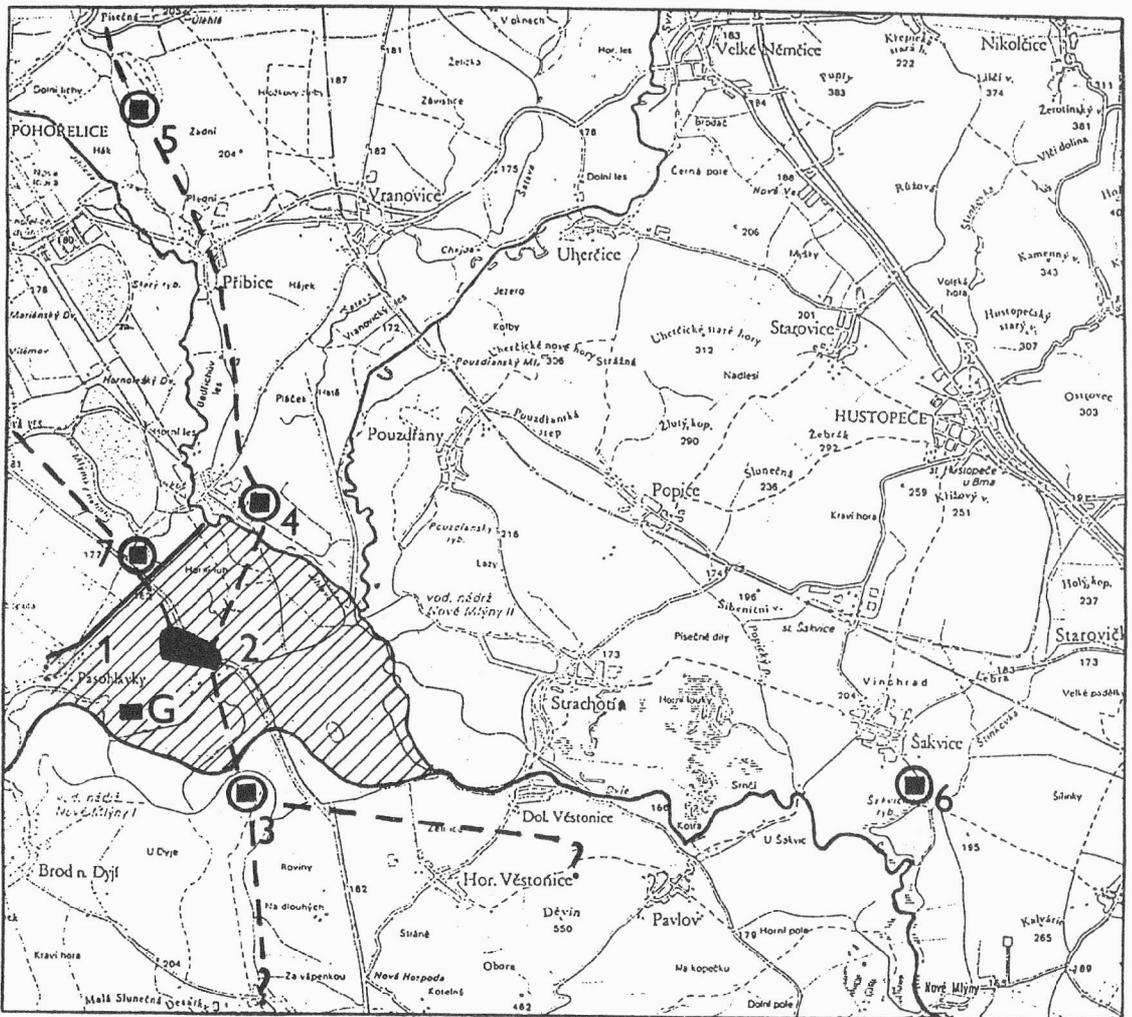


Abb. 21. Die römischen Einrichtungen im Gebiet des Iglá-Schwarza-Thaya Zusammenflusses. 1 Langgraben; 2 Mušov-Burgstall und Neurissen; 3 Marsch- oder Feldlagerkonzentration Mušov "Na pískách"; 4 Marsch- oder Feldlagerkonzentration bei Ivaň; 5 Marsch- oder Feldlagerkonzentration bei Přibice; 6 - 7 Bewuchsmerkmale der römischen Erdwerke.

d) Das Problem des Aufhörens der römischen Anlagen

Die Zeit in der die römischen Strukturen am Burgstall bzw. in Neurissen ihre militärische Funktion verloren, läßt sich aufgrund der stratifizierten Münzfunde aus der späteren Phase des Burgstallberges, übereinstimmend mit der historischen Überlieferung, am wahrscheinlichsten in die Jahre um 180 legen. Keine von den Prägungen für Commodus aus der spätesten verlässlich stratifizierten Schicht am Südosthang des Burgstallberges überschreitet bislang das Datum 180. Andererseits kann die Zeit der definitiven Zerstörung und Vernichtung der Bauten auf Umwegen durch die Funde römischer Ziegelfragmente in jüngeren, sekundären Fundzusammenhängen bestimmt werden.

Eine wichtige Stellung nehmen in diesem Zusammenhang die Füllungen der meisten Gräben an den behandelten Stellen, die wegen dem Auftritt der fragmentarischen Ziegel erst

nach der Destruktion der römischen Bauten entstanden sein konnten und somit eine Phase darstellen, die erst nach dem Aufhören der römischen Konstruktionen, nach dem Ende der Markomannenkriege, folgte. Unter diesen verdient der Graben Mušov "Neurissen IV" eine besondere Aufmerksamkeit, der in Richtung NO-SW verlaufend, am westlichen Terrassenrand nach Westen abbog und dann durch einen steilwandigen Abschluß beendet wurde (Abb. 13, MN IV). Der sog. Graben war bis 7,4 m breit und 3,9 m tief. Die Wände des Grabens waren abgerutscht und auf dem Boden konzentrierte sich eine 80 cm dicke Schicht aus hineingeworfenen Tierskeletten und Menschenresten von mindestens 30 Individuen (Abb. 22). Die Anhäufung der Menschenskelette, von denen einige nicht komplett waren, wurde ursprünglich als Ergebnis der Massenhinrichtungen in der Zeit der Markomannenkriege (Bálek/Šedo 1995a, 63; 1995b, 11; 1998, 162f.) angesehen.

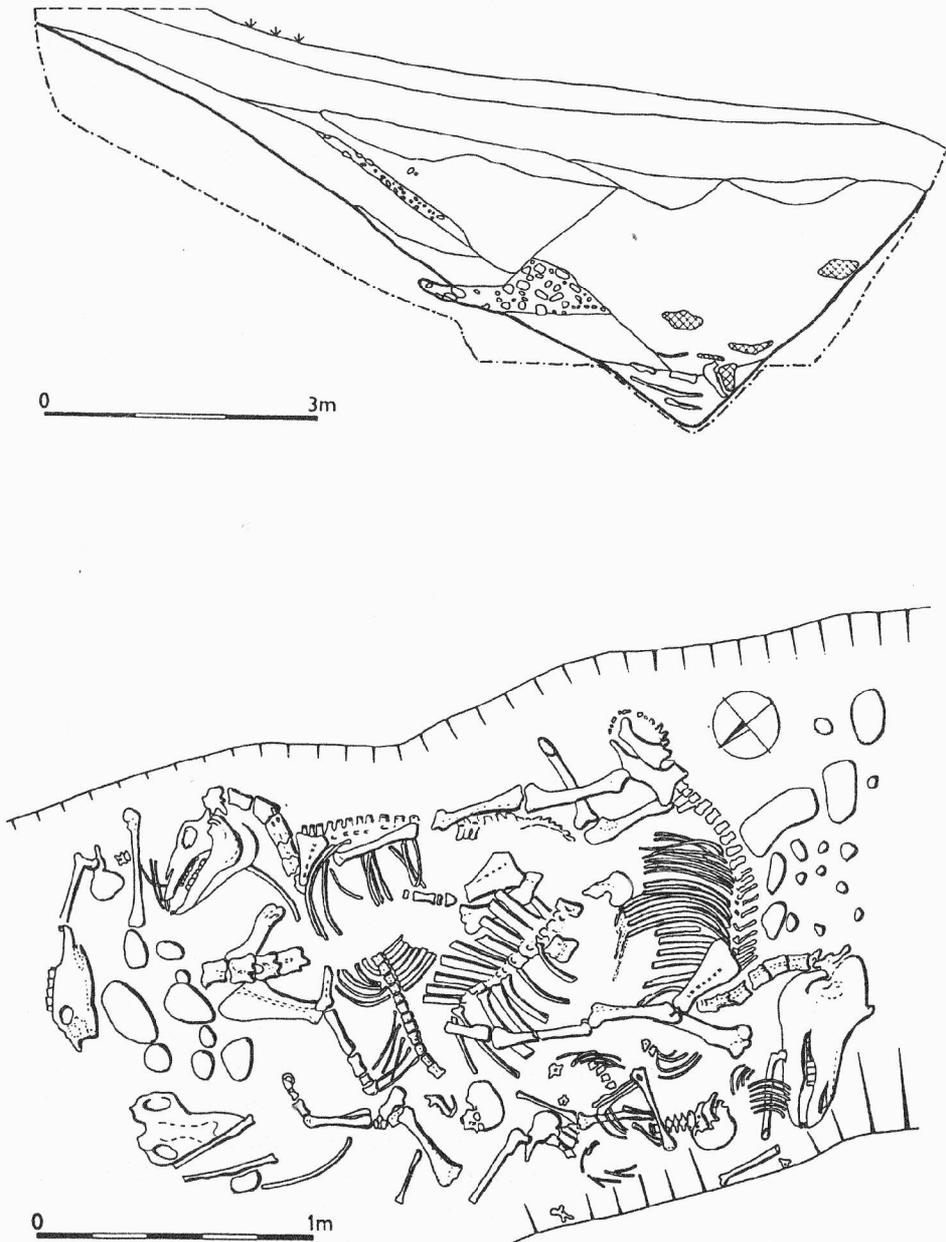


Abb. 22. Der Graben "MN IV" mit Skelettresten (nach M. Bálek u. O. Šedo).

Bei der Interpretation und Datierung des Grabens und der Skelettanhäufung sollte man sich jedoch eher zurückhalten. Angesichts der Feststellung, daß das Fundmaterial aus den Füllschichten dieses Grabens, als auch aus den meisten anderen Gräben an der behandelten Stelle – außer etlichen Kleingegegenständen – römische Ziegelfragmente enthielt, läßt sich ebenfalls die Zeit der Ausfüllung des Grabens ebenfalls erst nach der Destruktion jener römischen Bauten, bei deren Aufbau das aus dem 2. Jh. stammende römische Baumaterial verwendet worden war, voraussetzen.

Die Funde aus der Knochenkonzentration, die nach den Ausgräbern (Bálek/Šedo 1998, 174) zweifellos mit den Leichenresten in Zusammenhang gebracht werden müssen, erweisen sich jedoch ebenfalls einer späteren Zeit angehörend, als den Jahren der Markomannenkriege. Außer den chronologisch wenig aussagekräftigen Funden weisen vornehmlich die Fibeln mit höherem Nadelhalter mit oberer Sehne (sog. ungarische Variante nach T. Kolník 1965, 195f.), ein Schildbuckel mit engem Kragen und flachhalbkugeligem Buckel des Typs Zielsing M (Zielsing 1989, 127 f., Taf. 15, 11) und offensichtlich auch die Glasperlentypen auf die ältere Phase der späten römischen Kaiserzeit (Stufe C₁ nach den geläufigen chronologischen Systemen) hin. Dementsprechend, kann die ganze Fundsituation spätere Ereignisse, widerspiegeln, deren nähere chronologische und historische Beurteilung erst die Aufgabe der weiteren Forschung sein wird. Nicht ohne Bedeutung in diesem Zusammenhang zeigen sich die Befunde im westlichsten Teil der Terrasse in Neurissen, wo die Reste eines sehr nachlässig ausgeführten Grundmauerwerks mit umliegenden Siedlungsschichten und Objekten zutage kamen.

Die Fundstätte liegt an der Stelle „U propustku“ und machte sich schon früher durch eine Anhäufung römischen Baumaterials samt Ziegeln bemerkbar (Gnirs 1931a, 20 f.) Nach dem zweiten Weltkrieg wurden hier die Grabungen von R. M. Pernička durchgeführt. Der entdeckte Bauschutt wurde damals als sekundäre Überlagerung der Trümmer aus dem benachbarten Burgstall aufgeklärt (Fdb. Nr. 844/84 im Archiv des Arch. Inst. AW in Brno). Ob der Schutt mit einem zerstörten Bau irgendwo in der Umgebung, wie schon A. Gnirs meinte, oder mit dem neu entdeckten Mauerwerk zusammenhängt, ist derzeit schwer zu beurteilen.

Wenn sich auch anhand der bisher veröffentlichten Berichte über die Funktion des hier entdeckten und unter Verwendung von Kalkmörtel und Stein ausgebauten Mauerbefundes nur wenig sagen läßt (Bálek/Šedo 1995a; 1995b, 11; 1998, 178, 181), so scheint das germanische Fundmaterial aus den Siedlungsschichten der Umgebung, sowohl unter der Keramik, als auch den vereinzelt Kleinfunden, auf das beginnende 3. Jh.s zu zeigen. Daher schließt auch O. Šedo die Möglichkeit nicht aus, daß es sich um Überreste eines germanischen Gehöftes aus der Zeit nach 180 gehandelt haben könnte (Bálek/Šedo 1998, 160, 178). Diese Interpretation läßt sich um ein anderes Moment vervollständigen, und zwar ob nicht zwischen der Zerstörung des behandelten Bauobjektes und der Entstehung des Massengrabes im Graben "Mušov-Neurissen IV" ein zeitlicher sowie ursächlicher Zusammenhang besteht. Mit einem solchen Verdacht, der durch die übereinstimmende Datierung beider Befunde in die kritischen Jahre des ausgehenden 2. bzw. der ersten Hälfte des 3. Jh.s bekräftigt wird, taucht erneut die Frage des weiteren Schicksals des Burgstallberges und der ganzen Region im Thaya-Schwarza-Flußgebiet nach dem Commodusfriede.

Auf eine Möglichkeit eines nicht näher bestimmbareren Weiterlebens der Anlage am Burgstall, offensichtlich nach der Destruktion der antiken Bauobjekte, deuten einige weitere Befunde hin. An erster Stelle verdient ein Kleindepot mit 7 Denaren vom Burgstall besondere Erwähnung. Der Fund wurde am Nordrand des Gipfels, unweit der von A. Gnirs ausgegrabenen Fläche, unter dem Ziegel-Mörtelschutt, in einer Tiefe von etwa 20 cm getätigt (Křížek 1933). Außer den Prägungen der traianischen Periode und aus der Zeit des Antoninus

Pius enthielt der Fund auch zwei Denare unter Septimius Severus in den Jahren 196 und 197 geprägt. Ob die Münzfunde aus der primären oder sekundären Lage stammen, läßt sich derzeit nur schwer beurteilen, ein gewisser Zusammenhang des Fundes mit der Nachbesiedlung des Burgstallberges, bzw. mit der Demontage der römischen Baustrukturen kann jedoch keinesfalls ausgeschlossen werden.

In engster Verbindung damit könnten einige Gruben oder Objekte stehen, die in die römischen Fundschichten oder die Pflasterverbesserung eingetieft worden waren, wovon eine Störung in Form eines unregelmäßigen und ungleich eingetieften Eingriffes in das ursprüngliche römische Niveau am Fuß der Wallaufschüttung im nördlichen Teil des aus den Jahren 1986-1989 stammenden Grabungsareals ausdrucksvolle Zeugenschaft ablegte. Außer Fragmenten römischer Ziegel wurden aus der, durch das Zerfallen der luftgetrockenen Ziegel entstandenen braunen Schicht, weitere Funde aufgehoben, darunter auch die Scherben handgemachter germanischer Keramik (Abb. 4, B). Einen wichtigen, an den Tierknochenbefund im Graben von Mušov „Neurissen IV“ gemahnenden Fund stellt hier ein in mehrere Teile zerstückeltes Pferdeskelett dar, das zusammen mit dem fragmentierten Baumaterial aus den römischen Einrichtungen die Zeit der definitiven Zerstörung der antiken Bauten am Burgstall andeutet. Eine Siedlungsgrube mit den für das 3. Jh. charakteristischen Keramikscherben, die am südlichen Rand des Berges, in der Flur „Zeiselberg“, im Jahre 1980 untersucht wurde (Fdb. Nr. 353/82, D. Jelínková, Sídlištní objekty z doby římské. Archiv Arch. Inst. AW Brno), sowie die schon früher publizierten Beispiele der germanischen Keramik aus der von A. Gnirs gegrabenen Fläche (Droberjar 1993b, 503, Abb. 6), bringt die Vermutung nahe, daß nach dem Aufhören der militärischen Funktion der römischen Strukturen, das Areal teilweise kurzfristig von germanischen Gruppen besetzt oder besiedelt war.

Die Frage der gewissen Nachbesiedlung des Burgstallberges bzw. der Bestimmung in jener Zeit, in der die römischen Bauten zerlegt und abgetragen wurden, verdient jedenfalls eine eingehendere Betrachtung und gehört zu den wichtigen Aufgaben der gegenwärtigen Forschung. Bei der Lösung des Problems, darf man keinesfalls nur die in die beginnende jüngere Kaiserzeit datierbaren Befunde aus der Flur Neurissen in Betracht ziehen, sondern muß auch die anderen bedeutenden, in der weiteren Umgebung von Mušov sich befindlichen Fundkomplexe beachten.

Gehen wir von der Situation in der Umgebung von Mušov aus, so zeichnet sich im archäologischen Quellenbild eine Gruppe von Siedlungsobjekten ab, die eine wichtige chronologische Aussage anbietet. Es wurde nämlich festgestellt, daß in mehreren germanischen Grubenhäusern oder Siedlungsgruben jenes römische Baumaterial zutage kam, das ohne Zweifel von zerstörten Bauten in der römischen Festung, bzw. der Operationsbasis am Burgstall stammt. Die Fragmente der römischen Ziegel, einige mit Stempeln der X. Legion, sind an mehreren, im Umkreis von 5-7 km vom Burgstall entfernten Fundstellen, wie in den germanischen Siedlungsarealen von Brod I, Brod II, Drnholec, Mušov "Na pískách", Mušov "U sv. Jana", Věstonice usw., zu finden. Leider wurden einige Ziegelbruchstücke in chronologisch nicht einwandfrei gesicherten Fundzusammenhängen gefunden, weitere Befunde (Brod I, Drnholec, Mušov "U sv. Jana", Věstonice) warten derzeit auf eine eingehende Bearbeitung und Veröffentlichung. Unter den schon publizierten Funden nehmen vor allem die Grubenobjekte (Abfallgruben) aus Brod a.d. Thaya II. und das Grubenhaus Nr. III. in der Siedlung „Mušov – Na pískách“ eine besondere Stellung ein. Fragmente römischer Ziegel (ein Bruchstück eines Dachziegels und das Fragment einer *tubuli*) wurden im Objekten 5 und 7 von Brod mit charakteristischem keramischen Material vergesellschaftet, zutage gefördert. Außer den weiterlebenden Typen der germanischen handgemachten Gebrauchsware erscheinen hier neue Formen der Feinware mit der charakteristischen

Verzierung mittels plastisch ausgeführtem Dreiknubbenekor, bzw. plastischen linearen Ziermotiven, vom Inneren herausgedrückten Leisten u.s.w., die auf die Zeit der beginnenden jüngeren römischen Kaiserzeit hindeuten (Tejral/Jelínková 1980). Formenkundlich muß als der augenfälligste Leittyp die Fußterrine mit plastischer Kannelierung des Körpers aus dem Objekt 2 in Brod angesehen werden, deren Entsprechungen sich häufig als Urnen in zahlreichen Gräbern des 3. Jh.s belegen lassen (Tejral/Jelínková 1980, 402f., Abb. 4,6). Unter der provinzialrömischen Ware verdienen die severischen Sigillaten aus dem Grubenhaus III in Mušov "Na pískách", die aus den Werkstätten in Rheinzabern stammen (Droberjar 1991, 15-16), Aufmerksamkeit. Daß diese Objekte späteren Datums, als die Markomannenkriege sind, folgt daraus, daß das römische Baumaterial von den Bewohnern der germanischen Dörfer erst nach dem Zerfall oder der Vernichtung der römischen Baustrukturen am Burgstall, die nach verlässlicher Aussage des Münzbefundes mindestens bis in die Zeit um 180 angedauert haben, abgetragen und verbaut worden sein konnten.

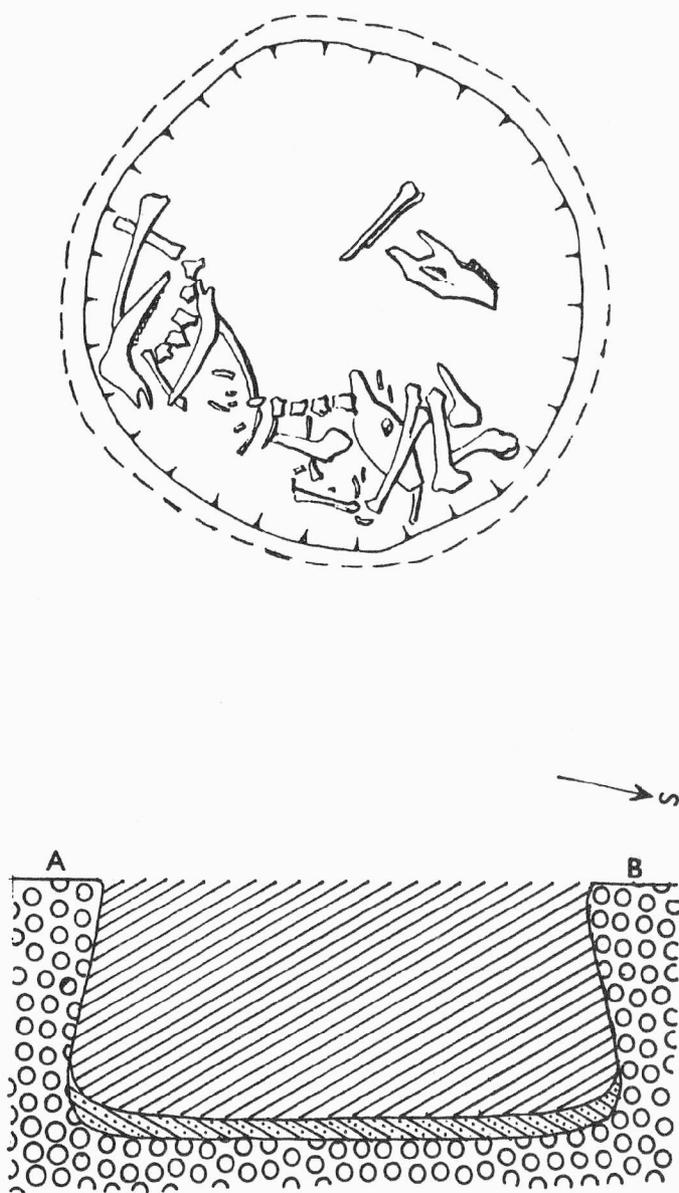


Abb. 23. Objekt Nr. 5 von Brod n. Dyjí.

Die oben erwähnten Siedlungsbefunde schließen an die in mährischen Verhältnissen übereinstimmend als Siedlungshorizont der Stufe C₁ bezeichnete Gruppe der Siedlungsobjekte an (Tejral 1998, 183f., Abb. 2; Droberjar 1997, 147f., Tab. 132-147), deren archäologische Inhalt bietet einen Querschnitt durch die materielle Kultur, die die barbarische Bevölkerung in der Zeitspanne ab Commodusfrieden bis ungefähr zur Mitte des 3. Jh.s schuf. Die Entstehung dieses Siedlungshorizontes dessen weitreichende geographische Gültigkeit die neuen Analysen des slowakischen Fundmaterial nur weiter bestätigen (Varsík 1998, 30ff., Horizont B), scheint mit den, durch die ab der Zeit um 200 beginnenden Völkerbewegungen und Eingriffen verursachten Unruhen und dem damit verbundenen Aufhören und Verlassen zahlreicher Siedlungen in ursächlichem Zusammenhang zu stehen. Berücksichtigt man in diesem Kontext die spätesten Funde und Befunde aus der Flur Neurissen, so kommt unwilürlich der Gedanken auf, ob nicht dieser Katastrophen-Horizont, durch Menschen- und Tierskelette charakterisiert, gerade mit den durch Völkerbewegungen verursachten Ereignissen dieser Zeit in Verbindung gebracht werden kann. Vielleicht sollte es kein Zufall sein, daß eine Knochenanhäufung von wenigstens vier Tierskeletten, teilweise noch im anatomischen Zusammenhang, mit Fragmenten einer römischen *tegula* vergesellschaftet, ebenfalls in der Abfallgrube (Objekt 5) in Brod n. Dyjí gefunden wurden (Tejral/Jelínková 1980, Abb. 2, Abb. 3.). Wenn auch die Tierknochen nicht fachmännisch untersucht wurden (es handelt sich um Rinder- und wahrscheinlich Pferdeskelette), läßt sich der Tierknochenbefund aus Brod als eine gewisse, ungefähr zeitgleiche Parallelerscheinung zu jenem, jedoch um ein Vielfaches umfangreicheren aus dem Graben von Neurissen IV betrachten (Abb. 23). In dieser Zeit, irgendwann um oder nach 200 könnten auch die späten Baustrukturen am westlichen Rand der Flur Neurissen untergegangen sein, worauf, soweit bekannt ist, das hier befindliche germanische Fundmaterial hinweist. Um jedoch alle diese, sich nur andeutenden gegenseitigen zeitlichen und ursächlichen Verbindungen der archäologischen Befunde aus der Umgebung des Thaya-Schwarza-Igla Zusammenflusses weiter zu bestätigen, müssen erst die bisher nicht ausgearbeiteten reichen Fundergebnisse der vorhergegangenen Untersuchungen, vornehmlich aus Neurissen, veröffentlicht werden. Jedenfalls wäre diese Leistung als ein bedeutungsvoller Beitrag zur Erkenntnis der archäologisch-historischen Entwicklung während der Übergangsphase zwischen der älteren und jüngeren Kaiserzeit im gesamten südmährisch - niederösterreichischen Raum anzusehen.

e) Die Marschlager und die germanische Siedlungslandschaft

In der Diskussion über die Unterkünfte der nach schriftlichen Quellen nicht gerade kleinen Truppenkontingente des römischen Heeres im norddanubischen Barbaricum nehmen die römischen militärischen Installationen eine bedeutende Stellung ein, von der man bis in die achtziger Jahren u.Z. überhaupt nichts geahnt hatte. Es handelt sich vor allem um die durch Luftaufnahmen dokumentierten Belege der römischen Marsch- bzw. Feldlager (temporary camps in englischer Literatur). Die ersten wurden schon in den achtziger Jahren durch das Verdienst der österreichischen Archäologen im niederösterreichischen Raum entdeckt (Friesinger 1985). Hierher zählen z.B. die Spitzgrabenwerke an der Stelle einer germanischen Siedlung in Bernhardsthal am Marchfluß und die rechteckig gestalteten Anlagen von Kollnbrunn, Engelhardsteten nördlich von Carnuntum und Plank am Kamp (Abb. 24). Diese überraschenden Feststellungen haben eine Überprüfung der bisherigen Konzeption veranlaßt und dienen der mährischen und slowakischen Archäologie als Beispiel (Friesinger 1985; Kandler/Vetters 1986, 236f.; 241; 244f.).

Es wurden in Mähren vornehmlich die Region an der Thaya in Südmähren und die angrenzenden Gebiete Niederösterreichs untersucht, wo das gleichzeitige Nebeneinander der germanischen und römischen Anlagen und Kulturformen im Rahmen eines geographisch

beschränkten Gebietes am besten die Voraussetzungen für eine detaillierte Erforschung des komplizierten Ineinandergreifens beider Milieus zu bieten vermag. Die Forschung ist vor allem seit den Jahren 1990/1991 deshalb schneller vorangekommen, weil die oben beschriebenen, geeigneten Fundverhältnisse ein Forschungsprojekt angeregt hatten, das von der Grant Agentur der Akademie finanziell unterstützt wurde. Parallel dazu lief im Rahmen des "Ost-West-Programmes" der Österreichischen Akademie der Wissenschaften ein gemeinsames österreichisch-tschechoslowakisches Projekt "Mušov-Oberleis, römisch-germanische Auseinandersetzungen im nördlichen Niederösterreich und in Südmähren". Dank der folgenden Forschungstätigkeiten, in deren Rahmen zum erstenmal in Mähren bei der Erforschung der kaiserzeitlichen Anlagen die Luftbildprospektion in Anwendung gebracht wurde, wurden unsere Kenntnisse über den behandelten Themenkreis wesentlich bereichert. Bis heute ist es gelungen, beinahe 30 Bewuchsmerkmale, die sich mehr oder weniger mit den römischen Marsch- oder Feldlager verbinden lassen, zu entdecken (Abb. 25).

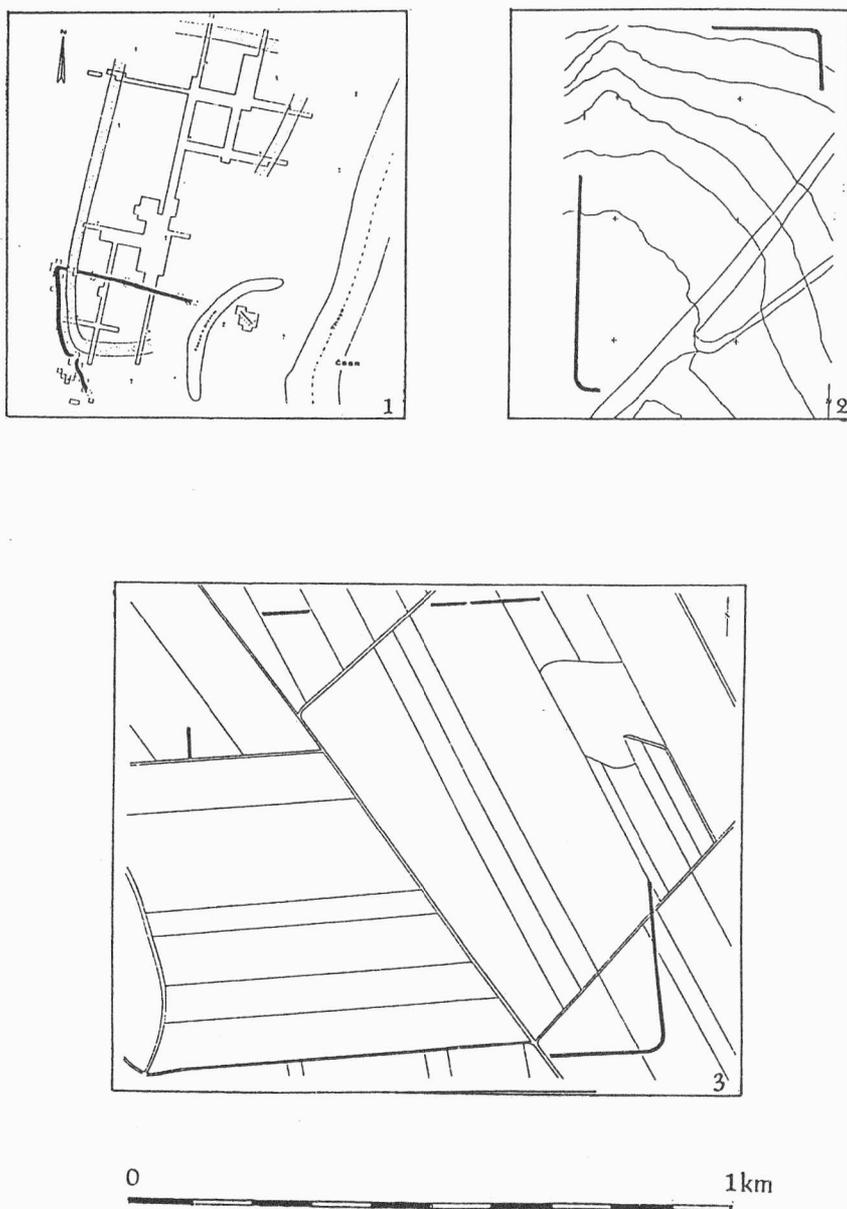


Abb. 24. Die Marschlager aus dem Gebiet des nördlichen Niederösterreichs. 1 Bernhardsthal; 2 Kollnbrunn; 3 Engelhartstetten.

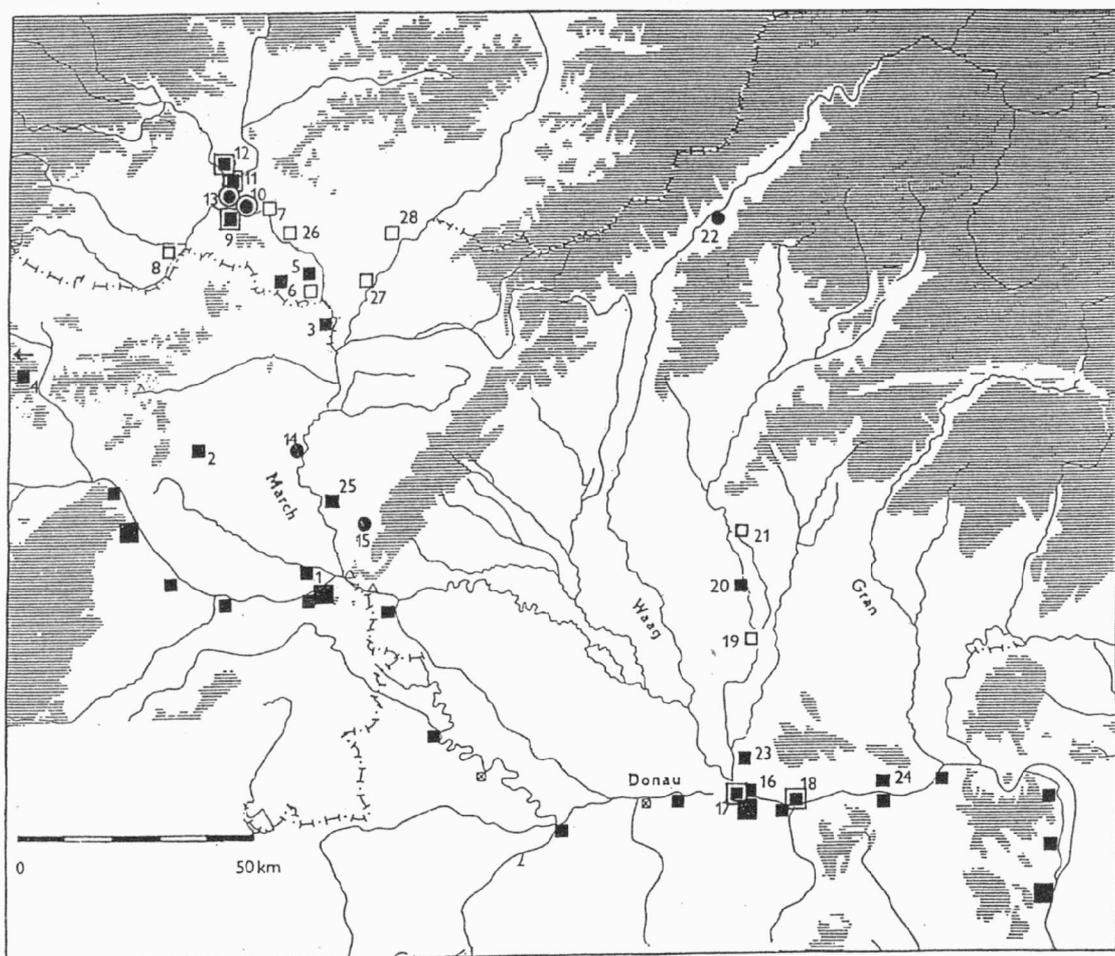


Abb. 25. Die Marsch- oder Feldlager nördlich der mittleren Donau. Volles Viereck – verifizierte Anlage; Viereck im Rahmen – Marschlagerkonzentration; leeres Viereck – unverifizierte Bewuchsmerkmale; Kreis – andere römische Anlagen. 1 Engelhartstetten; 2 Kollnbrunn; 3 Bernhardsthal; 4 Plank am Kamp; 5 Charvátská Nová Ves; 6 Poštorná; 7 Valtice; 8 Hrádek; 9 Mušov „Na pískách“; 10 Mušov „Neurissen“; 11 Ivaň; 12 Příbice; 13 Mušov-Burgstall; 14 Stillfried; 15 Stupava; 16 Iža, Holz-Erde Kastel; 17 Iža, Marschlagerkonzentration; 18 Virt; 19 Šurany; 20 Velký Kýr; 21 Nitra-Janíkovce; 22 Trenčín; 23 Chotín; 24 Mužla; 25 Suchohrad; 26 Nové Mlýny; 27 Kostice; 28 Hodonín.

Die meisten konzentrieren sich entlang des Flusses Dyje (Thaya) und Jihlava (Igel), bei den neuesten Überfliegungen wurden angeblich auch die ersten Beispiele in der Umgebung von Břeclav und entlang des Marchufers bis nach Hodonín registriert (Tejral 1993, 401f.; 1994a, 299f.; 1994c, 123f.; 1998, 127f., Abb. 10-12; Bálek/Droberjar/Šedo 1994; Bálek/Šedo 1994, 167 f., Abb. 1; 1998; Kovárník 1996, 182f.; 1998).

Eine auffällige Anhäufung von römischen Marsch- oder Feldlagern läßt sich im Umfeld der Militärbasis am Burgstall verfolgen. Eine Marschlagerkonzentration wurde am rechten Thayaufser, etwa 2,4 km südöstlich der römischen Befestigung am Burgstall, entdeckt. Die Fundstelle liegt in der mäßig abfallenden Flußniederung auf der Flur „Na pískách“, am Südrand der ehemaligen Katastralgemeinde Mušov. Bis 1994 konnten hier vier Spitzgrabenwerke von annähernd quadratischer oder trapezoider Form identifiziert werden, leider nicht immer mit ganz verfolgbarem Umriß. Die kleinste Anlage besitzt eine Ausdehnung von etwa 1,5 ha, mit einer Seitenlänge von etwa 120 x 120 m; die größte mit

annähernd trapezoider Form und Seitenlängen von 670, 560, 630 und 620 m liegt östlich davon, anders orientiert, und hat eine Gesamtfläche von 37-38 ha. Die östliche Bewehrungslinie wurde ungefähr in der Mitte und die südliche im östlichen Teil durch Tore mit vorgesetzten Gräben – *tituli* – unterbrochen. Auf derselben Fläche sind auf den Luftbildern Streifen oder positive Bewuchsmerkmale zu sehen, die als Spuren einer weiteren, innerhalb des größeren Marschlagers situierten kleineren Spitzgrabenanlage etwa langrechteckiger Form interpretiert werden kann. Nach vorläufigen Messungen umfaßte diese Anlage eine Fläche von 20 – 21 ha mit den Seitenlängen 570, 360, 530 und 400 m. Eine weitere rechteckige Anlage dieser Art, jedoch kleineren Ausmaßes, wurde östlich dieser Marschlagerkonzentration festgestellt (Abb. 26; 27; 28,2).

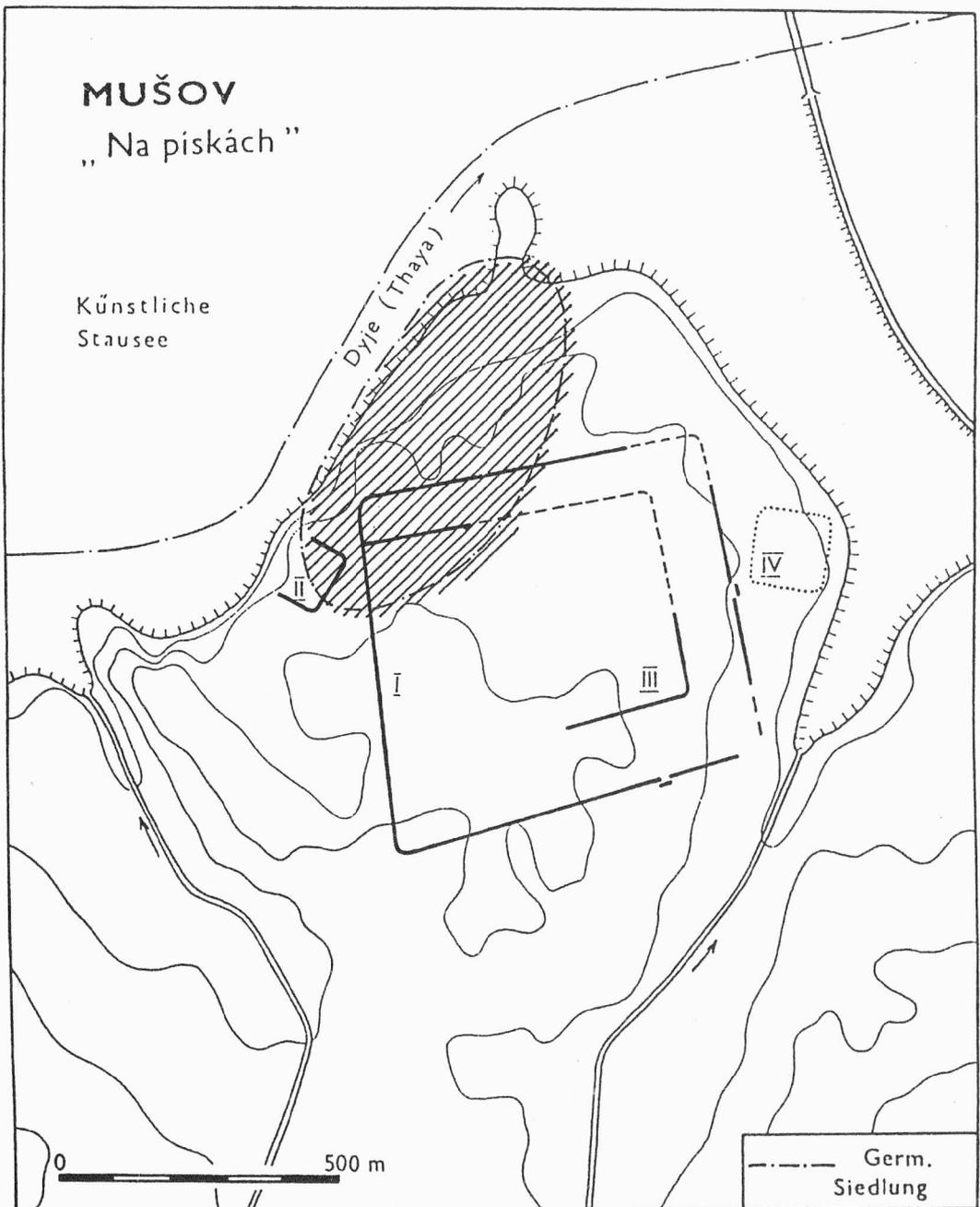


Abb. 26. Marschlagerkonzentration in der Flur „Na pískách“

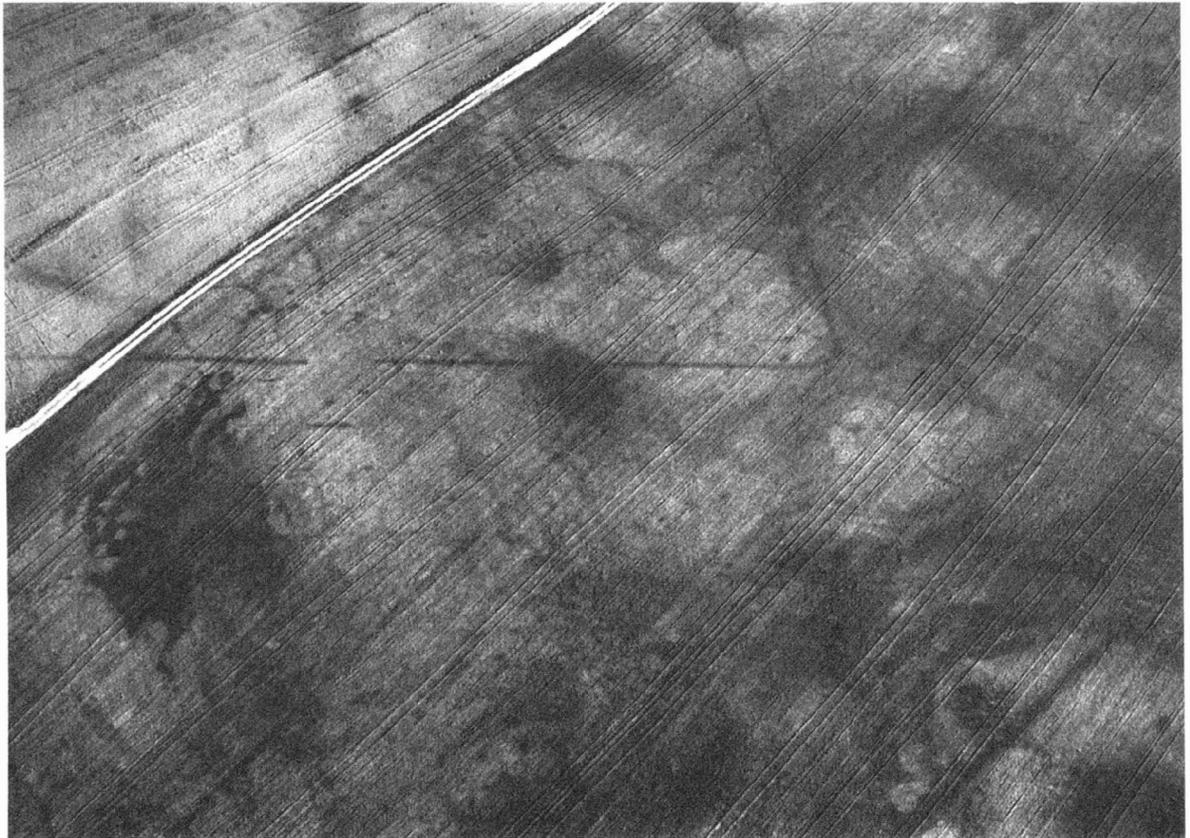
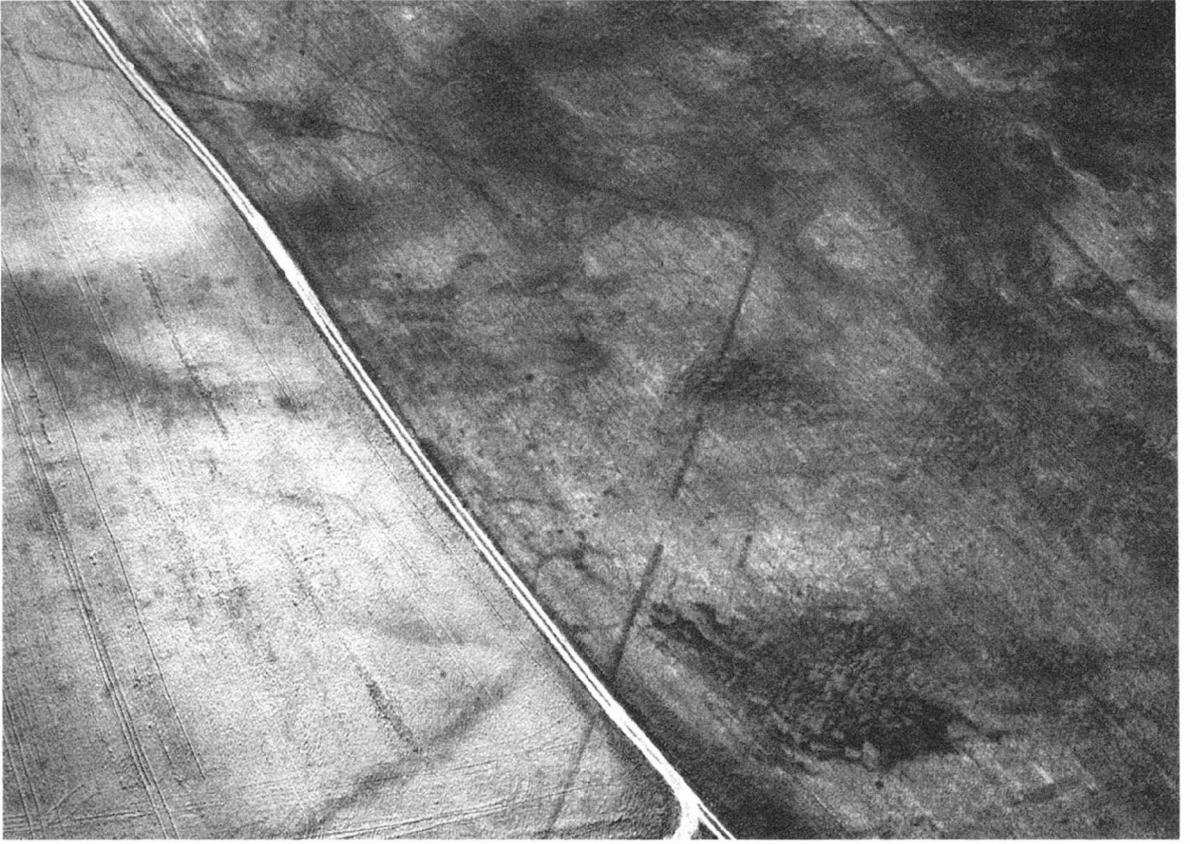


Abb. 27. Luftbilder des großen Marschlagers mit *tituli* in der Flur „Na pískách“ (nach M. Bálek).

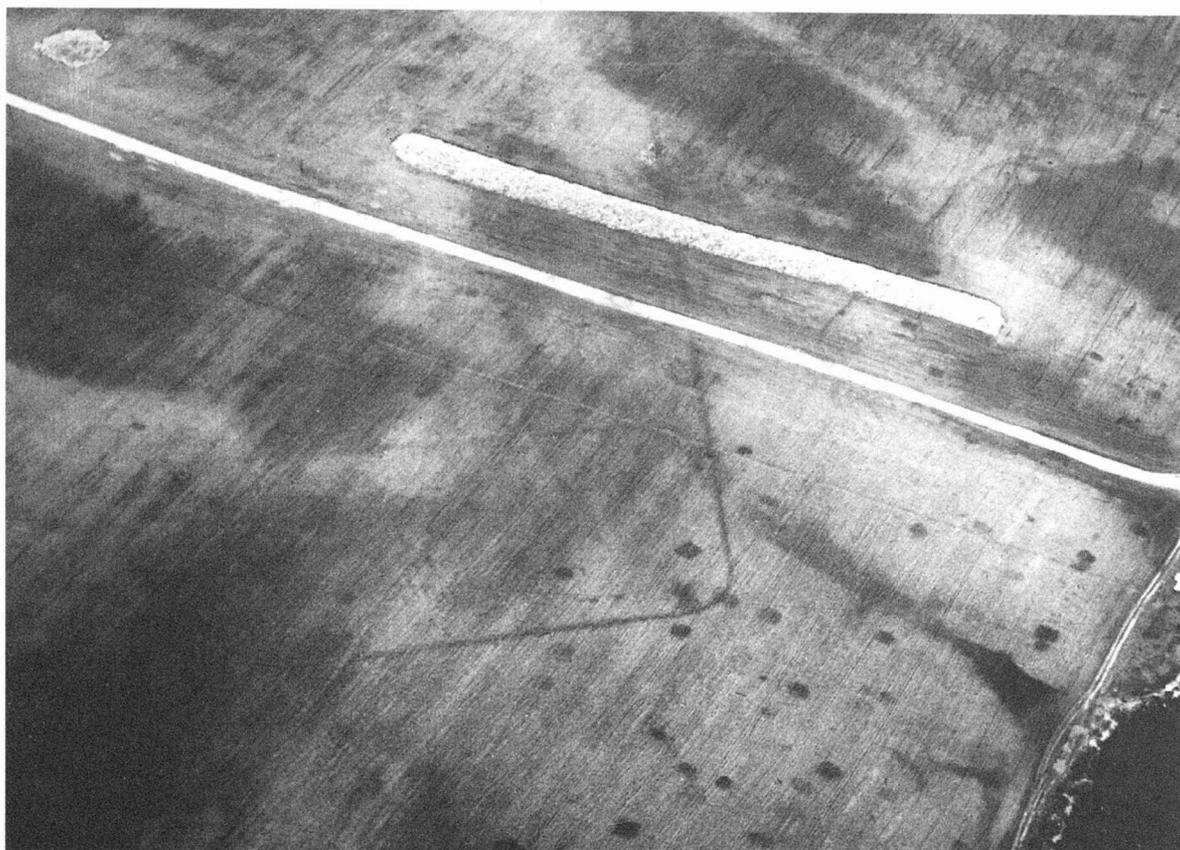
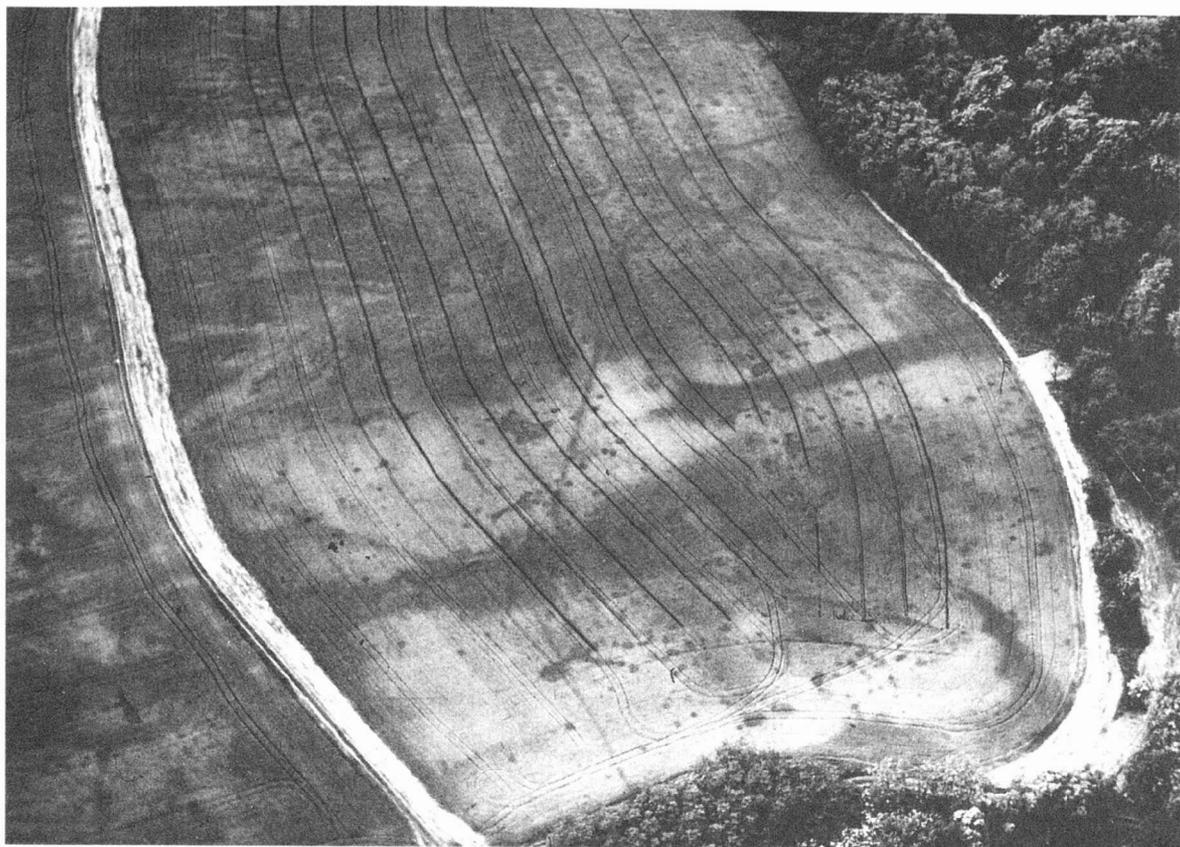


Abb. 28. 1. Das kleine Marschlager bei Přibice; 2. Superposition des Marschlagers und der germanischen Grubenhäuser in der Flur „Na pískách“ (nach M. Bálek).

Eine Anhäufung von 2 bzw. 3 Marsch- bzw. Feldlagern wurde aufgrund mehrfachen Überfliegens am Rande der Gemeinde Ivaň, etwa 2,7 km in nordöstlicher Richtung vom Burgstall erfaßt. Das erste Lager, das sicher als römisches Objekt betrachtet werden kann, ist teilweise durch einen rezenten Aufbau überdeckt und wurde im Jahre 1992 untersucht, wobei eine Toranlage mit einem *titulum* freigelegt wurde. Die Ecken zweier weiterer, weit umfangreicherer Spitzgrabenwerke wurden mit Hilfe der Luftbildprospektion östlich der ersten Einrichtung entdeckt. Wegen des engen Raumzusammenhanges ist ihr römischer Ursprung zwar wahrscheinlich, jedoch nicht einwandfrei gesichert (Abb. 29).

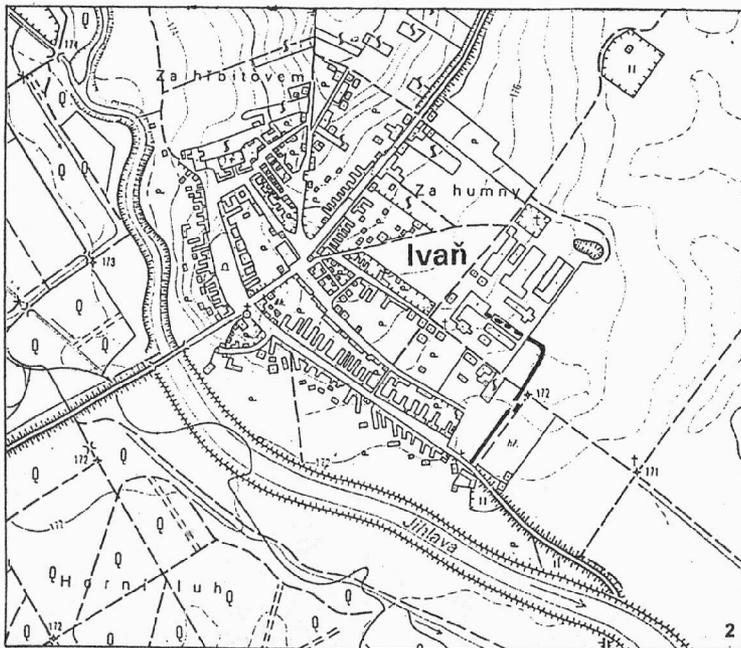
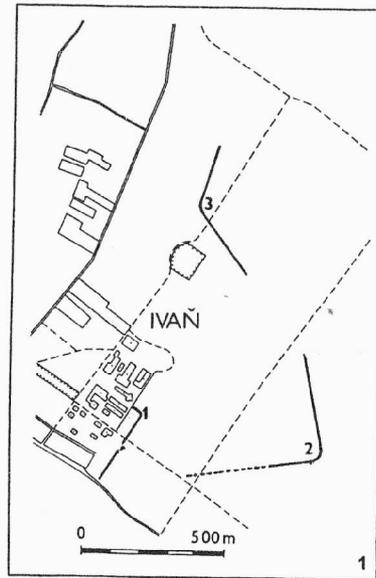


Abb. 29. Die Marschlager in der Umgebung von Ivaň (nach O. Šedo, M. Bálek u. J. Kovárník).

Eine ausgeprägte Feldlagerkonzentration ließ sich etwa 8 km in nördlicher Richtung von Mušov, in der Katastralgemeinde Přibice, am linken Ufer eines toten Armes des Flusses Jihlava (Igel) und auf der anliegenden Terrasse feststellen, die aus drei Einrichtungen besteht (Abb. 30). Das Marschlager Nr. I umfaßt eine Fläche von etwa 28 ha, ist in der Längsachse NW-SO orientiert und besitzt eine rechteckige Form. Die nordwestliche Seite des großen Feldlagers respektiert durch einen gebogenen Spitzgrabenverlauf ein kleineres Erdwerk, ursprünglich rechteckiger Form, mit zwei Toranlagen, dessen Fläche etwa 1 ha beträgt (Marschlager Nr. II) (Abb. 28,1).

Bei einem weiteren Flug im Jahre 1993 wurde südöstlich dieser Stelle durch positive Bewuchsmerkmale ein drittes, und zwar das größte Spitzgrabenwerk registriert, von dem sich drei Lagerseiten von einer Länge von 700, 550 und 350 erkennen ließen. Die nachfolgenden Überfliegungen haben bei beiden größeren Objekten Tore mit *tituli* entdeckt, wobei bei dem Marschlager Nr. I sich je ein Eingang ungefähr in der Mitte der NO- und einer in Mitte der SO-Front befand. Die SW- Bewehrungslinie wurde durch zwei Tore unterbrochen (Bálek/Šedo 1994, 167, Abb. 1; 1998, Abb. 8, hier weitere Informationen). Die Eingänge des Marschlagers Nr. III waren an der NW-SO- Achse des Objektes situiert, wobei das Tor in der SO-Seite ebenfalls von einem *titulum* geschützt wurde (Abb. 30; 31).

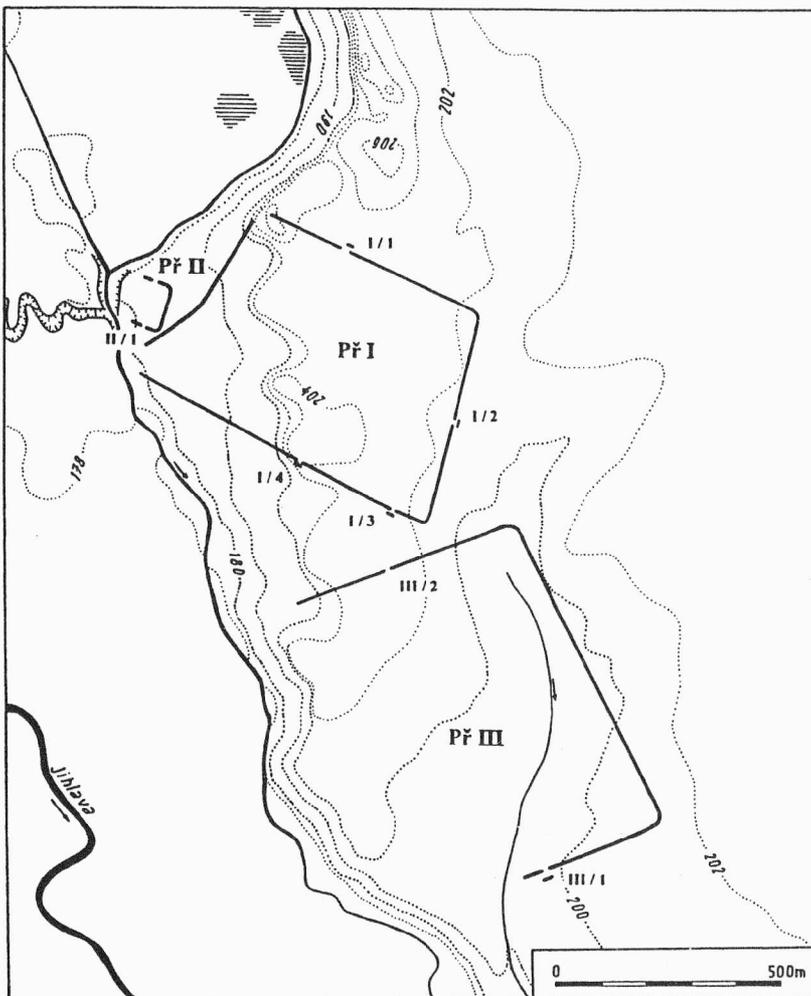


Abb. 30. Die Marschlagerkonzentration bei Přibice (nach M. Bálek u. O. Šedo).

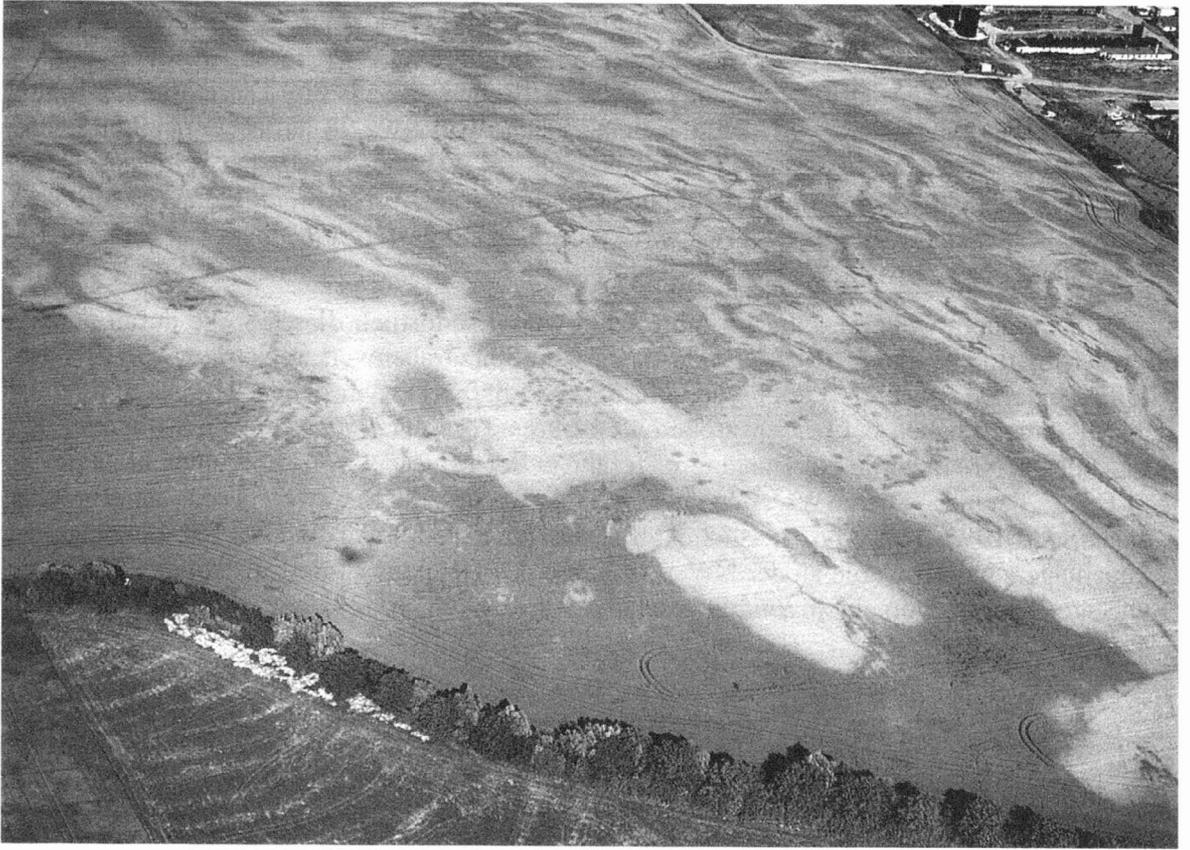


Abb. 31. Luftbild des großen Marschlager Př. III. bei Přibice (nach M. Bálek).



Abb. 32. Das Marsch- oder Feldlager bei Charvátská Nová Ves.

Belege von weiteren römischen Feldlagern ließen sich durch Luftbildprospektion auch an anderen Plätzen des Thayaflußgebietes erkennen. Vereinzelt Spitzgrabenwerke wurden in Hrušovany und Charvátská Nová Ves festgestellt, wobei die letztgenannte Fundstelle wiederum ein Beispiel einer auffällig umfangreichen Anlage von länglich-rechteckiger Form, mit der Längsachse in Richtung NW-SO orientiert, lieferte. Die Seiten des Feldlagers erreichen eine Länge von 450 und 550 m, sodaß die Gesamtfläche ungefähr 41 ha beträgt. Die SW-Befestigungslinie war mit zwei Toranlagen mit *tituli* ausgestattet, die sich im Luftbild deutlich abzeichnen (Abb. 32-33).

Die vereinzelt, zur Zeit untersuchten Anlagen erbrachten einige Kenntnisse über die Bauweise der Spitzgrabenwerke, die aus einer V-förmigen Grabenbefestigung bestanden, welche eine Breite von 1,8 bis 3 m und eine Tiefe von 1,2 bis 2,2 m unter der heutigen Oberfläche erreichte (Bálek/Šedo 1998, Abb. 11,4-11).

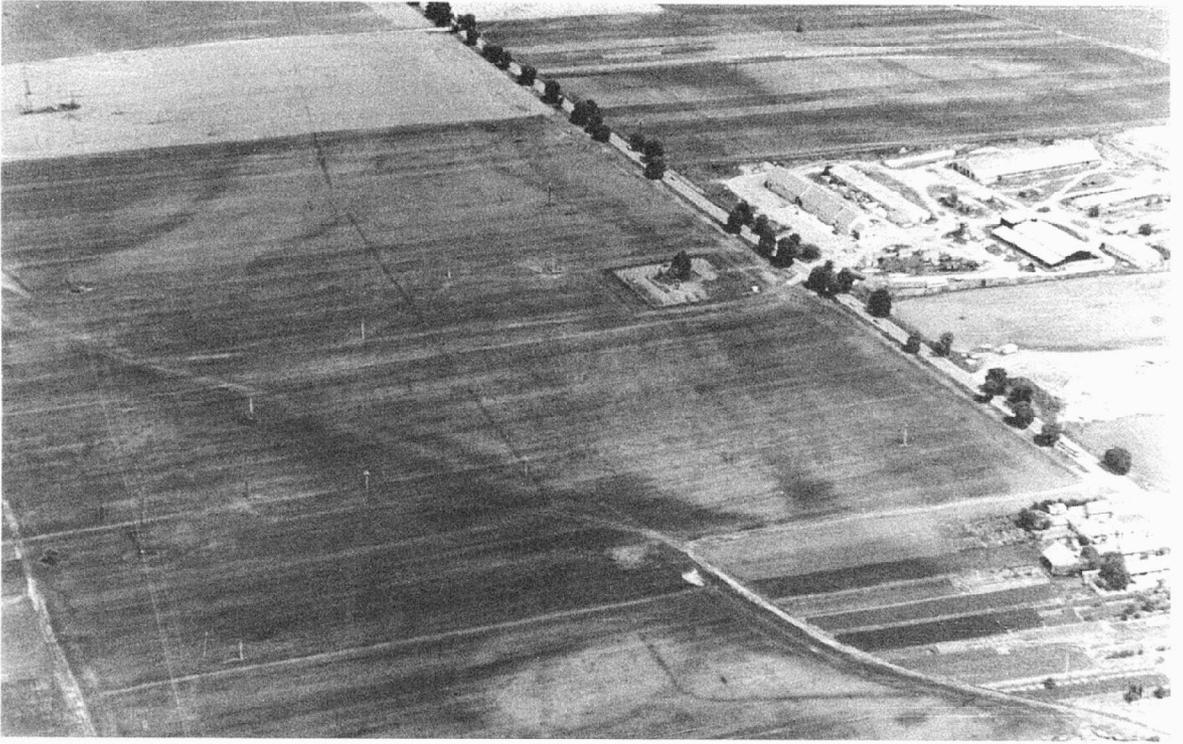


Abb. 33. Bewuchsmerkmale des Erdwerkes bei Charvatská Nová Ves (nach J. Kovárník).

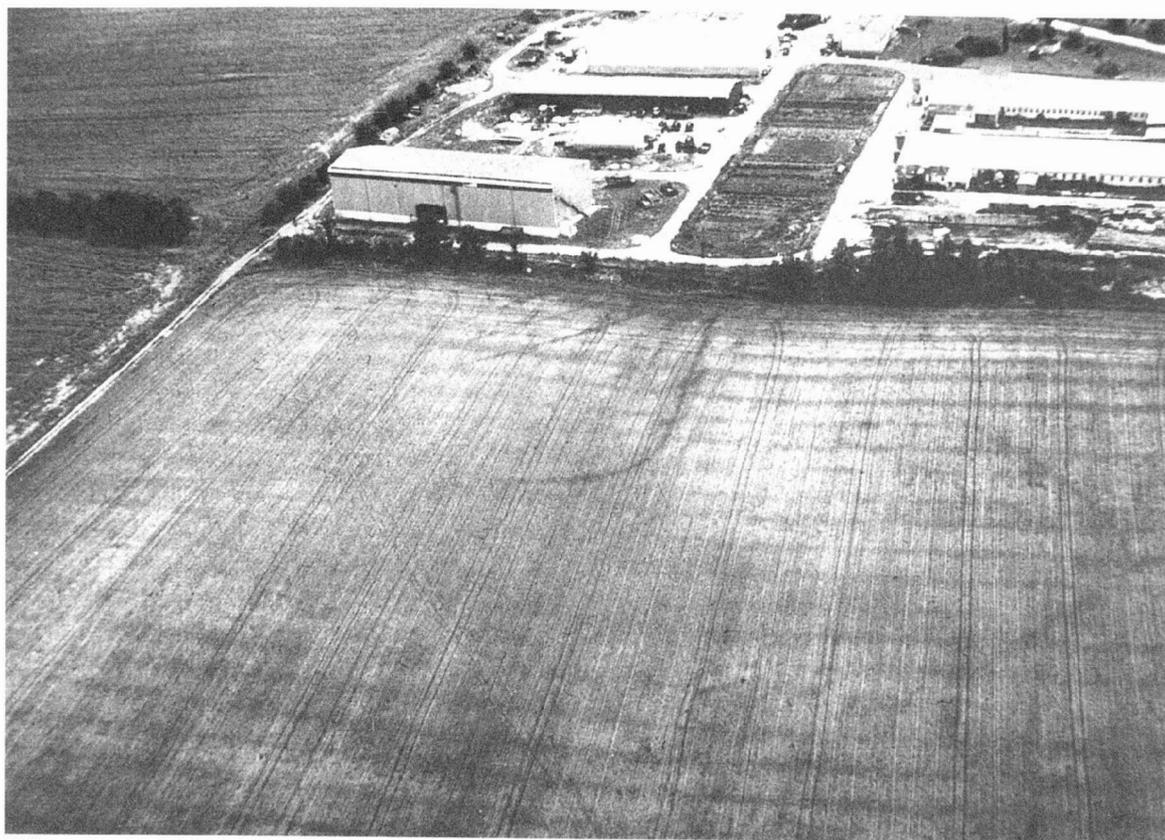


Abb. 34. 1 Bewuchsmerkmale bei Valtice; **2** Bewuchsmerkmale bei Poštorná

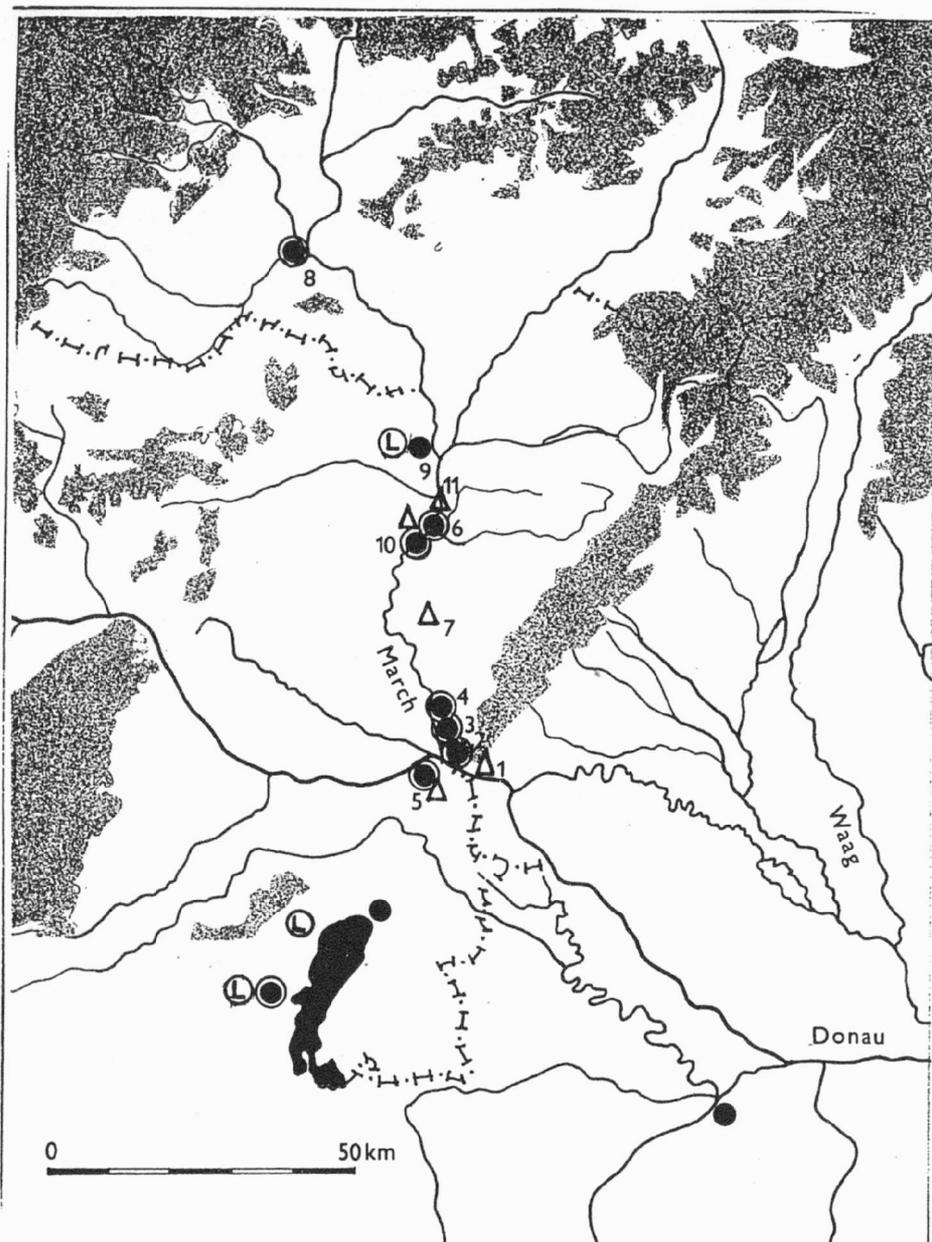


Abb. 35. Fundstreuung der Alesia-, Aucissa- und Longton Down Fibeln nördlich von Carnuntum. Gefüllter Kreis: - Einzelfund der Aucissa Fibel; - konzentrischer Kreis: mehrere Aucissa-Fibeln; Dreieck: - Alesia-Fibeln; Kreis mit L: - Longton Down- Fibeln. 1 Bratislava; 2 Bratislava-Devín; 3 Bratislava-Devínská Nová Ves; 4 Bratislava-Dúbravka; 5 Carnuntum; 6 Drösing; 7 Láb; 8 Mušov-Neurissen; 9 Rabensburg; 10 Sierndorf; 11 Waltersdorf.

Durch zahlreiche Befliegungen in letzter Zeit wurden an verschiedenen Plätzen Südmährens weitere Bewuchsmerkmale konstatiert, die durch ihren Charakter als Spuren römischer Feldlager betrachtet werden können. In der Literatur sind die Beispiele an zwei Plätzen im Stadteil Břeclav-Poštorná, im Katastralgebiet von Drnholec, Mikulov, Nové Mlýny, Šakvice, Valtice, Vlasatice, ja sogar entlang des Marchflusses in Kostice, Hodonín, Lužice, Strážnice u.s.w. genannt (Kovárník 1993, 108; 1996, 183-184; 1997a, 316-318; 1997b, 332-333; 1998, 92 f., Abb. 4, Taf. 2, 4, 5-7). Weil von diesen Objekte bislang nur wenige verifiziert, vermessen oder ergraben wurden, kann bloß ein Teil von ihnen

überzeugend als Überreste römischer Einrichtungen betrachtet werden (Abb. 34). Die glaubwürdigsten, die durch ihren Charakter den schon untersuchten oder jenen mit *tituli* ausgestatteten und deswegen für römisch gehaltenen Einrichtungen am nächsten stehen, wie in Břeclav-Pošterná, Valtice, bzw. in Šakvice und Kostice, müssen erst eingehender untersucht und überprüft werden. Dasselbe gilt auch für die schon früher durchforschte grabenartige Struktur bei Hrušovany, die zwar eine spitzförmige Grabenform aufweist, jedoch die Fortsetzung ihrer linearen Bewuchsmerkmale konnten trotz aller Bemühungen der Luftbildprospektion nicht festgestellt werden (Bálek/Šedo 1998, 161).

Auch in der Slowakei wurden auf dem Gebiet der auf die Untersuchung der römischen Marschlager ausgerichteten Luftbildprospektion große Fortschritte gemacht. Außer den fünf wahrscheinlich gleichzeitigen Feld- oder Marschlagern kleinerer Ausmaße (1,2 – 3,2 ha) in Velký Harčáš-Iža, die in die Spätphase der Markomannenkriege datierbar sind (Rajtár 1992, 151 f. Abb. 4; Hüssen/Rajtár 1994, 219, Abb. 3), zählen zu den bestens erforschten zwei weitere römische Anlagen dieser Art, d.s. zwei Marschlager bei Radvaň nad Dunajom und Virt, die ebenfalls in die Zeit der Markomannenkriege einzusetzen sind und etwa 7 km östlich von Iža liegen. Beide gehören in die Kategorie der großen Erdwerke, deren Gesamtfläche, grob geschätzt, je 50 und 20 ha beträgt (Hanzelyová/Kuzma/Rajtár 1996b, 202f., Abb. 4). Nur 6 km nördlich der Donau befinden sich die Spuren eines Marsch- oder Feldlagers bei Chotín (Hanzelyová/Kuzma/Rajtár 1996b, 204) und 7 km nördlich der Donau sind ebenfalls zwei weitere Erdwerke in Mužla situiert (Hanzelyová/Kuzma/Rajtár 1996a, 83).

An einigen Fundorten konnten durch Luftbildaufnahmen die Spuren von mehreren Objekten in einem engen Umkreis an einer Stelle beobachtet werden. Solche Anhäufungen, die schon an den Fundorten von Mušov-Písky, Přibice, bzw. von Ivaň erwähnt wurden, lassen sich vielleicht auch in Šakvice, Pošterná und Valtice voraussetzen. Die Kombination der umfangreichen Einrichtungen, von denen einige eine Fläche von 28-40 ha einnahmen, mit kleineren Lagern mit 1 bis 1,5 ha Innenfläche, so situiert, daß sie sich gegenseitig respektierten, wie es bei den Erdwerken I und II in Mušov „V pískách“ und I und II in Přibice der Fall ist, läßt darauf schließen, daß diese Einrichtungen gleichzeitig in Verwendung waren. Von ihrem Umfang ausgehend kann man voraussetzen, daß in großen Marsch- oder Feldlagern neben der ganzen Legion auch Auxiliärverbände stationiert waren, während in den kleineren wahrscheinlich nur eine Auxiliereinheit lag.

Die Frage nach der Funktion und den gegenseitigen Verhältnissen der einzelnen Militärinstallationen, deren Spuren sich in Mähren an einigen Stellen überdecken, ist teilweise von der Datierung der betreffenden Anlagen abhängig, die derzeit wegen der Fundarmut schwer zu geben ist. Jedenfalls weisen solche Gruppierungen und Überlagerungen auf die Möglichkeit einer mehrfachen Nutzung eines bestimmten Platzes zu verschiedenen Zeiten und bei einzelnen Militärkampagnen hin (s. auch Maxwell 1991, 112), wobei sich darüber nachzudenken lohnt, ob nicht vielleicht einige von diesen Einrichtungen, schon früher, vor den Markomannenkriegen entstanden sein könnten.

Die Möglichkeit der relativ-chronologischen Datierung der Marsch- oder Feldlager anhand ihrer Form oder des Tortyps wird weiterhin diskutiert. Die Beobachtungen aus England, wo die quadratische Form des Erdwerkes eher für die früheren Einrichtungen charakteristisch wäre, läßt sich beim derzeitigen Kenntnisstand im behandelten Gebiet kaum bestätigen. Die Angaben über die Toranlagen gewähren ebenso keinen sicheren chronologischen Anhaltspunkt (Welfare/Swan 1995, 25). Die besonders ausgedehnten Erdwerke oder Fortifikationen in Schottland mit einem Ausmaß, das sich um 50 ha bewegt, werden als Spuren der großen Militärkampagnen aus der severischen Zeit angesehen (St. Joseph 1977, 144; Jones/Mattingly 1990, 97; Maxwell 1991, 112; Halpin 1992, 181 u.a.), die eine starke Konzentration des römischen Heeres erforderten. In dieselbe Periode datiert man

jedoch auch die Serie der Marschlager, die eine Fläche von etwa 25 ha umfassen. In Ardoch wurden die kleineren Anlagen (5 – 12 ha) aufgrund der stratigraphischen Beobachtungen eher als frühere, aus den Jahren der Militärkampagnen von Agricola betrachtet, während das größte Marschlager mit einer Fläche von etwa 50 ha an den Anfang des 3. Jh.s in die Zeit der militärischen Unternehmungen von Septimius Severus und seinem Sohn Caracalla (St. Joseph 1977, 135 f., Abb. 7) gehört. Andererseits schließt man nicht aus, daß extrem umfangreiche Marsch- oder Feldlager, die eine Fläche von beinahe 60 ha besitzen, wie in Durno (St. Joseph 1978), ebenso auch früher, vornehmlich in der Zeit kriegerischer Ausnahmesituationen, errichtet worden sein könnten, im Fall von Durno in der Zeit der Militärkampagne von Agricola in der Regierungszeit des Kaisers Domitian. Eine analoge Situation eines massiven Aufmarsches, diesmal während etlicher Phasen der Markomannenkriege, könnten auch die großflächigen Erdwerke und ihre Konzentrationen an einer Stelle (Maxwell 1991, 111f.), die in Mähren in der Südslowakei und im nördlichen Niederösterreich vorkommen, widerspiegeln. Unter den umfangreichsten stehen die Marsch- oder Feldlager von Charvátská Nová Ves mit 41 ha, Příbice Nr. II a III mit 28 und 40 ha, Mušov – Písky I mit 37 ha, bzw. das Objekt von Virt I mit ungefähr 50 ha im Vordergrund.

Genauere Angaben für die Zeitstellung anhand der stratigraphischen Situation konnten bisher nur in einigen Fällen gewonnen werden. In der germanischen Siedlung von Bernhardsthal wurde ein älterer germanischer Horizont aus dem 2. Drittel des 2. Jh.s nachgewiesen, der von einem römischen Marschlager überlagert wird. Weil die germanische Besiedlung, durch eine Comitalis-Schüssel aus Westerdorf datiert, zum Ende des 2. bzw. am Anfang des 3. Jh.s erneut ansetzte, fällt die Zeit der Verwendung des römischen Lagers am wahrscheinlichsten in die Jahre der Markomannenkriege (Stuppner 1994, 287).

Eine ähnliche Aussage bieten auch die neuen Ausgrabungen der germanischen Siedlung in Mušov „Na pískách“ wo die germanischen Grubenhäuser durch den Graben einer der umfangreichen Befestigungswerke durchschnitten wurden. In der Füllung der Grubenhäuser wurden neben der charakteristischen germanischen Keramik auch Fibeln und andere Kleinfunde entdeckt, die in die Zeit um die Mitte oder in die zweite Hälfte des 2. Jh.s gesetzt werden können (s. Komoróczy, in diesem Band).

Mit den gegenseitigen Superpositionen der Marschlager und der germanischen Siedlungen tauchten neue Aspekte in der Problematik der Dislokation von römischen Besatzungen, auf. Anzeichen dafür, daß jene oben schon erwähnten in Bernhardsthal und Mušov-Písky keinesfalls die einzigen Beispiele sind, ergeben sich auch aus den Situationen in Charvátská Nová Ves, und sehr wahrscheinlich auch in Kostice (Kovárník 1996, 184; 1998, 95) und Chotín (Hanzelyová/Kuzma/Rajtár 1996b, 204) in der Slowakei, wo die Marschlager in dem Areal einer suebischen Siedlung liegen. Die stratigraphischen Verhältnisse der betreffenden Befunde sind unklar und bisher noch nicht untersucht, die absichtliche Errichtung eines römischen Militärpostens an der Stelle einer barbarischen zentralen Siedlungsstätte jedoch entspräche der römischen Militärtaktik. Zerstörung der Lebensgrundlagen, Dezimierung und Zwangsumsiedlungen gehörten zu einer der traditionellen Praktiken der Römer bei der Offensive im Feindesland (Kehne 1994, 47). Auf einen gewaltsamen Eingriff in die germanische Siedlungslandschaft läßt sich auch von den Schilderungen des Cassius Dio und den bildhaften Darstellungen auf der Marcussäule schließen. Jedenfalls verdient das wiederholte Einsetzen der römischen Besatzung auf den Flächen der germanischen Siedlungen weitere, eingehendere Untersuchungen und Prospektionen, die auch zur Erkenntnis der germanischen Siedlungskontinuität oder Diskontinuität und Chronologie bedeutsam beitragen könnten.

Es ist sehr wahrscheinlich, daß es während der Markomannenkriege allmählich in mehreren Phasen zum Untergang der germanischen Siedlungen gekommen war. Wenn es

gelingt, wie es das bisherige Siedlungsmaterial andeutet, dies zu bestätigen, dann könnte die frühere Welle der Vernichtungen von germanischen Siedlungen nördlich der Donau schon in die anfänglichen Jahre der Markomannenkriege fallen, in die Zeit der ersten *Expeditio*. Diesen Daten entsprächen die Fundverhältnisse in der Siedlung Mušov „Na pískách“. Andere könnten später, im Laufe der Kriegsereignisse untergegangen sein, als sich die einheimische Bevölkerung mit dem römischen Heer stärker auseinandersetzen mußte. Nur durch diesen Kontakt ist die Anwesenheit einmaliger Exemplare der römischen Ausrüstung, Ausstattung und weiterer Gegenstände, die mit dem Milieu der römischen Armee engstens zusammenhängen, zu erklären, die sich in einigen germanischen Grubenhäusern befanden (Droberjar 1994; Hüssen/Rajtár 1994, 220f., Abb. 8-9).

Unter dem Aspekt der neuen Kenntnisse können vor allem das größte Marschlager von Mušov-"Na pískách", das erste Objekt aus Ivaň die Marschlagerkonzentration von Přibice, das riesige Lager von Charvátská Nová Ves in Südmähren, die niederösterreichischen Beispiele von Bernhardsthal, Engelhardstetten, Kollnbrunn und wahrscheinlich auch von Plank am Kamp, sowie die Anlagen von Iža, Virt und Radvaň bzw. von Mužla in der Südslowakei als verlässlich römisch und meistens der Zeit der Markomannenkriege angehörend betrachtet werden. Ihre Kartierung zeigt, daß sie verkehrsstrategisch besonders günstig gelegen waren, in der Regel an den Punkten der wichtigen Flußübergänge. Unter Berücksichtigung der schon früher, in den achtziger Jahren, entdeckten Marschlageranlagen in den nördlichen Teilen Niederösterreichs, wie in Bernhardsthal, Kollnbrunn, Engelhardtsstetten und Plank am Kamp und in der Südwestslowakei kann die geographische Verteilung dieser Militärobjekte vieles zu den diskutierten Fragen nach den Richtungen der kaiserzeitlichen Verbindungsstraßen und des römischen Aufmarsches aussagen. Einer der wichtigsten Wege führte zweifellos entlang des Marchflusses nach Norden, was durch die Erdwerke in Engelhardstetten und Bernhardsthal dokumentiert wird. Nördlich vom March-Thaya-Zusammenfluß spaltete sich die Trasse in zwei Richtungen. Der östliche Zweig lief entlang der March nordwärts zur Mährischen Pforte, der westliche führte entlang der Thaya nach Nordwesten, um sich anschließend nach Norden Richtung Brno und dem Vyškovter Tor zu wenden. Eine nicht geringe Bedeutung mußte auch der Strecke von Vindobona, entlang der modernen Straße Richtung Mikulov schon damals zugekommen sein, wofür das Marschlager von Kollnbrunn zu zeugen scheint.

Besonders im niederösterreichischen Marchgebiet, entlang der überaus wichtigen Bernsteinstraße, die für den römischen militärischen Aufmarsch besonders geeignet war, lassen sich sicher weitere Marsch-oder Feldlager erwarten, doch schlagen sie sich beim gegenwärtigen Forschungsstand im archäologischen Fundbild kaum nieder. Die römischen militärischen Aktivitäten entlang dieser Hauptverkehrslinie spiegeln die zahlreichen Funde römischer Ausrüstungsgegenstände und Waffen wider, die in letzter Zeit aus dem Bereich der am rechten Marchufer gelegenen Fundstätten veröffentlicht wurden, z.B. von Bernhardsthal, Drösing, Paltendorf, Ringelsdorf, Waltersdorf u.a. (s. unten).

Bemerkenswert gestalten sich die Verhältnisse, was die Verteilung der Marsch- oder Feldlager betrifft, in den Gebieten der Südwest- und Südslowakei. Außer den neu entdeckten Beispielen von Suchohrad (Hanzelyová/Kuzma/Rajtár 1996b, 204) in Záhорí, am linken Ufer des Marchflusses, die mit dem System der Hauptkommunikation nach Norden, der Bernsteinstraße, zusammenhängen, konzentrieren sich hier außer dem schon erwähnten Holz-Erde-Lager die bislang festgestellten römischen Erdwerke vor allem in einem bis 10 km breiten Streifen am linken Donauufer, also in einer Zone, die infolge der vertraglichen Abmachungen aus dem Jahre 172 und auch nach ihrer Reduzierung im Jahre 174 (7 km breit) noch weiter von germanischen Ansiedlungen frei war und unter römischer Kontrolle stand. Zeitgleich fungierte das Gebiet offensichtlich als Aufmarschbasis für römische Expeditionen

nach Norden. Mit den nördlich davon, entlang der Flüsse Žitava und Nitra gelegenen wahrscheinlichen Spuren von Marschlagern in Šurany, Velký kýr und Nitra-Janíkovce (Hanzelyová/Kuzma/Rajtár 1996b, 202, Abb. 1), könnte sich eine der wichtigsten Aufmarschrouten der römischen Armee gegen Norden, in das Kerngebiet der quadischen Besiedlung und weiter nach Laugaritio-Trenčín abzeichnen (Tejral 1998b, 131f., Abb. 16).

2. Die Kleinfunde als Niederschlag der frühkaiserzeitlichen militärischen Aktivitäten

a) Das Problem der augusteischen Fundtypen

Mehrere Fragen werfen die Funde von zwei Aucissafibeln, die in der Flur Neurissen getätigt wurden, auf. Es handelt sich um eine Form, der bei der Suche nach Spuren von augusteischen Militärkampagnen eine gewisse Bedeutung zukommt (Franzius 1992, 253, Abb. 3-4; Wieland 1994, Abb. 3, 4; von Schnurbein/Wigg/Wigg 1995, 361, Abb. 11). Außer dem unsicheren Fibelfund aus dem keltischen Oppidum Staré Hradisko sind es die ersten Beispiele aus Mähren (Abb. 36, 6,7). Obwohl sie als Streufunde, die sekundär verlagert worden sein könnten, für die Datierung der konkreten Objekte nur beschränkte Angaben bieten, schließt man daraus, daß es an diesen Stellen eine frühe römische Anwesenheit gegeben haben könnte, die mit dem berühmten Aufmarsch gegen Marbod im Jahre 6 n. Chr. in Verbindung gebracht wird. (Bálek/Šedo 1996).

Die Möglichkeit der frühen römischen militärischen Präsenz in der Zone nördlich der Donau wurde anhand der zahlreichen augusteischen Fundtypen, darunter auch Aucissafibeln aus der Höhenanlage in Bratislava-Devín, schon früher in Erwägung gezogen. Es wurde sogar für wahrscheinlich gehalten, daß die Stelle kurzfristig als Ausgangspunkt der oben genannten römischen Expedition im Jahre 6. n. Chr. gedient haben könnte (Gabler 1981; 1996, 244; Kolník 1991a u.a.). In diesem Kontext ist es jedoch nicht uninteressant, einen weiteren Blick auf das Gebiet entlang der unteren March und auf die Umgebung des Bratislava-Tores zu werfen. Zunächst einmal fällt auf, daß Aucissafibeln, wie sie sich vom Fundort Neurissen bieten und die als Gewandspangen des römischen Militärs angesehen werden, auch zahlreiche Plätze entlang der alten Bernsteinstraße, vom Devín bis nach Bernhardsthal, lieferten (Abb. 35). Hierher zählen nicht nur mehrere Funde von Bratislava-Devín (Plachá/Pieta 1986, Abb. 4-5; Kolník 1991a, Abb. 3, 4-6), sondern auch von Bratislava-Devínská Nová Ves (Elschek 1995, 42, Abb. 1, 4, 7 : 2 St.) von Bratislava-Dúbravka (Elschek 1995, 42, Abb. 1, 6), Drösing (Adler/Jedlicka 1989; 309, Abb. 620, das zweite Exemplar nach einer Information von A. Stuppner), Rabensburg (Pollak 1980, 105 f., Taf. 95, 10) und Sierndorf (Stuppner 1985, 304, Abb. 634; dazu noch ein weiteres Stück). Was die weiteren augusteischen Fibelformen betrifft, die beim Militär beliebt waren, sollten außer der Fibel vom Typ Langton Down aus Rabensburg (Abb. 36, 12) (Adler/Bartosch 1997, 507, Abb. 599), vornehmlich die recht frühen Spangen des Typs Alesia erwähnt werden. Hierher zählen die Funde von Drösing (Adler/Jedlicka 1989), Waltersdorf (Adler/Nowak 1990, 246, Abb. 1381), Bratislava (Pieta/Zachar 1993, Abb. 95, 107), Bratislava, Zelená-Ventúrska Str. 12 (Musilová/Lesák 1996, 209) bzw. von Láb (Elschek/Drahošová 1998, 53, Abb. 20,2). Weil sie früher, schon vor der Zeitwende, aus der Mode kamen, können sie kaum mit dem Feldzug gegen Marbod 6. n. Chr. in Zusammenhang gebracht werden (Abb. 36, 1-4). In der Folge muß aber die berechnete Frage gestellt werden, ob dem Verbreitungsbild der Alesia- und Aucissafibeln im Marchgebiet als Niederschlag der römischen Truppenbewegungen wirklich Aussagekraft zukommen kann oder ob nicht andere Ursachen dahinterstehen. In letzter Zeit hat sich nämlich gezeigt, daß die augusteischen Formen im unteren Marchflußgebiet und in der Umgebung von Bratislava nicht so selten waren, wie früher vermutet (Plachá/Pieta 1986, Abb. 5, 1-3,7; Völling 1993, Abb. 1, b-c; Musilová/Lesák 1996, 211; Pichlerová 1992, Abb.

4; Adler/Bartosch 1997, 507, Abb. 599; Elschek 1995, 42, Abb. 1, 4, 7; Elschek/Drahošová 1998, 53, Abb. 20, 1; Pieta 1996). Es läßt sich aber dabei kaum übersehen, daß die frührömischen Fibeltypen bzw. die zahlreiche römische Importware, wie frühe provinzialrömische Keramik, Amphorenfragmente der Typen Dressel 1 und 6, zweihenkelige Krüge Haltern 53 und 51, augusteisch-frühtiberische Sigillaten u. s. w. in den Schichten und Objekten des Deviner Burgberges in mehreren Fällen in den spätkeltischen Fundzusammenhängen zu finden sind (Pieta 1996, 190).



Abb. 36. Beispiele der Alesia-, Aucissa – und Longton Down Fibeln. Cingulumbeschlag von Mušov-Neurissen. 1 Bratislava; 2 Drösing; 3 Waltersdorf; 4 Láb; 5 – 7 Mušov-Neurissen; 8, 10-11 Schützen am Gebirge; 9 Carnuntum; 12 Rabensburg.

Um die ganze Problematik verstehen zu können, die sich hinter diesen Verhältnissen verbirgt, mag ein Eingehen auf die historischen Hintergründe, die diese Erscheinung außer anderem bewirkt haben könnten, recht aufschlußreich sein. An mehreren anderen Stellen wurde darauf hingewiesen, daß die Gebiete Nordpannoniens im letzten Viertel des 1. Jh.s vor Chr. unter einem starken norischen Einfluß standen, der sich in den Gebieten entlang der Donau bis zum Donauknie nördlich von Budapest ausbreitete. Nach der Einverleibung des „Regnum Noricum“ ins römische Reich fand auch die hiesige keltische Restbevölkerung offensichtlich ihren Weg unter die politische Oberhoheit des Imperiums (Dobesch 1986, 308ff.; 1995, 15ff.).

Das relativ reiche Vorkommen von römischen industriellen Produkten, darunter auch keramischen Amphoren und arretinischen Sigillaten, die recht häufig besonders im Fundmaterial der Höhenanlage von Bratislava-Devín vertreten sind, vor allem jedoch der Fibeln des spätestlatènezeitlichen Horizonts, bzw. des Völling-Horizonts II (Alesiafibeln, Fibeln A. 18a; Fibeln Kostrzewski M.) und des früheströmerzeitlichen III. Horizonts nach Völling (1995) (Aucissafibeln, frühe ostalpine Fibeln, Fibeln A 18b, frühe Fibeln A 67) in den der Donau anliegenden Gebieten zwischen Bratislava und dem unteren Marchtal, sowie beiderseits des Marchflusses in nördlicher Richtung bis zu seinem Zusammenfluß mit der Thaya, kann also den Anstieg der Kontakte der hier ansässigen kelto-dakischen Splittergruppen mit dem norisch-pannonischen Raum an der Neige der Spätlatène- und am Anfang der Kaiserzeit widerspiegeln. Dies scheinen auch die ostnorischen und augusteischen Münzfunde in diesem Raum und besonders in der Umgebung von Bratislava zu bestätigen (Kolníková 1996; Pieta 1996, 190; 1998, 52f.).

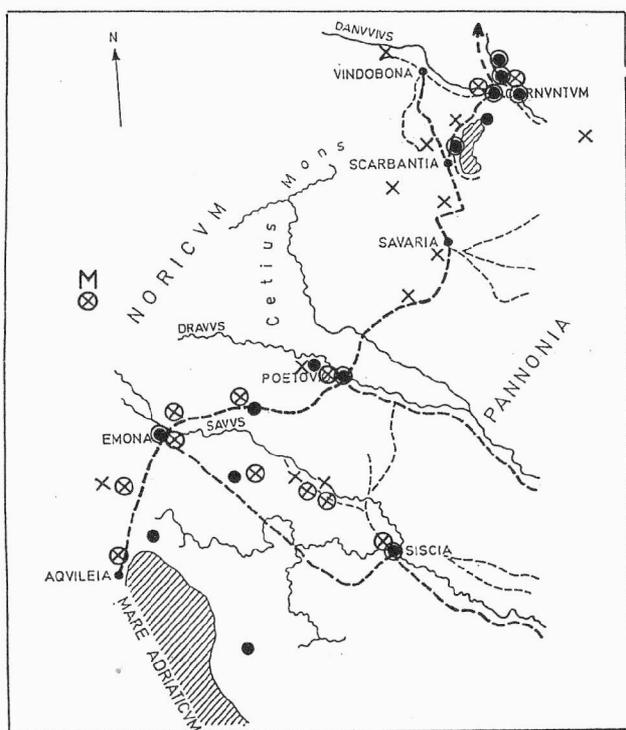


Abb. 37. Fundstreuung der frühen Fibeln und augusteisch-tiberischen Sigillaten entlang der Bernsteinstraße. Gefüllter Kreis: - Einzelfund der Aucissa-Fibeln; konzentrischer Kreis: - mehrere Aucissa-Fibeln; - gekreuzter Kreis: - augusteische Sigillaten; Kreuz: - tiberische, bzw. claudische Sigillaten (nach D. Gabler u. I. Mikl-Curk).

Die Aufklärung der auffälligen Streuung von augusteischen Fundtypen im Gebiet nördlich von Carnuntum und entlang des Marchflusses als Niederschlag der günstigen Verhältnisse im norisch-nordpannonischen Raum und als Einfuhr in das Milieu der spätesten kelto-dakischen Bevölkerungsreste, ohne diese beim bisherigen Forschungsstand ausreichend fassen zu können, muß also nicht ganz abwegig sein in dieser Richtung lassen sich vielleicht auch die Funde von Aucissafibeln oder das Vorkommen anderer augusteischer Importe, wie arretinische Sigillaten und Reticellogläser anderswo im Gebiet nördlich der Donau erklären.

Andererseits läßt sich auch die Möglichkeit, mindestens einige der augusteischen Fibelfunde als Niederschlag der frühen römischen militärischen Aktivitäten anzusehen, nicht gänzlich ablehnen. In diesem Zusammenhang ist eine Anhäufung der Aucissafibeln bzw. anderen zeitgleichen Fibeln (Langton-Down Typ) nicht nur in der Umgebung von Bratislava-Devín, sondern auch im Raum von Carnuntum (Kovrig 1937, 40f., 115f., Taf. IV; Patek 1942, 105f., 288; Jobst 1992, 495, Nr. 44-47, Abb. 45-46; Grünewald 1978, 409, Abb. 310; Farka/Grünewald 1980, 435, Abb. 443), bzw. ihr Vorkommen im carnuntinischen Hinterland und entlang der Bernsteinstraße (Abb. 36, 8-11) nicht ohne Interesse (B./V. Seyfried 1981, 488, Abb. 473; Farka/Seyfried 1980, 423, Abb. 416; Seyfried/Farka 1982, 479, Abb. 506; Farka/Seyfried 1983, 274, Abb. 725; Nowak 1992, 276, Abb. 581). Zusammen mit einer ähnlichen Fundstreuung der augusteischen bzw. tiberischen Sigillaten (Gabler 1979; Abb. 2-3; 1981; Grünewald 1979, 3f.; Zabehlicky 1986, 37; Mikl Curk 1976; 1990, 137) könnten diese Funde die frühen römischen militärischen Aktivitäten und Truppenbewegungen in Süd-Nord Richtung widerspiegeln, die jedoch nicht unbedingt mit dem militärischen Aufmarsch gegen Marbod in Zusammenhang gebracht werden müssen (Abb. 37). Bei solchen Überlegungen dürfen einige wichtige Aspekte nicht übersehen werden, die mit dem Charakter der frühesten römischen Okkupation des Illyricums verbunden sind. Unter den spezifischen Bedingungen, die in Nordpannonien herrschten, als dieses Gebiet zum östlichen Einflußbereich des befreundeten und später auch okkupierten „Regnum Noricum“ gehörte, könnten sich die militärischen Schwerpunkte weiterhin noch in Südpannonien befunden haben, wobei die beweglichen römischen Einheiten weit in nördliche Richtung entlang der Bernsteinstraße operiert haben könnten. Dies entspräche völlig der römischen Strategie aus der Zeit der augusteischen Expansion, die auf eine lineare Verteidigungslinie verzichtete und - wie im Rheingebiet - nicht nur entlang der Lippe, aber auch, wie die Forschungen gezeigt haben, entlang des Mains und an der Lahn (Pietsch/Timpe/Wamser 1991; von Schnurbein/Köhler 1994; von Schnurbein/Wigg/Wigg 1995) die Praktik verwendete, die Basen oder Truppen entlang der wichtigsten Kommunikationslinien zu postieren, die zugleich als Ausfallsrouten dienten. Falls dies auch im Mitteldonauraum der Fall gewesen war, müßten sich die Funde sog. militärischen Charakters (Alesiafibeln, Aucissafibeln) nicht ausschließlich nur mit der tiberischen Kampagne im Jahre 6 n. Chr. in Verbindung bringen lassen, sondern könnten ein zeitlich breiteres Spektrum der römischen militärischen Aktivitäten widerspiegeln. Ein interessantes Anzeichen dafür dürften die Funde aus dem neu entdeckten Gräberfeld der Przeworsk-Kultur in Dolany bei Olomouc ergeben. Außer der charakteristischen spätlatènezeitlich-frühkaiserzeitlichen Keramik, meistens den Krausengefäßen der Stufe A2 und A3 nach T. Dąbrowska (1997), wurde in einer der vier Brandbestattungen (Grab 2) eine geschweifte Fibel vom Typ Kostrzewski/Völling M-a zusammen mit einer bronzenen, volutenförmigen Dolchscheidenaufhängung gefunden, die unter den römischen Ausrüstungsbestandteilen des augusteischen Zeitalters mehrere Parallelen besitzt (s. Scott 1985, 209, Abb. 2, 65; Morel/Bosman 1989, 185, Abb. 9, f.; Dolenz/Flügel/Öllerer 1995, 70, 74, Nr. 73, 113, Abb. 12, 73; 15, 113). Obwohl über die Provenienz dieses Stückes, das wahrscheinlich in das Fundmilieu der Przeworsk-Kultur eher als Beute gelangt war, sich nichts Näheres sagen läßt, dürfte dieser Fund darauf hinweisen, daß im Mitteldonauraum schon während der späten zweiten Hälfte des vorchristlichen Jahrhunderts

Auseinandersetzungen irgendwelcher Art zwischen den vom Norden her eindringenden Germanen und den vom Süden vorrückenden Römern stattgefunden haben (für die Information über den Fund bin ich dem Ausgräber, Herrn Kalábek aus dem Institut der archäologischen Denkmalpflege dankbar).

Gegen die Meinung einer nur kurzfristigen Benutzung der Spornanlage von Devín bei Bratislava durch die Römer spricht die Feststellung der sogar mehreren aufeinander folgenden augusteisch - frühtiberischen Siedlungsschichten, die für die Interpretation der frühestkaiserzeitlichen Besiedlung an dieser Stelle wesentlich beitragen kann (für die Informationen bin ich Herrn K. Pieta verbunden). Es liegt nämlich der Gedanke nahe, ob nicht die Einrichtung ähnlicher Anlagen mit einer bestimmten Phase der augusteischen Grenzpolitik zusammenhängt, die in der Periode vor der Varusschlacht praktiziert wurde. Die bislang nur dunkel bekannten römischen Strukturen am Devín sind wahrscheinlich im gleichen Sinne zu verstehen, wie die schon oben erwähnten rechtsrheinischen Stützpunkte, bzw. Lager der augusteischen Periode an der Lippe, Lahn oder Main, die aufgrund ihrer verkehrstopographischen und strategischen Lage als vorgeschobene Posten der römischen Armee im barbarischen Hinterland betrachtet werden können. Nichtsdestoweniger zeugt die zivile Komponente, die sich auf einigen von ihnen immer mehr erkennen läßt, davon, daß diese Objekte nicht nur militärische Aufgaben erfüllten, sondern auch als Keimzellen der künftigen Romanisierung eine wichtige wirtschaftliche und zivilisatorische Rolle spielten. Aufgrund einer größeren Anzahl der einheimisch-germanischen Keramik, wie z. B. in Waldgirmes a.d. Lahn, denkt man an eine friedliche Koexistenz mit den in der Nähe siedelnden Barbaren. Dies entspricht der Auffassung, laut der der Limes zunächst in erster Linie eine reine Demarkationslinie war (Wigg 1997, 221), die grenzüberschreitende Kontakte zuließ. Mit einer Art der Symbiose mit dem einheimischen, diesmal keltisch-spätdakischen Element, läßt sich ebenfalls im Fall von Devín rechnen, wobei diese Anlage nicht nur als militärische Basis am Donauübergang, sondern auch, bzw. sogar vornehmlich, als wirtschaftliches und Handelszentrum und gleich einem vorgeschobenen Punkt des römischen Lebens angesehen werden kann. Daß am Vorabend der Varusschlacht etliche Stellen außerhalb der römischen Besatzungszone unter römischer Kontrolle waren, belegt außer anderem auch eine Erwähnung von Cassius Dio (56, 18, 1), laut der die Römer schon gewisse Gebiete in der Germania beherrschten, keineswegs jedoch das gesamte Territorium, sondern nur jene Gebiete, die gerade hie und da durch die Römer erobert wurden.

Für eine endgültige Lösung der Frage, ob das Vorkommen der römischen Fibeln vom Typ Alesia oder Aucissa nördlich der mittleren Donau auf das Konto der starken kulturellen und zivilisatorischen Beeinflussung seitens Rom und Noricum geht, oder ob es sich um die Spuren der augusteischen militärischen Kampagnen handelt, stehen also eindeutige Angaben zur Zeit noch aus. Über die wirklichen Ursachen läßt sich umso mehr spekulieren, als die Aucissafibeln im provinzialrömischen Milieu noch bis in die zweite Hälfte des 1. bzw. bis zum Anfang des nachfolgenden Jh.s vereinzelt in Gebrauch geblieben waren, worauf die stratifizierten Funde aus Pannonien hinweisen (Berecz 1990, 87, Abb. 1, 1-3; s. auch Riha 1994, 101 f.). Solche Funde lassen sich daher ebenfalls als Niederschlag einer späteren Militärkampagne in Betracht ziehen. Auffallend ist jedenfalls der relative Mangel an charakteristischen Ausrüstungsgegenständen und Waffenteilen im behandelten Gebiet, die einen massiven augusteischen oder anderen frühen Militäreinsatz überzeugend bestätigen könnten. Der oft in diesem Zusammenhang zitierte Silbersporn von Bratislava, der eher norischer Herkunft ist (Bockius 1991, 509, Abb. 5,2; Völling 1992, 398 f., Abb 16), muß nicht unbedingt mit dem römischen Militär in Verbindung gebracht werden. Die bislang völlig vereinzelt Neufunde aus Bratislava-Devín (nach der Information von K. Pieta) müssen erst eingehender publiziert und beurteilt werden.

Die Behandlung der frühen römischen Ausrüstungsfunde nördlich von Carnuntum wäre jedoch unvollständig, ohne die Erwähnung einer Beschlägplatte von einem Cingulum aus Mušov-Neurissen (Abb. 36, 5). Sie wurde aus dünnem, getriebenen Bronzeblech hergestellt, mit konzentrischen Rillen in der Mitte verziert und mit Spuren von Verzinnung. Angeblich wurde sie in der Fundamentrinne des Gebäudes mit der Apsis gefunden (Bálek/Šedo 1996, 407, Abb. 7,3), nach einem anderen Bericht (Bálek/Šedo 1994, 168) soll sie in einem Ofen gelegen sein.

Ein Blick auf das Fundmaterial aus römischen Anlagen des 1. Jh.s. lehrt uns, daß den entsprechenden Beschlägen eine breitere chronologische Einordnung zukommt. Sie gehören zwar zu den charakteristischen frühkaiserzeitlichen Ausrüstungstypen, einer großen Beliebtheit erfreuten sich jedoch ebenfalls in der tiberisch-claudischen bis flavischen Periode, wobei eine längere Verwendung sich nicht ausschließen läßt

(Ulbert 1969, 40, taf. 27, 1-5; Taf. 54, 2-4; Frere/St. Joseph 1974, 50, Abb. 27, 32; Schönberger 1978, 172, 207; Bishop/Coulston 1993, 96f.). Aus der Sicht eines gewissen räumlichen Zusammenhangs dieses Stückes mit den Aucissafibeln spricht doch vieles dafür, daß an dieser Stelle eine frühkaiserzeitliche Militäraktivität tatsächlich stattgefunden haben könnte. Immerhin warnt jedoch im Falle von Neurissen die schon erwähnte völlige Absenz augusteischer Fundmünzen davor, vorzeitige Schlüsse zu ziehen und vor allem die einzelnen Befunde und Baustrukturen als zweifellos aus augusteischer Zeit stammend anzunehmen.

Andererseits ist jedoch die Möglichkeit, daß das Gebiet entlang der Bernsteinstraße nördlich von Carnuntum bis zur Trnavaer Löbtafel während der spätaugusteisch-tiberischen Periode in der Interessenssphäre der Römer und in gewisser Weise unter ihrer Kontrolle war, sehr wahrscheinlich und geht schon daraus hervor, daß die Gefolgschaften der markomannischen Könige Marbod und Katwalda nur wenig später unter römischer Patronanz hierher umgesiedelt werden konnten.

Mit den hiesigen, bisher verschleierte und durch das Vorkommen der augusteischen Typenskala gegebenen Anzeichen, entweder für die frühe römisch-norische Einflußnahme auf die kelto-dakischen Bevölkerungsreste oder für den frühen römischen militärischen Einsatz, öffnete sich jedenfalls ein neuer Problemkreis, der in der mährisch-österreichisch-slowakischen Archäologie vorzugsweise in der Zukunft gelöst werden muß.

b) Die Funde der römischen Ausrüstungsgegenstände aus dem 2. Jh.

Nicht ohne Bedeutung sind bei der Suche nach Spuren von römischen Militärkampagnen der späteren Zeit wiederum die Kleinfunde, vor allem die Funde der römischen Ausrüstungsgegenstände, die im Gebiet nördlich der mittleren Donau getätigt wurden.

Die verlässlichste Ausgangsbasis für die chronologische Einordnung der verschiedenen Ausrüstungs- und Waffentypen aus diesem Raum bilden die chronologisch genau bestimmten Entsprechungen aus den umfangreichen Fundansammlungen von Iža und Mušov Burgstall.

Weil die Fundmaterialien von beiden Fundstellen schon vorläufig publiziert wurden (Rajtár 1996; Tejral 1994b; Musil 1997) und die eingehende Analyse der reichhaltigen Ansammlung von Ausrüstungsgegenständen aus dem Burgstall bei Mušov im Rahmen der zusammenfassenden Publikation vorbereitet wird, wollen wir uns an dieser Stelle nur mit einigen Aspekten des Befundes begnügen.

Die Sonderstellung der hier gefundenen Militaria beruht darauf, daß sie häufig aus absolutchronologisch besonders gut datierten Situationen stammen, deren Aussagekraft durch

die zeitlich beschränkte Dauer beider Anlagen und, wie die neuen Grabungen am Hang des Burgstallberges darauf hinweisen, durch die günstige stratigraphische Lagerung der verlässlich datierbaren aufeinander folgenden Schichten, unterstrichen wird. Somit bieten beide norddanubischen Anlagen eine erwünschte Hilfe für die detaillierte Chronologie römischer militärischer Ausrüstungsgegenstände der gesamten sog. mittleren Kaiserzeit.

Während die chronologische Einsetzung des reiches Fundbestandes aus dem Holz-Erde-Lager in Iža, die durch zahlreichen Münzbefund untermauert wird, sich angeblich zwischen den Jahren 175 – 179 n. Chr. (Rajtár 1992, 155 f.) bewegt, umfassen die zahlreichen Funde vom Burgstall wahrscheinlich die Zeit beider römischen Expeditionen gegen die Germanen und lassen sich grob in das ganze siebte Dezenium des 2. Jh.s einsetzen (Abb. 38,1-4; Abb. 39-40; Abb. 41,6-7).

Bedeutsame chronologische Angaben bieten auch die römischen Bestattungen aus dem kleinen Gräberfeld von Radvaň nad Dunajom–Žitava, das am linken Donauufer liegt und mit römischen Besatzungstruppen in Zusammenhang gebracht werden kann (Hüssen/Rajtár 1994, 220, Abb. 6). Die Münzbeigaben aus dem Grab 3 und 6, ein As von Marcus Aurelius für Lucius Verus (Dezember 162 – Herbst 163) und ein weiterer As desselben Kaisers (Dezember 164 – August 165) geben einen Terminus post quem für eine Reihe der charakteristischen Typen, die nicht nur in den Festungen von Iža oder Burgstall in Gebrauch waren, sondern auch mehrere Entsprechungen aus verschiedenen Fundstätten nördlich von Carnuntum besitzen (Abb. 42).

Eine wichtige Ansammlung römischer Waffen und Ausrüstungsfunde, die mit den Aktivitäten der römischen Armee in der späten antoninischen Periode verbunden werden können, stammen z.B. auch von der Anhöhe von Stillfried an der Terrasse des Marchflusses (Urban 1985, Abb. 6,1-5; Windl 1990, 70f., Abb. 15). Wie schon erwähnt, könnte diese Stelle während der Markomannenkriege als militärischer Stützpunkt gedient haben. Außer den Bruchstücken der bronzenen *lorica squamata*, zählen hierher auch der Helmaufsatz und die Wangenklappen eines Helms wahrscheinlich vom Typ Niederbieber, ein bronzenes Schwertortband ungef. vom Typ Novaesium (Abb. 41, 1-5), ein römischer Militärdolch (*Pugio*), ein großes Fragment eines eisernen Schuppenpanzers, der jenem vom Burgstall (Abb. 41,7) fast völlig gleicht u.a.

Es besteht auch deutlich Bedarf, die auffällige Konzentration römischer Ausrüstungsgegenstände, die aus den relativ zahlreichen Fundstätten im norddanubischen Niederösterreich, vor allem am rechten Marchufer, z.B. aus Bernhardsthal, Drösing, Palterndorf, Ringelsdorf, Waltersdorf u.a. stammen, allgemein zu klären (Adler/Nebehay 1990, 217f., Fig. 801-802, 836, 841; Nebehay/Stuppner 1990, 239f, fig. 1323-1326; Stuppner 1991a, 239, Fig. 988; 1991b, 248f., Fig. 1129, 1139, 1173; 1992a, 281f., Fig. 635, 653, 660, 670, 673-674, 700; 1992b, 283f., Fig. 702-703, 714; 1992c, 305f., Fig. 1018, 1021, 1035-1036; Adler/Schuppler 1991, 245f., Fig. 1084-1085; Adler, 1992, 279f., Fig. 599; 1993, 478, Fig. 645, ders. 1995, 564, Fig. 698; Lauer mann 1996, 698, Fig. 460-461 u.a.). Aus der topographischen Lage der einzelnen Funde geht klar hervor, daß sie sich in der Zone des intensivsten römischen Verkehrs während der Kriegserreignisse befinden. Davon zeugen auch die Entdeckungen der römischen Marschlager und anderer Objekte militärischer Art entlang des Marchflusses situiert, eine Kette, die im carnuntinischen Vorfeld beginnt und sich bis zum March-Thaya Zusammenfluß und weiter nach Südmähren fortsetzt (Engelhardstetten, Suchohrad, Stillfried, Bernhardsthal). Wie in Bernhardsthal, lassen sich offenbar an weiteren Stellen entlang des Marchflusses bis zum Zusammenfluß mit der Donau römische Erdwerke erwarten, die jedoch, wahrscheinlich wegen ungünstigen Bodenbedingungen durch Luftbildprospektion bislang nicht registriert werden konnten.

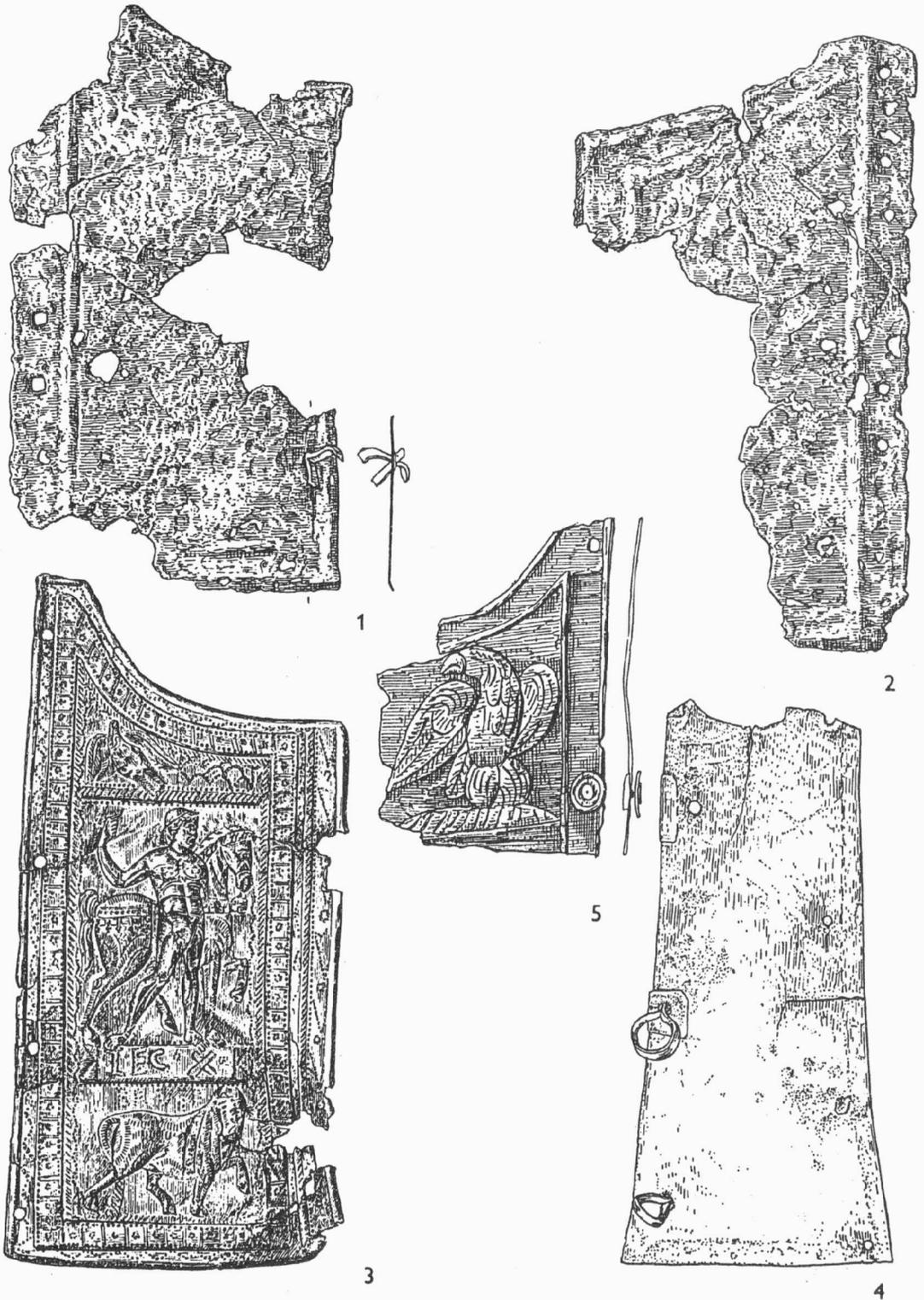


Abb. 38. Funde der Verbindungsplatten der lorica squamata nördlich von Carnuntum. 1-2 Mušov-Burgstall (Eisen); 3 Mušov-Burgstall (Bronze); 4 Mušov-Burgstall (Silber); 5 Enzersfeld (Bronze).

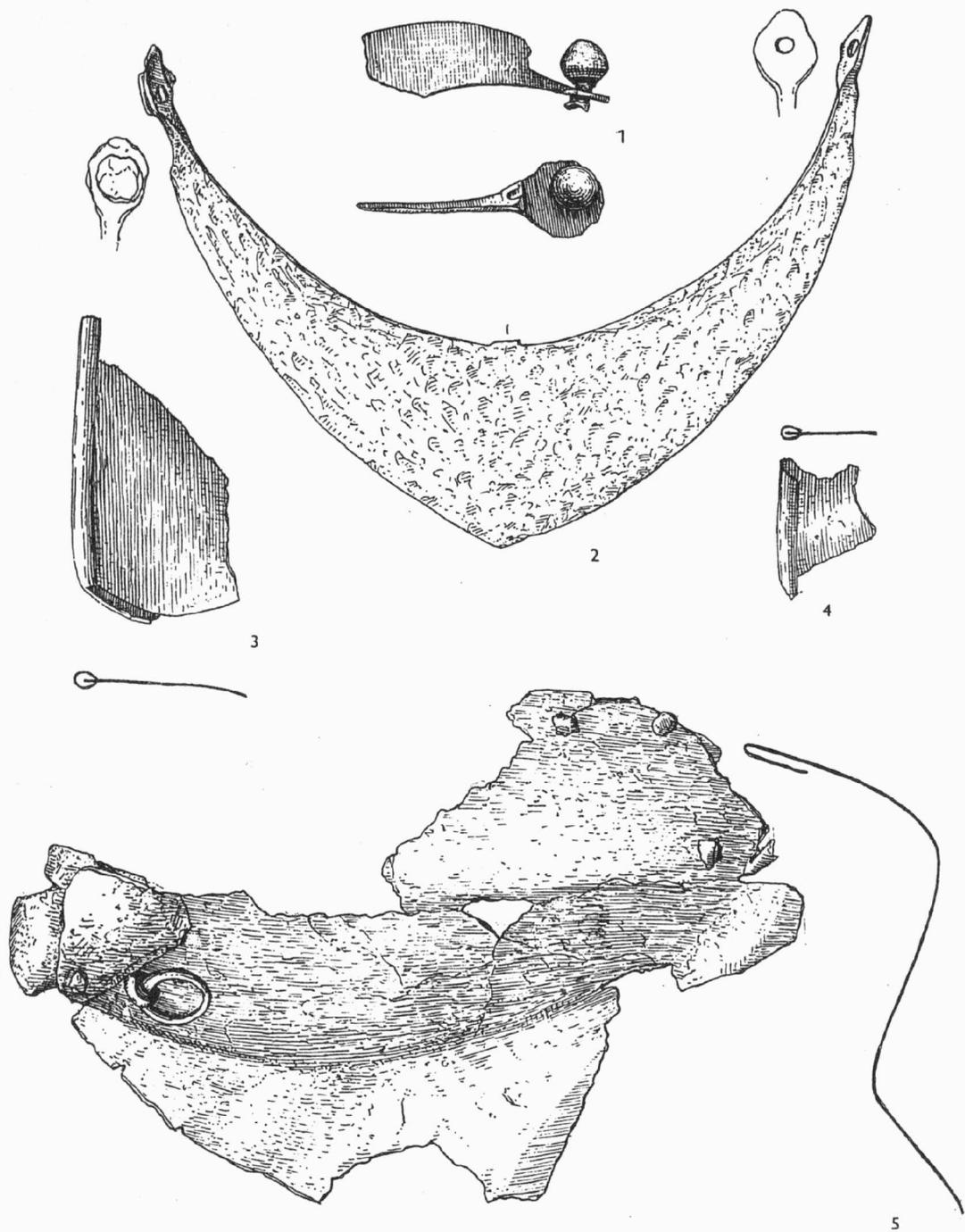


Abb. 39. Helmbruchstücke aus Mušov-Burgstall (1, 3-4 Bronze; 2, 5 Eisen).

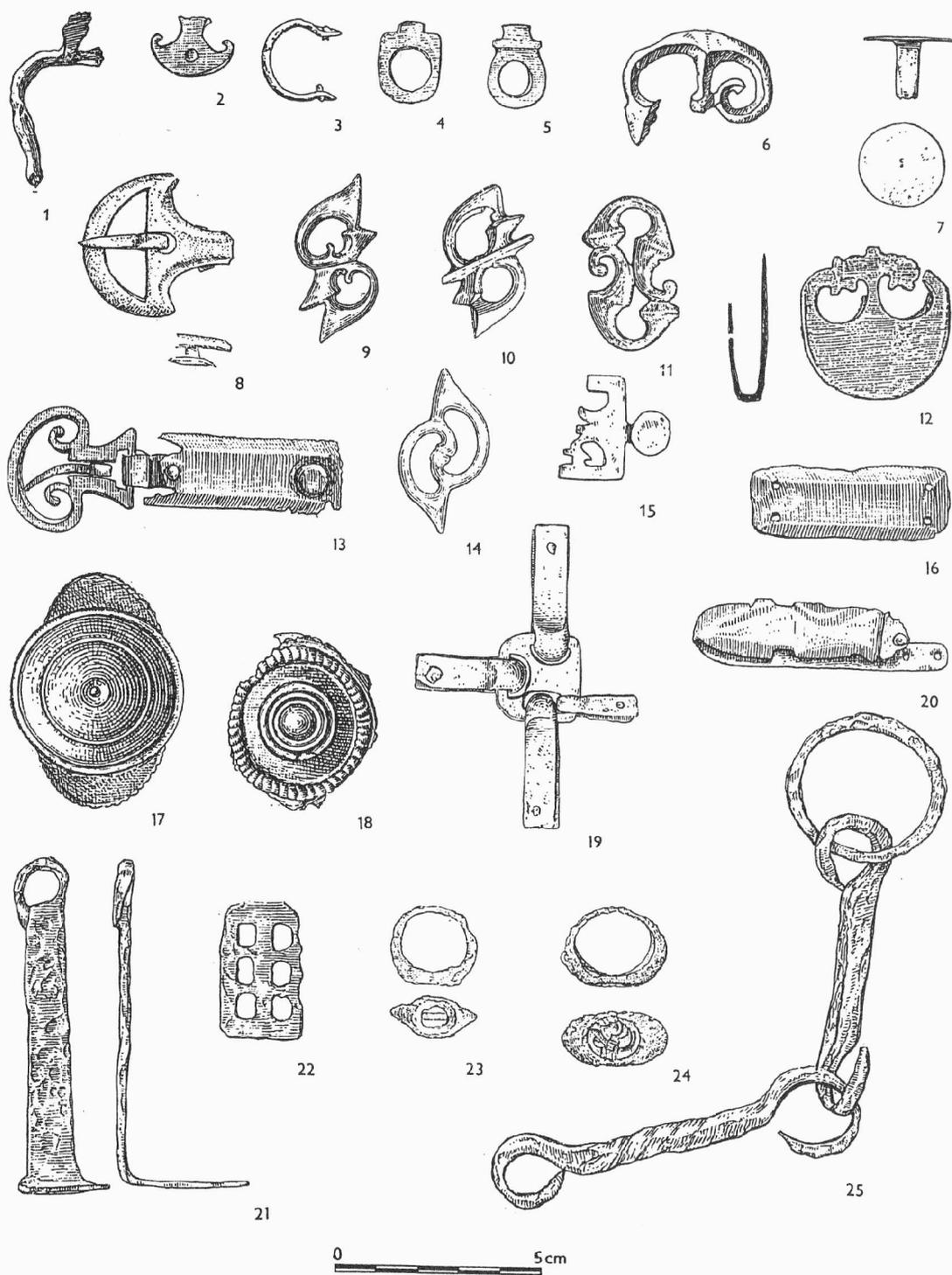


Abb. 40. Auswahl der Ausrüstungsbestandteile bzw. andere Kleinfunde aus Mušov-Burgstall.

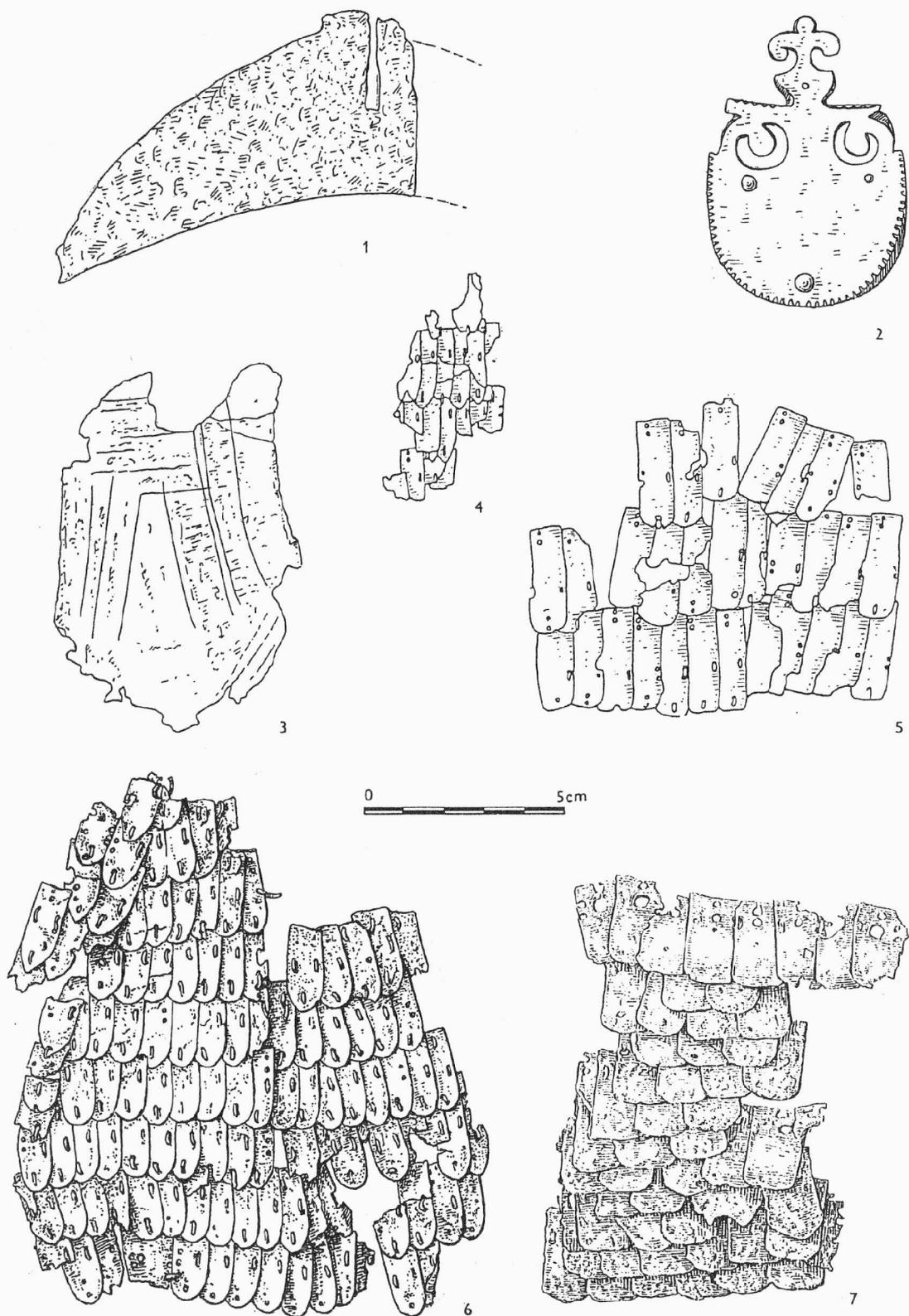


Abb. 41. Waffenbestandteile aus Stillfried (nach O. Urban) und Teile der Schuppenpanzer aus Mušov-Burgstall; 1-5 Stillfried (1 Eisen, 2-5 Bronze); 6-7 Mušov-Burgstall (6 Silber, 7 Eisen).

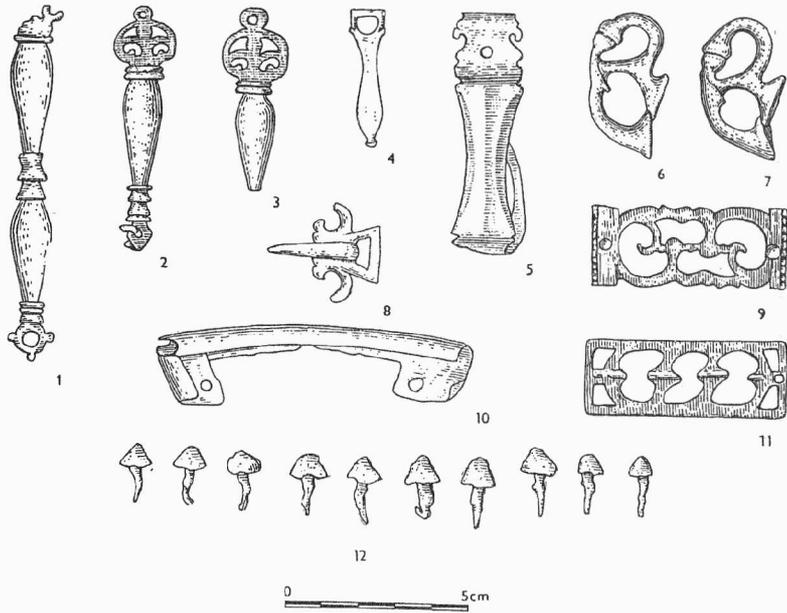


Abb. 42. Ausrüstungsbestandteile aus Brandgräbern in Radvaň n. Dunajom (nach C.-M.Hüssen und J.Rajtár).

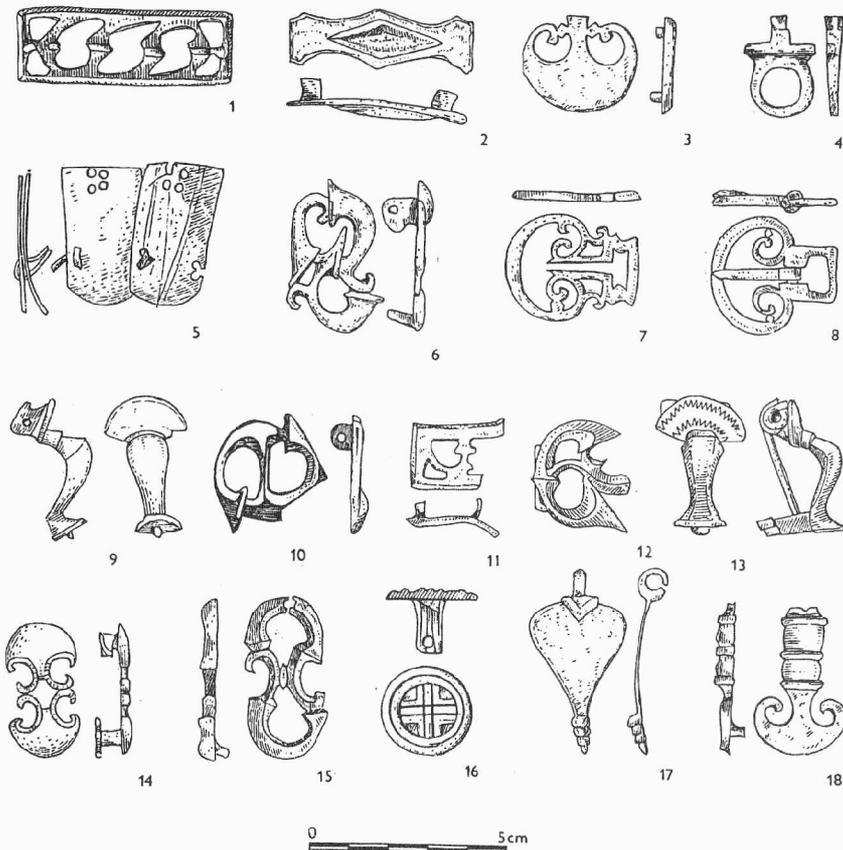


Abb. 43. Auswahl der Ausrüstungsgegenstände aus den Fundstellen nördlich von Carnuntum. 1 Drnholec; 2 Paltendorf; 3, 8-10, 13-15, 17 Ringelsdorf; 4-5, 7, 18 Bernhardthal; 6 Waltersdorf; 11-12 Enzersfeld

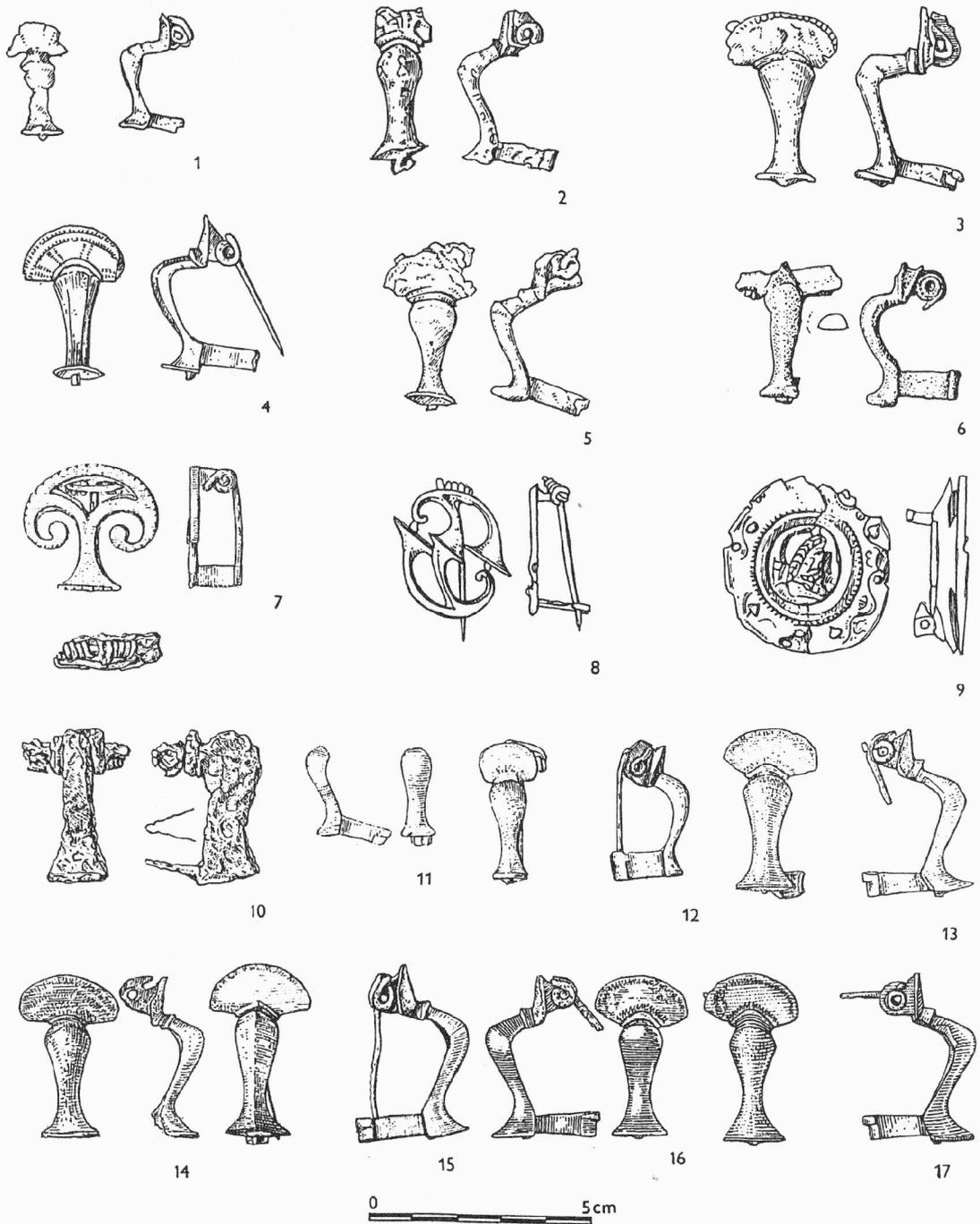


Abb. 44. Die datierten Fibelfunde aus dem Holz-Erde-Lager in Iža und Mušov vom Burgstall. 1-6, 8-9 Iža; 7, 10-17 Mušov-Burgstall.

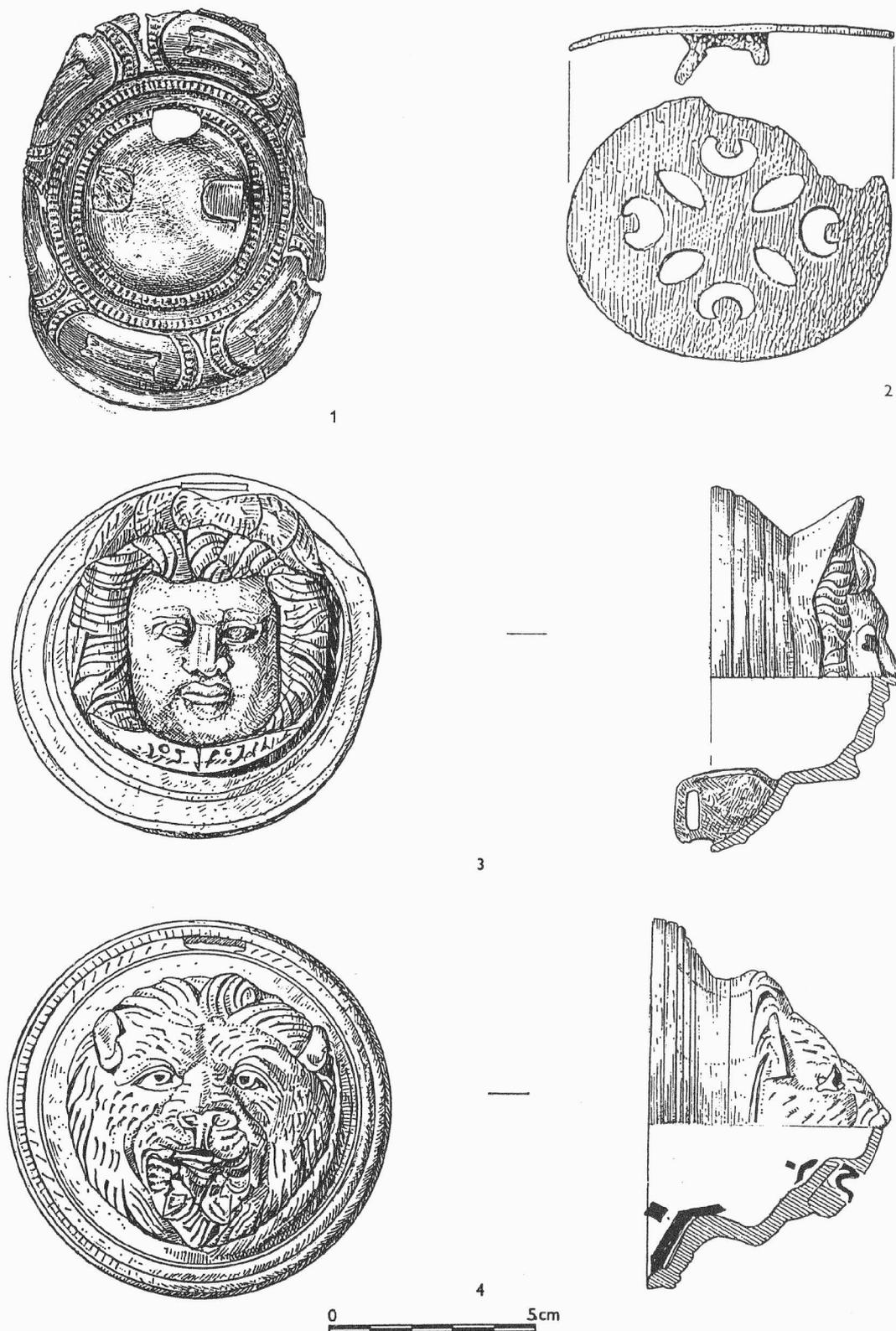


Abb. 45. Römische Auszeichnungen - dona militaria. 1 Mušov-Burgstall (Bronze); 3 Paltendorf (Bronze); 4 Waltersdorf (Bronze); 2 Balteusschließe aus Bernhardsthal

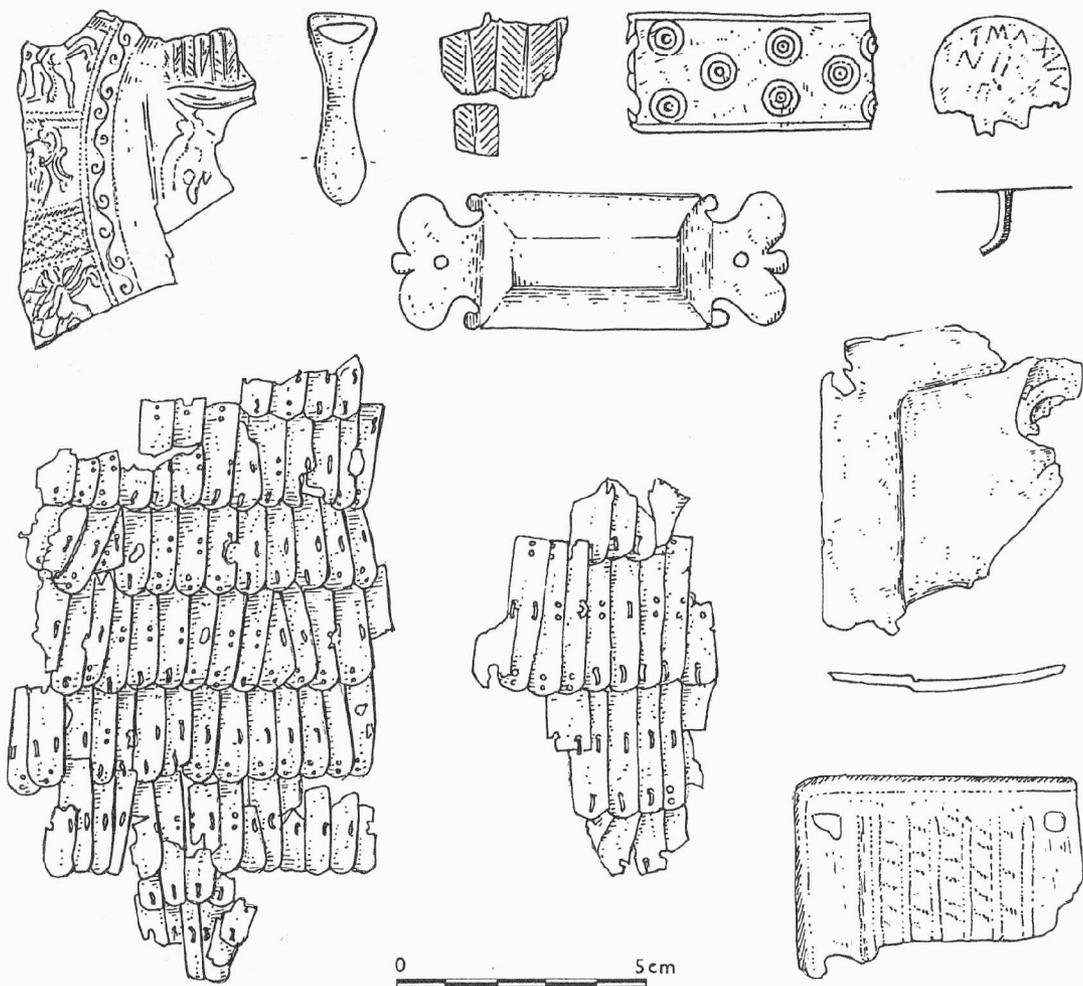


Abb. 46. Römische Waffenteile und Ausrüstungsgegenstände aus dem germanischen Grubenhaus in Cífer-Pác.

Das Fundmaterial aus den behandelten Fundstellen bietet eine ganze Skala von Ausrüstungstypen der antoninischen Periode. Unter den verschiedenen Cingulumbeschlägen und anderen Ausrüstungsbestandteilen befinden sich u.a. deltaförmige, trompetenförmige, längliche Stücke, Balteusschließen und weitere typische Formen (Abb. 43, 2-18; Abb. 45, 2). Auch die zweiteilige Riemenzunge eines Soldatengürtels sowie Schuppen einer *lorica squamata* konnten geborgen werden. Recht häufig sind die provinzialrömischen Kniefibeln anzutreffen, deren reichhaltiges Vorkommen in den römischen Festungen vom Burgstall bei Mušov und von Iža ihre Datierung in das späte 2. Jh. und ihre Verwendung als Bestandteil der römischen Dienstuniform bestätigt (Abb. 44). Interessante Funde stellen die bronzenen, mit Gesichtsmasken verzierten Phalern aus Paltendorf und Waltersdorf dar (Abb. 45, 3-4), die, wie die Phalere von Mušov-Burgstall (Abb. 45, 1), zu den Auszeichnungen des römischen Militärs gehörten (Grünewald 1977). Ein Fragment einer reliefverzierten Verbindungsplatte einer *lorica squamata* wurde in der Umgebung von Enzersfeld entdeckt (Abb. 38,5), einer Fundstätte, die am linken Donauufer in der Zone liegt, die auf Grund von vertraglichen Abmachungen in den Jahren 172/174 von den Sueben geräumt werden mußte und wahrscheinlich durch das römische Militär besetzt war.

Außerhalb der römischen Militäranlagen zeichnen die Fundumstände der übrigen Beispiele dieses durch die Markomannenkriege geprägten Ausrüstungshorizonts ein spezifisches Bild. Während sie in den entfernten Gebieten der außerrömischen Zone, darunter auch in Böhmen, vereinzelt aus den, manchmal späteren germanischen Gräbern bekannt sind (Tejral 1994b, 49 f.), kommen sie im donausuebischen Fundmilieu, bis auf die zweiteilige Riemenzunge aus dem Königsgrab von Mušov, relativ häufig in den suebischen Siedlungsfunden vor.

Eine wichtige Stellung kommt in diesem Fall den Funden aus den germanischen Grubenhäusern in Cífer-Pác und Biely Kostol in der Südwestslowakei zu. Im ersten Fall befanden sich unter dem einheimischen keramischen Material charakteristische römische Ausrüstungsteile oder -fragmente. Neben dem länglichen Cingulum-Beschläg mit volutenartigen Motiven auf den Schmalseiten, einem Teil einer römischen Riemenzunge, einem kreisförmigen Beschläg mit einer die Nummer der Turma bezeichnenden Inschrift, Fragmenten eines bronzenen, punzverzierten und anderen Gegenständen, fand man hier auch Bruchstücke von zwei Schuppenpanzern, ein Fragment einer Verbindungsplatte einer lorica squamata und das Bruchstück einer Matrize aus Blei für die Anfertigung von Panzerverschlußplatten. Aufgrund der mitgefundenen fragmentierten Sigillataschüssel von Lezoux (zweite Hälfte des 2. Jh.s) und einer späten bronzenen Kniefibel mit Bügelkamm (etwa A. V 132) läßt sich annehmen, daß die Gegenstände irgendwann in der fortgeschrittenen zweiten Hälfte des 2. Jh.s in die Hände der Germanen gerieten. Der absichtlich abgehackte Teil der Bleimatrize spricht dafür, daß der Gegenstand sekundär benutzt wurde (Abb. 46). Alle Stücke können am ehesten als Beute betrachtet werden (Cheben/Ruttkay 1994, Abb. 42-43; Hüssen/Rajtár 1994, 220, Abb. 9). Sechs Bronzeschuppen von einem römischen Panzer befanden sich auch in der germanischen Hütte von Biely Kostol, die durch eine Bronzefibel etwa vom Typ A. II. 41 in dieselbe Zeit zu datieren ist (Hüssen/Rajtár 1994, 220, Abb. 8).

Weitere Beispiele römischer Ausrüstungsteile lassen sich aus mährischen Siedlungskomplexen anführen. In einem Grubenhaus von Skalice an der Svitava lagen eine große Panzerschuppe und eine römische Maurerkelle, in der Hütte Nr. V in Křepice wurde das Fragment eines knopfförmigen Beschläges gefunden, und vom Objekt Z-2 in Komořany stammt ein charakteristischer kreisförmiger Bronzebeschläg profiliert Form, der mehrere Entsprechungen in Inventaren der Limeszeit besitzt (Droberjar 1994, Abb. 3,3; 8, 1; 9, 1; 10; 10). Eine längliche bronzene Beschlägplatte mit durchbrochenem Trompetenornament, die in einem bisher nicht publizierten Objekt aus der Siedlung von Drnholec (Abb. 43,1) zum Vorschein kam (Jelínková 1981, 196, Abb. 4,5), entspricht dem allgemeinen Stil der mittleren Kaiserzeit und findet ihre besten Parallelen in den Provinzen vornehmlich in der zweiten Hälfte des 2. Jh.s.

Wie die germanischen Begleitfunde andeuten, stehen alle Fundkomplexe in einem engen Zusammenhang mit dem ausgeprägten schon oben erwähnten Siedlungshorizont, der sich durch zahlreiche Befunde sowohl im südmährischen als auch im südwestslowakischen Raum erkennen läßt und der hinsichtlich der bisher verwendeten germanischen Stufenchronologie zeitlich den Phasen B₂-spät bzw. B₂/C₁ zugewiesen werden kann. Demnach läßt sich voraussetzen, daß die meisten römischen Gegenstände militärischer Art, die in germanischen Siedlungsobjekten entdeckt wurden, während der Zeit der Markomannenkriege zusammengetragen worden waren. Dabei läßt sich kaum entscheiden, ob sie als Beute, Import oder Geschenke in das germanische Milieu gelangten. Die sekundäre Verwendung römischer Panzerteile und besonders der bleiernen Matrize in Cífer-Pác scheinen eher für die erste Möglichkeit zu sprechen.

Faßt man die Beobachtungen von römischen Ausrüstungsfunden aus dem

norddanubischen Raum, sowohl von den verlässlich datierten römischen Fundplätzen, als auch aus den germanischen Siedlungen bzw. Oberflächenfunde ohne Fundzusammenhang, die mehrere Interpretationen zulassen (s. oben), zusammen, so ergibt sich das Bild eines relativ einheitlichen Fundmilieus, in dem die Typenskala der antoninischen Epoche einwandfrei überwiegt (Bishop/Coulston 1993, 109 ff.). Eine weiträumigere Übersicht über das vergleichbare Fundmaterial zeigt uns die übliche militärische Ausstattung, die sich schwerpunktmäßig ab der Mitte des 2. Jh.s durchsetzte und nicht nur unter dem umfangreichen Fundstoff des obergermanisch-raetischen Limes sondern auch sehr häufig auf dem Boden der donauländischen Provinzen anzutreffen ist. Wegen ihrer chronologischen Einreihung, die sich auf Grund der stratifizierten Funde aus Mušov-Burgstall und Iža relativ verlässlich in die zweite Hälfte des 2. Jh.s, bestimmen läßt und ihrer Fundstreuung, die mit dem Operationsgebiet der römischen Armee gleichgesetzt werden kann (Abb. 47), neigt man zur Annahme, daß die meisten erwähnten Funde direkt mit den römischen militärischen Aktivitäten und Truppenbewegungen des römischen Militärs während der Markomannenkriege engstens zusammenhängen.

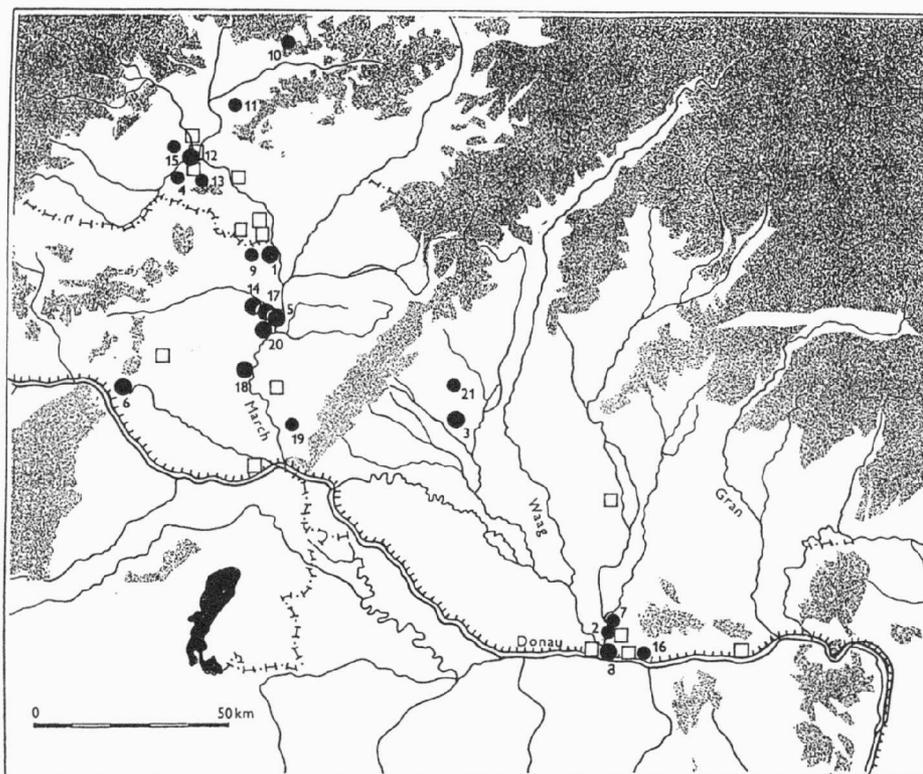


Abb. 47. Fundstreuung der römischen Waffenteile und Ausrüstungsgegenstände nördlich von Carnuntum. 1 Bernhardsthal, Einzelfunde; 2 Chotín, Einzelfunde; 3 Cífer-Pác, germanisches Grubenhaus; 4 Drnholec, germanisches Siedlungsobjekt; 5 Drösing, zahlreiche Einzelfunde; 6 Enzersfeld, zahlreiche Einzelfunde; 7 Hurbanovo, Einzelfunde; 8 Iža, Holz-Erde-Lager; 9 Katzelsdorf, Einzelfund; 10 Komořany, germanisches Grubenhaus; 11 Křepice germanisches Grubenhaus; 12 Mušov, römische Militärbasis; 13 Mušov „U sv. Jana“, Brandgräberfeld?; 14 Paltendorf, Einzelfunde; 15 Pohořelice Nová Ves-Einzelfund; 16 Radvaň nad Dunajom, römische Brandgräber; 17 Ringelsdorf, mehrere Einzelfunde; 18 Stülfried, mehrere Einzelfunde; 19 Stupava, römische Anlage; 20 Waltersdorf, mehrere Einzelfunde; 21 Zeleneč, germanisches Grubenhaus. Leere Vierecke: römische Marsch- oder Feldlager.

Die Bedeutung der heute schon zahlreichen Beispielen dieser Ausrüstungsmode aus den chronologisch eng bestimmten Fundstellen im norddanubischen Raum liegt darin, daß sie einen Fundhorizont der Markomannenkriege abzeichnen, in dem sich einzelne Typen widerspiegeln, die bei der römischen Armee in der Kriegszeit in Verwendung standen.

c) Bemerkung zum Fürstengrab von Mušov

Es ist bestimmt nicht überflüssig, im Folgenden das berühmte Königsgrab von Mušov eingehender zu erwähnen, das zu den interessantesten Entdeckungen in letzter Zeit gehört, die in unmittelbarer Nachbarschaft der römischen Befestigung am Burgstall getätigt wurden. Hinsichtlich der Tatsache, daß das Thema schon mehrmals vorläufig behandelt wurde (Peška/Tejral 1990; Peška 1991; Böhme 1991; Tejral 1993, 424ff.; 1995 u.a.) und eine erschöpfende Veröffentlichung im Rahmen einer breiteren internationalen Zusammenarbeit mit dem Römisch-Germanischen Zentralmuseum in Mainz in Vorbereitung steht, beschränken wir uns an dieser Stelle nur auf einige Bemerkungen zu neuen Fragestellungen.

Inzwischen hat sich nämlich gezeigt, daß mit der Interpretation des Befundes mehrere Probleme verbunden sind. Die Diskussion konzentriert sich zur Zeit auf zwei Hauptfragen. Die erste, die für die historische Deutung des Grabes eine erstrangige Rolle spielt, ist die Datierung der Grablegung. Die zweite betrifft die Erklärung der auffälligen Zusammensetzung des Inventars, das chronologisch deutlich auseinanderliegende Gruppen von Beigaben enthielt.

Zum Unterschied von der ursprünglichen Vermutung, daß in der Grabstätte zwei zeitlich differente Beisetzungen ruhen könnten, schließt man sich zur Zeit der Meinung an, daß es sich um ein einmaliges Begräbnis handelt, das außer mit jüngeren, mit der Zeit der Grablegung zeitgenössischen, auch mit teilweise beschädigten oder reparierten, antiquierten Stücken ausgestattet worden war.

Wenngleich zu den neu aufkommenden Fragen in einem separaten Beitrag im Rahmen der vorbereiteten Veröffentlichung Stellung genommen werden wird, lohnt es sich zu erwähnen, daß die Analysen einiger Sachtypen die früher vorgeschlagene Datierung der Beisetzung in die zweite Hälfte des 2. Jh.s. - in die Zeit der Markomannenkriege - eher unterstützen. Dies betrifft vor allem die zahlreichen Sporenbeigaben, die eine enge typo-chronologische Verbindung mit den Inventaren der barbarischen Kriegergräber aufweisen, die teilweise in die Spätphase der Stufe B2, mehrheitlich jedoch in die Übergangsphase B₂/C₁ eingesetzt werden können und damit mit diesen Ereignissen zeitlich zu parallelisieren sind. Die definitive Antwort auf die Datierungsfragen ist jedoch von der allgemeinen Auffassung der germanischen und teilweise auch provinzialrömischen Chronologie der sog. mittleren Kaiserzeit abhängig, die aber eine Überprüfung erfordert.

Dem späten Zeitansatz scheint auch ein Teil der Bronzegefäßtypen nicht zu widersprechen. Ohne auf die Problematik der im Grab gefundenen Bronzegefäße näher einzugehen, die noch detailliert ausgearbeitet wird, entsprechen alle Merkmale der Gruppe von großen Bronzebehälter den Produkten der sog. III. Generation der Bronzegefäße nach Petrovsky (1993, 129 f.), die mit dem Horizont der gewellten Eimer zu vergleichen ist und im Barbaricum erst ab den Markomannenkriegen stärker zur Geltung kommt. Es ist auch nicht ohne Bedeutung, daß mehrere Fragmente eines, mit dem Gefäß mit Suebenattachen aus dem Grab 2 im unweiten Mikulov offensichtlich vergleichbaren, frühen Vestlandkessels zusammen mit einer Riemenzunge mit Schälchenende (Raddatz 1957, 88f., Typ J III) gefunden wurden, die ebenfalls in die Spätphase B2 oder mehrheitlich in die Stufe B₂/C₁ einzuordnen sind (Abb. 50). Auch der zweite große Bronzekessel, der einige formgleiche

Parallelen in Verwahrkunden des beginnenden, bzw. der ersten Hälfte des 3. Jh.s besitzt (Werner 1938, Taf. 108, 8; 119, 22; Miglbauer 1988; Taf. 40, 1), läßt sich in diese späte Bronzegefäßgruppe eingliedern (Abb. 48 | 2).

Eine späte Erscheinung stellt der riesige bikonische Bronzeeimer des Typs Eggers 42 mit Eisenhenkel und eisernem Umfassungsring unter dem Rand (Abb. 48, 3), dessen Parallelen im Fundmilieu der Bronzegefäßdepots der ersten Hälfte des 3. Jh.s nicht schwierig zu finden sind (Werner 1938, 262, Taf. 110, 1; Künzl 1993, 238f.), dar. Für eine relativ späte chronologische Einsetzung solcher Eimer im norddanubischen Gebiet spricht außer anderem der von einem ähnlichen Gefäß stammende eiserne Eimerhenkel mit Umfassungsring, der sich in einem germanischen Grubenhaus befindlichen Metalldepot in Hanftal (NÖ) vorfand (Sauer 1994, 269, Abb. 5,1). Die Zeit, in der das Grubenhaus aufgegeben und das Depot angelegt wurde, ist durch die Sigillatenfunde aus der Werkstatt Cerialis IV von Rheinzabern (Gruppe IIa nach Bernhard) in das ausgehende 2. oder anfängliche 3. Jh. relativ gut bestimmt. Nicht ohne Interesse ist dabei der aus demselben Depot stammende Fund eines großen massiven Eisenringgriffes, der aus einem dem zweiten Kessel von Mušov ähnlichen Gefäßes stammen könnte (Sauer 1994, 269, Abb. 4,9).

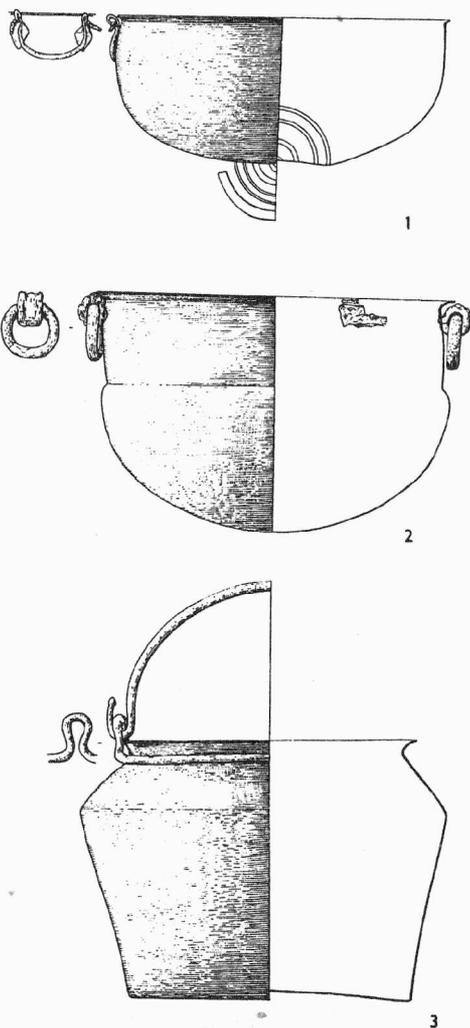


Abb. 48. Die „großen“ Bronzegefäße aus dem Königsgrab von Mušov. M. ca 1 : 4.

Am besten ist diese relativ späte Einfuhrwelle durch ein weiteres, leider fragmentiertes Gefäß repräsentiert. Es handelt sich um den Unterteil eines Eimers mit drei kreisförmigen Lötspuren am Boden, die von drei ursprünglich kugeligen, bei den Eimern vom Typ Eggers 27-29 üblichen Füßchen stammen. Das Vorkommen der späten Eimer mit plumpen und vereinfachten Gesichtsattachen vom Typ Eggers 27-29 im Horizont der gewellten Eimer, anders gesagt in der Phase B₂/C₁, d. h. vornehmlich im letzten Drittel des 2. Jhs., ist im Raum nördlich der mittleren Donau mehrmals belegt (Tejral 1970, 1999).

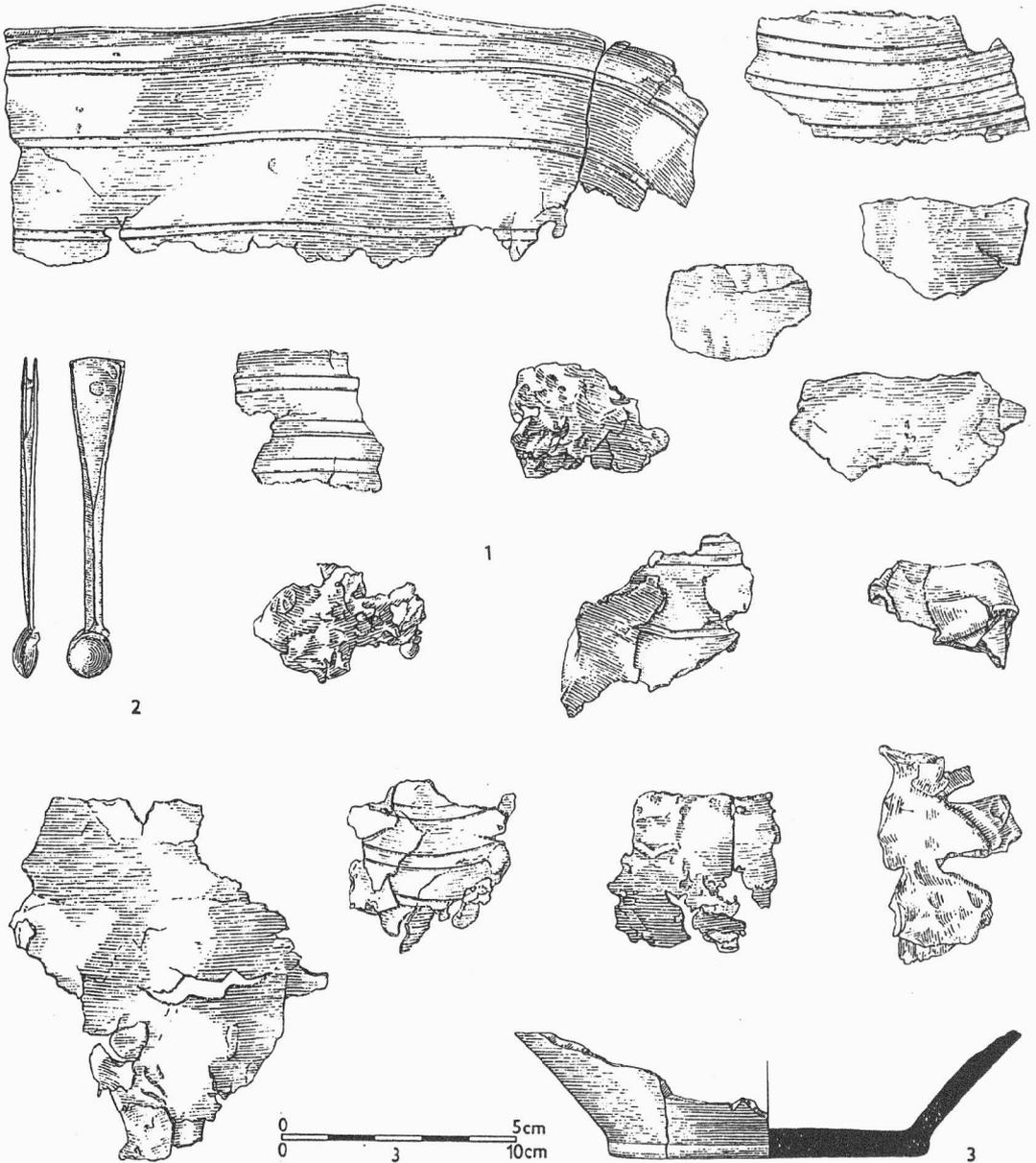


Abb. 49. Das Grab 2 von Mikulov mit den Resten des Bronzekessels.

Aus diesem Fundmilieu muß nicht auch die große aus Bronzeblech hergestellte bauchige Schüssel mit ursprünglich vier omegaförmigen beweglichen Griffen herausfallen (Abb. 48, 1). Für den einzigen erhaltenen und wahrscheinlich nährträglich angelöteten Griff steht der Griff einer der deformierten Schüsseln aus dem Grab 2984 aus Kietrz (Gedl 1988, 166; Abb. 39, c) zum nahen Vergleich, die zwar von einer Schale von geringeren Ausmaßen und eines etwas abweichenden Typs stammt, die Formgebung des Griffes und der trapezoiden Attaschen erinnern jedoch stark an jenen des Gefäßes von Mušov. Das angeführte Grab ist anhand der anderen Beigaben, vor allem der eisernen Fibel mit breitem bandförmigen Bügel am ehesten in die Übergangsphase B₂/C₁ zu datieren. Analogische Griffe und Attachen waren auf den Bronzegefäßen der III. Generation nach R. Petrovsky (1993, 129), nämlich auf einigen Varianten der steilwandigen Becken und Schalen üblich (Eggers 1951, 167, Typ 78, Taf. 8; Lund Hansen 1987, 87; Künzl 1993, 248 f., die Griffe der gewellten Becken sind stärker profiliert), womit sich eine spätere zeitliche Einsetzung des Griffes von Mušov weiter bestätigen läßt. Weil der Stück anstelle älterer Handhaben sekundär angelötet wurde, kann eine frühere Datierung des Schüsselkörpers, vermutet werden.

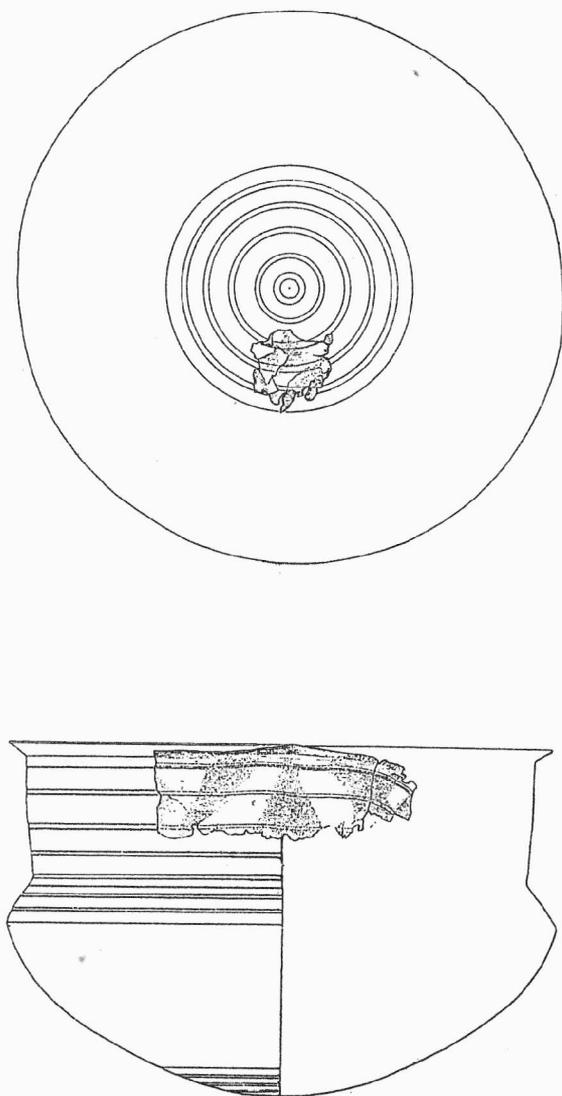


Abb. 50. Der Kessel mit Germanenbüsten im Vergleich mit den Kesselresten aus dem Grab 2 in Mikulov. M. ca 1 : 4

Im Zusammenhang mit der Bronzegefäße muß noch eine beachtenswerte Beschaffenheit des Inventars von Mušov erwähnt werden. Lassen wir die meisten, nur sehr breit datierbaren Gläser und die provinzialrömische Keramikware außer Acht, so fällt auf den ersten Blick ins Auge, daß besonders unter den sog. römischen Metallimporten oder anderen Prestigegütern, wie z. B. den latènezeitlichen Feuerböcken, eine klare typo-chronologische Kluft gähnt, die sich mit den im Grab vorliegenden Fundtypen der Metallgefäße nicht überbrücken läßt. Die ältesten Funde sind der vorläufigen Analyse nach, wie wir erwähnt haben, spätestens in die augusteisch-tiberische Periode bzw. in die erste Hälfte des 1. Jh.s datierbar, wogegen die jüngsten vornehmlich in die zweite Hälfte des 2. Jh.s fallen. Merkwürdigerweise sind hier keine Metallgefäße vertreten, die sich ab der Mitte des 1. Jh.s durchzusetzen begannen und im Mitteldonauroaum sehr häufig zur Geltung kommen. Besonders augenscheinlich zeichnet sich diese Lücke im Vergleich mit dem Formenschatz der aufwendigen Gräber der ersten Hälfte des 2. Jh.s ab, die sowohl im norddanubischen Gebiet, als auch auf dem Boden Pannoniens einen Überfluß an Importgütern aufweisen, die spätestens ab flavischer Zeit die Mode beherrschten und des öfteren in Gallien hergestellt worden waren, wie die späten Kasserollen der III. Phase nach Petrowszki, Service vom Typ Canterbury, Schüsseln von Typ Eggers 100-101, Eimer vom Typ Vysoká-Dollerup, zahlreiche Kannen und Krüge mit gegliedertem Körper und reliefverziertem Henkel (Radnóti 1938, 159 f.; Bónis 1981, 112 f.) u.s.w. Das Fehlen eines jedweden Beispiels dieses im mittleren Donauroaum sich außergewöhnlich stark durchsetzenden Fundmilieus, das nördlich von Carnuntum in den reichen Gräbern von Vysoká, Zohor, Neu Ruppertsdorf, Rothenseehof u.a. üblicherweise vorkam, wirft mehrere Fragen auf.

Ob diese Erscheinung zufällig ist, oder andere Ursachen dahinterstehen, wie die absichtlich ausgeübte Auswahl der antiquierten, teilweise nachträglich reparierten Prestigegüter zwecks Legitimierung des Bestatteten als Nachfolger einer alten Fürsten- oder Königsfamilie, die den Römern treu ergeben war, läßt sich jedoch, ohne eine Reihe weiterer, eingehenderer, auf die Spezifiken der donausuebischen Entwicklung schon von Anfang an ausgerichteten Forschungen nicht beantworten.

Wenngleich die späteste Gruppe der Bronze- gefäße aus dem Königsgrab von Mušov mit dem reichhaltigen Horizont der gewellten Eimer, deren Schwerpunkt in den Gräbern erst in die Zeit nach den Markomannenkriege fällt, nicht zeitlich unbedingt gleichgesetzt werden muß, so deutet ihre Auswahl, der Importphase B2 gegenüber, nicht nur auf einen Wechsel des Geschmacks, sondern auch auf eine Veränderung der Versorgungszentren, die erst nach der Mitte des 2. Jh.s. stattgefunden haben könnten.

Das Vorkommen eines zweiteiligen Riemenendes eines Soldatengürtels (Tejral 1993, Abb. 47,6) unter dem Satz der Riemenzungen im Inventar des Grabes muß ebenso in einem ursächlichen Zusammenhang mit den römisch-germanischen Kontakten während der Markomannenkriege angesehen werden. Diese Überzeugung geht vor allem daraus hervor, daß gerade in diesen Jahren die römischen militärischen Ausrüstungsgegenstände und Utensilien im norddanubischen Raum zum erstenmal in überwältigender Menge erscheinen. Während vor dieser Zeit, bis auf vereinzelte Schwerttypen in germanischen Gräbern, römische Militaria unter den suebischen Funden überhaupt sehr selten vorkommen, so sind die in die siebziger Jahren gut datierbaren Bestandteile der römischen Waffen und Ausrüstungen nicht nur in Befunden aus den römischen Festungen, wie in Iža oder Mušov und in den römischen Soldatengräbern von Radvaň zahlreich vertreten, sondern lassen sich, vielleicht als Beute, auch von mehreren germanischen Grubenhäusern anführen (Hüssen/Rajtár 1994; 220, Abb. 8-9; Droberjar 1994, 184f., Tejral 1994a, 47f.). Recht häufig konzentrieren sich diese Funde, unter denen auch die zweiteiligen Riemenenden nicht fehlen, in einem Streifen entlang des unteren Marchflusses, also an Strecke der wichtigen nach

Norden führenden Verbindungsstraße, sowie am linken Donauufer (Enzersfeld), wo die römischen Aktivitäten oder sogar eine Art der Besatzung mit Recht vorausgesetzt werden kann (s. die Marschlager).

Nehmen wir die zeitliche Einsetzung der spätesten Beigaben im Grab und somit die Datierung der Grablegung am wahrscheinlichsten irgendwann in die Zeit um die Markomannenkriege an, umso auffälliger erscheint die topographische Lage des Grabes, das ursprünglich auf einem Gipfel in etwa 180 m Meereshöhe, innerhalb der von den Römern durch einen Langgraben abgesperrten Fläche am Iгла-Thaya-Zusammenfluß, gelegen war. Der räumliche Zusammenhang mit den verläßlich antiken Befunden und Erscheinungsformen weist auf enge kulturelle, bzw. politische Verbindungen der Person, die hier begraben wurde, mit dem römischen Milieu hin. Entsprechend dazu deutet die Ausstattung mit den charakteristischen provinzialrömischen Beigaben, wie z.B. mit einer großen, zweischnabeligen Bronzelampe, Silberlöffeln, medizinischen Instrumenten einschließlich eines Reibsteines, mit einem Kästchen mit silbervergoldetem und reliefverziertem Beschlag u.a., eine teilweise Übernahme der provinzialrömischen Totenrituale an. Den ursprünglichen provinzialrömischen Jenseitsvorstellungen entspricht auch die Beigabe von Einrichtungsgegenständen oder des Mobiliars, die in den germanischen Fürstengräbern, besonders in der Lubsov-Lubieszewo Gruppe, bislang fehlte.

Die kompletten Sätze der zahlreichen Glasgefäße, meistens prismatischer Flaschen und des keramischen Geschirrs erinnern sehr stark an die provinzialrömischen reichen Gräber auf dem Boden Pannoniens, sodaß sich eine enge kulturelle Verbindung kaum bezweifeln läßt, wobei diese Erscheinung aus den Fürstengräbern der älteren Kaiserzeit außerhalb der römischen Grenzen überhaupt nicht bekannt ist. Das alles zeigt uns ein Bild der Ausstattung eines germanischen „nobilis“, der schon teilweise romanisiert war.

Andererseits kann man aus der Zusammenstellung des Grabinventars, vor allem aus den repräsentativen Waffenbeigaben, ablesen, daß in diesem Grab nicht nur ein Mitglied der vornehmsten germanischen Nobilität beigesetzt worden war, sondern auch der erste Krieger des Stammes, in dessen Händen sowohl die erbliche Würde des Stammeskönigs, als auch die Macht des Heerführers oder Oberbefehlshabers vereinigt war.

Die eigenartigen Züge des Grabinventars führten zur Annahme, daß es sich um ein Haupt der prorömischen Partei gehandelt habe, das sich die römische Gunst und Unterstützung verdient hatte und dadurch in die römischen Machtstrukturen teilweise miteinbezogen worden war. Man dürfte sogar daran denken, daß es sich um die Sepultur eines romfreundlichen Königs gehandelt haben könnte, der in der Zeit der Markomannenkriege möglicherweise von den Römern selbst auf den Thron gehoben worden war.

Zusammenfassung

Alle diese und weitere Probleme, die sich um die neuen Entdeckungen im Gebiet nördlich der Donau häufen, sowie die Hauptfrage ihrer historisch-kulturellen Deutung im Rahmen der norddanubischen Entwicklung, verdienen jedoch eine ausführlichere Besprechung, die auch weitere Besonderheiten der norddanubisch-suebischen Befunde berücksichtigen sollte. Besonders wünschenswert wäre es, bei der Beurteilung des allgemeinen Romanisierungsprozesses in diesem Raum die Beziehungen zum norisch-pannonischen Gebiet mit einzubeziehen. Es läßt sich auch hoffen, daß durch die vorbereitete endgültige Ausarbeitung des Grabfundes in Mušov ebenfalls viele bisher offene Fragen eingehender beantwortet werden können.

Als Ergebnis dieses Beitrages können wir folgendes zusammenfassen: Die einzigen

sicheren Belege der Bautätigkeit der römischen Armee bieten, außer den Befestigungsanlagen in der Umgebung von Mušov (Mušov-Burgstall, Mušov-Neurissen) und dem Holz-Erde-Lager am linken Donauufer bei Iža in der Südslowakei, vor allem heute schon mehrere Marsch- oder Feldlager. Die sog. Stationen in Stillfried und Stupava erfordern, was ihre Funktion im Rahmen der römischen militärischen Aktivitäten betrifft, eine weitere Klärung. Ob die sporadischen Spuren der früheren römischen militärischen Anwesenheit sich unbedingt mit dem Feldzug im Jahre 6 n. Chr. oder mit den späteren Operationen von Domitian und Nerva verbinden lassen, kann zwar nicht ausgeschlossen, jedoch auch nicht einwandfrei belegt werden, wobei auch andere Interpretationen möglich sind. Die umfangreichsten römischen militärischen Einsätze und damit verbundenen Bautätigkeiten können mit Recht erst in der 2. Hälfte des 2. Jh.s, d.h. in der Zeit der Markomannenkriege, vorausgesetzt werden.

Die enorme Konzentration der Militäranlagen in der Umgebung vom Burgstall bei Mušov (mindestens 10), wobei jede zumindest durch eine ganze Legion besetzt werden konnte, spricht für eine massive militärische Okkupation in der Zeit der Markomannenkriege. Unabhängig von ihrer militärischen Funktion, konnte die römische Anlage am Burgstall bei Mušov, auch als Basis für die römische wirtschaftliche, zivilisatorische und kulturelle Expansion gedient haben.

Ein starker zivilisatorischer Einfluß des römischen Militärs auf die autochthone Gesellschaft schlägt sich im germanischen Milieu in der zweiten Hälfte des 2. Jh.s in der Umgebung von Burgstall vornehmlich in den Siedlungen durch die Vermehrung des römischen Keramikgeschirrs, darunter auch Terra Sigillata vor allem aus den Werkstätten von Lezoux, nieder (Droberjar 1991; 1993a, 65f.; Kuzmová 1997). Hinsichtlich der Datierung dieser Stücke läßt sich vermuten, daß wenigstens ein Teil auch dank der Bewegungen römischer Truppen nach Norden strömte, denen sicher auch Lieferanten römischer Waren folgten. Dazu sind die Funde der typischen römischen Errungenschaften zu zählen, wie römische Tonlampen, provinzialrömische Fibeln und einige Beispiele der römischen Militärausrüstung, die jedoch eher als Beute in die Hände der Germanen gelangt sein dürften (Droberjar 1994, 184 ff.; Hüssen/Rajtár 1994, 220 f.).

Daß der Romanisierungsprozess an der Spitze der sozialen Pyramide begann, bezeugt anschaulich eine aufwendige Gräbstätte, nämlich Mušov, die in der Nähe (ungefähr 1,5 km südwestlich) von der römischen Befestigung am Burgstall entdeckt wurde. Ihr Inventar unterscheidet sich von der Ausstattung der frühkaiserzeitlichen fürstlichen Bestattungen des sog. Lübsow-Typ durch mehrere Merkmale. Es fällt auf den ersten Blick der Reichtum an kostspieligen Gütern und die offenbare Affinität eines Teiles der Beigaben zu den Ausstattungen der Körper- oder Brandgräber auf, die in den römischen Provinzen zutage kamen und in denen die einheimische provinzialrömische Nobilität bestattet wurde. Diese Tatsache kennzeichnet deutlich eine Bestrebung zur Identifizierung mit dem römischen Milieu. Es ist sehr wahrscheinlich, daß diese Person königlichen Ranges, deren teilweise Romanisierung sich durch die Übernahme der provinzialrömischen Jenseitsvorstellungen zeigt, von den Römern selbst auf den Thron gehoben worden war (Tejral 1993, 424).

Die dichte Besetzung, durch ein Netz von militärischen Einrichtungen gesichert, die innerhalb der einheimischen Bevölkerung verlaufenden Akkulturationsprozesse und die Bildung der prorömischen Machtstrukturen könnten davon zeugen, daß die nördlich der mittleren Donau ansässigen germanischen Stämme schon teilweise in das römische politische Konzept mit einbezogen wurden, was wahrscheinlich in der Annektierung eines Teiles des norddanubischen Gebietes münden sollte. Es läßt sich daher mit A. Móczy (1971) zustimmen, daß „der Gedanke an neue Provinzen jenseits der Donau nicht einfach auf Fehldeutungen von Vorlagen wie Cassius Dio und Herodian seitens der *Historia Augusta* zurückgeht und noch

weniger ist dieser Gedanke eine pure Erfindung der Historia Augusta selbst“.

Literaturverzeichnis:

Adler, H.

1992 KG Bernhardthal. Fundber. Österreich 30, 1991 (Wien 1992) 279 ff.

1993 KG Bernhardthal. Fundber. Österreich 31, 1992 (Wien 1993) 478 ff.

1995 KG Enzersfeld. Fundber. Österreich 33, 1994 (Wien 1995) 564 ff.

Adler, H. / Bartosch, P.

1997 KG Rabensburg. Fundber. Österreich 25, 1996 (Wien 1997) 507 ff.

Adler, H. / Jedlicka, F.

1989 KG Drösing, MG Drösing, VB Gänserndorf. Fundber. Österreich 27, 1988 (Wien 1989) 309ff.

Adler, H. / Nebehay, S.

1990 KG Bernhardthal. Fundber. Österreich 28, 1989 (Wien 1990) 217 ff.

Adler, H. / Nowak, F.

1990 KG Waltersdorf a. d. March, MG Drösing, VB Gänserndorf. Fundber. Österreich 28,

1989 (Wien 1990) 246ff.

Adler, H. / Schuppler, W.

1991 KG Palterndorf. Fundber. Österreich 29, 1990 (Wien 1991) 245 ff.

Bálek, M. / Droberjar, E. / Šedo, O.

1994 Die römischen Feldlager in Mähren (1991-1992). Pam. Arch. 85, 1994, 59ff.

Bálek, M. / Šedo, O.

1994 Neue Forschungsergebnisse in Mušov. Rettungsgrabungen beim Bau der Autobahn Mikulov-Brno (Juli-November 1993). In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994) 167ff.

1995a Die Notgrabungen in Mušov in den Jahren 1993-1994. In: Tejral, J. / Pieta, K. / Rajtár, J. (Hrsg.), Kelten, Germanen, Römer vom Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert im Miteldonauebiet. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 3 (Brno 1995) 11ff.

1995b Záchranný výzkum v Mušově v letech 1993-1994. In: Sborník příspěvků I. obnoveného sjezdu MAK 16.-17.srpna 1995 (Moravské Budějovice 1995) 63ff.

1996 Das frühkaiserzeitliche Lager bei Mušov - Zeugnis eines augusteischen Feldzugs ins Marchgebiet? Germania 74, 1996, 399ff.

1998 Příspěvek k poznání krátkodobých táborů římské armády na Moravě (Beitrag zur Erkenntnis der kurzfristigen Lager der römischen Armee in Mähren). Pam. Arch. 89, 1998, 159ff.

Berecz, K.

1990 Römerzeitliche Fibeln aus Zalalövő. Acta Arch.Acad.Scienc Hungaricae 42, 1990, 77ff.

Bishop, M. C. / Coulston, J. C. N.

1993 Roman Military Equipment (London 1993).

Bockius, R.

1991 Zu den elbgermanischen Kreisplattenspielen der frühen römischen Kaiserzeit. Jahrb. RGZM 38, 1991, 497ff.

Bónis, E.

1981 Das Kaiserzeitliche „Wagengrab“ 1 von Káloz. Folia Arch. 32, 1981, 95ff.

Böhme, H. W.

1975 Archäologische Zeugnisse zur Geschichte der Markomannenkriege. *Jahrb. RGZM* 22, 1975, 154ff.

1991 Ausgewählte Funde aus dem germanischen Königsgrab von Mušov (Südmähren, ČSFR) anlässlich der Restaurierung. *Arch. Korrb.* 21, 1991, 299ff.

Bujna, J.

1976 Revízny výskum rímskej stanice v Stupave v roku 1974. *Arch. Rozhledy* 29, 1976, 494ff.

Cheben, I. / Ruttkay, M.

1994 Záchrané výskumy v Cíferi-Páci a v Čataji. *Arch. Výskumy a Nálezy na Slovensku v r. 1993 (Nitra 1994)* 67 ff.

Červák, P.

1997 Nález zlomku terry sigillaty dílny CERALIS II (Rheinzabern) z Mušova-Burgstallu. Příspěvek k absolutnímu datování sigillaty typu Rheinzabern. In: Musil, J. / Ondřejová, I. (Hrsg.), *Studia Hercynia I (Praha 1997)* 7ff.

Dąbrowska, T.

1997 Kamieńczyk. Ein Gräberfeld der Przeworsk-Kultur in Ostmasowien. *Mon. Arch. Barbarica (Kraków 1997)*.

Dobesch, G.

1986 Die Okkupation des Regnum Noricum durch Rom. In: *Studien zu den Militärgrenzen Roms III. 13. Internationaler Limes Kongress Aalen 1983. Forsch. u. Ber. in Baden-Württemberg Bd. 20 (Stuttgart 1986)* 308 ff.

1994 Zur Vorgeschichte der Markomannenkriege. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), *Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994)* 17ff.

1995 Die Boier und Burebista. In: Tejral, J./Pieta, K./Rajtár, J. (Hrsg.), *Kelten, Germanen, Römer. Von Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert im Mitteldonauebiet. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 3 (Brno-Nitra 1995)* 15ff.

Dolenz, H. / Flügel, Ch. / Öllerer, Ch.

1995 Militaria aus einer Fabrica auf dem Magdalensberg (Kärnten). In: *Provinzialrömische Forschungen. Festschr. Günter Ulbert zum 65. Geburtstag (Espelkamp 1995)* 51ff.

Droberjar, E.

1991 Terra Sigillata in Mähren. Funde aus germanischen Lokalitäten (Brno 1991).

1993a Die römische Keramik von Mušov - Burgstall, Mähren. *Arch. Austriaca* 77, 1993, 39ff.

1993b Objekt ze 2. století n. l. na sídlišti v Mikulově. K otázce vlivu římských kovových nádob na germánskou keramiku. *Arch. Rozhledy* 45, 1993, 492 ff, 543 ff.

1994 Der Niederschlag der Markomannenkriege auf den Kaiserzeitlichen Siedlungen in Südmähren und die Frage der Übergangsstufe B2/C1. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), *Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994)* 184ff.

1997 Studien zu den germanischen Siedlungen der älteren römischen Kaiserzeit in Mähren. *Font. Arch. Pragenses* 21 (Praha 1997).

Eggers, H. J.

1951 *Der römische Import im Freien Germanien (Hamburg 1951)*.

Elschek, K.

1995 Die germanische Besiedlung von Bratislava - Dúbravka während der älteren römischen Kaiserzeit. In: Tejral, J. / Pieta, K. / Rajtár, J. (Hrsg.), *Kelten, Germanen, Römer vom Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 3 (Brno 1995)* 39ff.

- Elschek, K./Drahošová, V.
1998 Sídliisko z doby laténskej a rímskej v Lábe. Arch. Výskumy a Nál. na Slovensku v r. 1996 (Nitra 1998) 52ff.
- Farka, Chr./Grünewald, M.
1980 KG Bad Deutsch Altenburg. Fundber. Österreich 18, 1979 (Wien 1980) 435.
- Farka, Chr./Seyfried, V.
1980 KG Schützen am Gebirge. Fundber. Österreich 18, 1979 (Wien 1980) 423.
1983 Schützen am Gebirge. Fundber. Österreich 21, 1982 (Wien 1983) 274, Abb. 725.
- Fitz, J.
1965 Pannonien und die Klientelstaaten an der Donau. Alba Regia 4/5, 1963/1964 (1965) 73ff.
- Franzius, G.
1992 Die Fundgegenstände aus Prospektion und Grabungen in der Kalkrieser-Niewedder Senke bei Osnabrück. In: Schlütter, W., Archäologische Zeugnisse zur Varusschlacht? Germania 70, 1992, 349ff.
- Frere, S.S./St.Joseph, J.K.
1974 The Roman Fortress at Longthorpe. Britannia 5, 1974, 1 ff.
- Friesinger, H.
1978 Oberleis, Gem. Ernstbrunn, BH Korneuburg. Fundber. Österreich 16, 1977 (Wien 1978) 423ff.
1985 Römische Befestigungsbauten nördlich der Donau in Niederösterreich. In: Lebendige Altertumswissenschaft. Festschr. H. Veters (Wien 1985) 258ff.
- Friesinger, H./Stuppner, A.
1997 Der Oberleiserberg bei Ernstbrunn, Vorrömische Siedlung - Germanische Fürstensitz. In: Friesinger, H. / Krinzing, F., Der römische Limes in Österreich - Führer zu den archäologischen Denkmälern (Wien 1997) 282ff.
- Gabler, D.
1979 Pannonia megszállásának néhány, kérdése a terra sigillaták tükrében. Arch. Ért 106, 1979, 199ff.
1981 Zum Anfangsdatum des römischen Carnuntum. Mitt. Ges. Freunde Carnuntum 3, 1981, 8ff.
1996 Späteltische und römische Siedlungen des 1. nachchristlichen Jahrhunderts im Stadtgebiet von Savaria. Arh. Vestnik 47, 1996, 239ff.
1997 Early Roman occupation in the Pannonian Danube Bend. In: Groenmann - van Waateringe, W. / van Beek, B. L. / Willems, W. J. H. / Wynia, S. L. (ed.), Roman Frontier Studies 1995. Proc. of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies (Oxford 1997) 85ff.
- Gedl, M.
1988 Objekty z okresu wplywów rzymskich na cmentarzysku w Kietrzu, woj. Opole. In: Scripta archaeologica (Warszawa-Kraków 1988) 119ff.
- Genser, K.
1986 Der österreichische Donaulimes in der Römerzeit. RLÖ 33 (Wien 1986).
- Gnirs, A.
1928 Ein Limes und Kastelle der Römer vor der norisch-pannonischen Donaugrenze. Sudeta 4, 1928, 120ff.
1931a Římská stanice na Mušově. Zprávy Československého Státního Arch. Ústavu 2/3, 1929/30, 9ff., 109ff.
1931b Výkopy na římském táboru ve Stupavě. Zprávy Státního Arch. Ústavu 2/3, 1929/1930 (Praha 1931) 29 ff.
1976 Beiträge zur Geschichte und Geographic Böhmens und Mährens in der Zeit des Imperium Romanum (Bonn - Bad Godesberg 1976).

Grünewald, M.

1977 Eine Phalera aus dem freien Germanien. Ein Streufund von Waltersdorf an der March. Röm. Österreich 4, 1976 (Wien 1977) 71ff., Taf. 5, 3.

1978 KG Bad Deutsch Altenburg. Fundber. Österreich 16, 1977 (Wien 1978) 409.

1979 Zur Frühzeit des römischen Carnuntum. Anz. Österr. Akad. Wiss. (Wien 1979) 2 ff.

Gudea, N.

1990 Porolissum-Schlußstein der Verteidigung Dakicns. In: (Vetters, H./Kandler, M. Hrsg.). Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum, RLÖ 36/2 (Wien 1990) 833 ff.

Halpin, E.

1992 Roman temporary camps at Marcus and Finavon, Angus: excavation 1987. Proc. Soc. Ant. Scotland 122, 1992, 171ff.

Hanzelyová, H. / Kuzma, I. / Rajtár, J.

1996a Letecká prospekcia na Slovensku. Arch. výzkumy a nálezy na Slovensku v r. 1994 (Nitra 1996) 81 ff.

1996b Letecká prospekcia v archeológii na Slovensku. Arch. Rozhledy 48, 1996, 194-212, 275-278.

Hečková, J.

1979 Druhý rok revízného výskumu v Stupave. Arch. Rozhledy 31, 1979, 409ff.

1986 Römischer Baukomplex in Stupava. Arch. Rozhledy 38, 1986, 378ff.

Horáková-Jansová, L.

1936 Keramika z římské stanice na Mušově. Obzor Prehist. 9, 1930/35 (1936) 117ff

Hošek, R.

1999 Zum römischen castellum Mušov. In Bouzek, J./Komoróczy, B./Pieta, K. (Hrsg.), Gentes, Reges und Rom. Auseinandersetzung Anerkennung – Anpassung. Spisy Arch. ústavu AV ČR v Brně 15 (Brno 1999). Im Druck.

Hüssen, C. H. / Rajtár, J.

1994 Zur Frage archäologischer Zeugnisse der Markomannenkriege in der Slowakei. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994) 217ff.

Jelínková, D.

1981 Zachraňovací výzkum v severovýchodní části katastru obce Drnholec. Jižní Morava 17, 1981, 196ff.

Jobst, W.

1992 Pferd und Reiter. Römische und germanische Fibeln. In: Carnuntum. Das Erbe Roms an der Donau. Katalog der Ausstellung des Archäologischen Museums Carnuntinum in (Bad Deutsch Altenburg 1992) 189-201; 489-506.

Johnson, A.

1983 Roman Forts of the 1st and 2nd centuries A.D. in Britain and the German Provinces (London 1983).

Jones, B. / Mattingly, D.

1990 An Atlas of Roman Britain (Oxford/Cambridge 1990).

Kandler, M. / Vetters, H.

1986 Der römische Limes in Österreich. Ein Führer (Wien 1986).

Kehne, P.

1994 Das Instrumentarium kaiserzeitlicher Außenpolitik und die Ursachen der Markomannenkriege. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994) 39ff.

Kolník, T.

- 1965 K typológii a chronológii niektorých spôn z mladšej doby rímskej na juhozápadnom Slovensku, Slovenská Arch. 15, 1965, 183 ff.
- 1986 Römische Stationen im slowakischen Abschnitt des nordpannonischen Limes-Vorlandes. Arch. Rozhledy 38, 1986, 411ff.
- 1990 Villae rusticae im nordpannonischen Limesvorland? In: Veters, H./Kandler, M. (Hrsg.), Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. RLÖ 36/2 (Wien 1990) 779 ff.
- 1991a Zu den ersten Römern und Germanen an der mittleren Donau in Zusammenhang mit den geplanten römischen Angriffen gegen Marbod 6. n. Chr. In : Die römische Okkupation nördlich der Alpen zur Zeit des Augustus (Aschendorf - Münster 1991) 71ff.
- 1991b Römer und Barbaren im nördlichen Mitteldonauegebiet. In: V. A. Maxfield / M. J. Dobson (ed.), Roman Frontier Studies 1989. Proc. Of the XV-th International Congress of Roman Frontier Studies (Exeter 1991) 432 ff.

Kolníková, E.

- 1996 Norische Münzen im Oppidum Bratislava und in seinem Hinterland. Slovenská Num. 14, 1996, 9ff.

Komoróczy, B.

- 1999 Ein bemerkenswerter Eisenfund im Areal der römischen Anlage am Burgstall bei Mušov. In: Tejral, J./Fischer, T./Friesinger, H., (Hrsg.), Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 12 (Brno 1999), Im Druck.

Kovárník, J.

- 1996 Přínos letecké archeologie k poznání pravěku a rané doby dějinné na Moravě (1983-1995). Arch. Rozhledy 48, 1996, 177ff.
- 1997a 10 let letecké archeologie na Moravě (a v bývalém Československu) 1983-1994. Přehled výzkumů Arch. úst. AV ČR v Brně 1993-1994, 311 ff.
- 1997b Využití letecké fotografie na jižní Moravě v r. 1994. Přehled výzkumů 1993-1994 (Brno 1993-1994) 332 ff.
- 1998 Neue Entdeckungen römischer Feldlager nördlich von der Mitteldonau (Fünf Jahre nach der Entdeckung der ersten Feldlager in Mähren), In: Supplementum ad Acta Musei Moraviae. Peregrinatio Gothica. Scient. Soc. 82, 1997 (1998).

Kovrig, I.

- 1937 Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien. Dis. Pan. II, 4. Budapest.

Krekovič, E.

- 1996 Military Equipment on the territory of Slovakia. In: Driel-Murray, C. van (Hrsg.), Military Equipment in Context. Proc. of the Ninth Internat. Roman Military equipment Conference Leiden 1994 (Oxford 1996) 211 ff.

Křížek, F.

- 1933 Nález římských mincí na mušovském Burgstallu. Num. Časopis 9, 1933, 89.
- 1967 Die römische Stationen im Vorland des norisch-pannonischen Limes bis zu den Markomannenkriegen. In: Studien zu den Militärgrenzen Roms. Vorträge 6. Internat. Limeskongress in Süddeutschland (Köln - Graz 1967) 131ff.
- 1980 Terra sigillata von Mušov. Sborník Prací Fil. Fak Brno E 25, 1980, 125ff.

Kuzmová, K.

- 1997 Terra Sigillata im Vorfeld des nordpannonischen Limes (Südwestslowakei). In: Arch. Slovaca Monogr. Fontes 16 (Nitra 1997).

Kuzmová, K. / Rajtár, J.

- 1986a Anfänge der Römerlagers in Iža. Arch. Rozhledy 38, 1986, 358ff.

- 1986b Bisherige Erkenntnisse zur Befestigung des Römerkastells in Iža. *Slovenská Arch.* 34, 1986, 185ff.
- Künzl, E.
- 1993 Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz. Plünderungsgut aus dem römischen Gallien, Teil 1 (Mainz 1993).
- Lauermann, E.
- 1996 KG Drösing, VB Gänserndorf. *Fundber. Österreich* 34, 1995 (Wien 1996) 698ff.
- Lund-Hansen, V.
- 1987 Römischer Import im Norden. *Nordiske Fortidsminder B 10* (København 1987).
- Maxwell, G. S.
- 1991 Springboards for Invasion: Marching-Camp Concentrations and Coastal Installations in Roman Scotland. In: Maxfield, V., A./Dobson, M., J. (ed.), *Roman Frontier Studies 1989. Proceedings of the XV th Intern. Congr. of Roman Frontier Studies (Exeter 1991)*, 111 ff.
- Miglbauer, R.
- 1988 Ein römerzeitlicher Verwahrfund aus Wels, OÖ. *Bayer. Vorgeschbl.* 53, 1988, 287ff.
- Mikl-Curk, I.
- 1976 Preučivanje rimske keramike kotvir za Slovensko krajevno zgodovino (Studium der römischen Keramik als Quelle für die Ortsgeschichte Sloweniens. *Arh. Vestnik* 20, 1975, 178 ff.
- 1990 Zur Romanisierung des täglichen Lebens durch das Militär. In: Vetters, H./Kandler, M. (Hrsg.), *Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. RLÖ 36/1* (Wien 1990) 133 ff.
- Mitscha-Märheim, H.
- 1955/56 Oberleis, Niederleis von der Urzeit zum Mittelalter. *Jahrb. Landeskd.* 32, 1955/56, 25ff.
- Mitscha-Märheim, H. / Nischer-Falkenhof, E.
- 1929 Der Oberleiserberg. Ein Zentrum vor-und frühgeschichtlicher Besiedlung. Bericht über die in den Jahren 1925 bis 1928 mit Unterstützung der Akademie der Wissenschaften in Wien durchgeführten Arbeiten. *Mitt. Prähist. Komm. Österr. Akad.* II/5, 1929, 391ff.
- Morel, J.- M. A. W. / Bosman A. V. A. J.
- 1989 An Early Roman Burial in Velsen I. In: Driel-Murray, C. van (Hrsg.), *Roman Military Equipment: The Sources of Evidence. Proc. of the Fifth Roman Military Conference. BAR Internat. Ser. 476* (Oxford 1989) 167ff.
- Mócsy, A.
- 1969 Pannonia - Forschung 1964-1968. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 21, 1969, 355ff.
- 1971 Das Gerücht von neuen Donauprovinzen unter Marcus Aurelius. *Acta Class. Univ. Scient. Debrecensis* 7, 1971, 63 ff.
- Musil, J.
- 1997 Část slavnostního pancíře jezdce X. legie geminy. In: Musil, J. /Ondřejová,I. (Hrsg.), *Studia Hercynia I* (Praha 1997) 48ff.
- Musilová, M. / Lesák, B.
- 1996 Mince z neskorolátných objektov v Bratislave (archeologický výskum 1991-1995). *Slovenská Num.* 14, 1996, 207ff.
- Nebehay, S. / Stuppner, A.
- 1990 KG Ringelsdorf. *Fundber. Österreich* 28, 1989 (Wien 1990) 239 ff.
- Nischer-Falkenhof, E. / Mitscha-Märheim, H.
- 1935 Die römische Station bei Niederleis und abschließende Untersuchungen auf dem Oberleis, Bez. Mistelbach, NÖ. *Wiener Prähist. Zeitschr.* 22, 1935, 87ff.

Nowak, H.

1992 KG Purbach am Neusiedler See. Fundber. Österreich 30, 1991 (Wien 1992), 276, Abb. 581.

Oldenstein, J.

1976 Zur Ausrüstungen römischer Auxiliareinheiten. Ber. RGK 57, 1976, 49 ff.

Ondrouch, V.

1941 Rímska stanica v Stupave a rímske stavebné stopy v Pajštúne. In: Hist. Slovaca 2 (Bratislava 1941).

1945/46 Rímske stanice v Stupave a v Pajštúne. In: Historica Slovaca 3-4, Bratislava 1945-1946, 62-119.

Patek, E.

1942 Verbreitung und Herkunft der römischen Fibeltypen von Pannonien. Dis. Pan. II, 19. Budapest.

Pelikán, O.

1973 Das Vorland des pannonischen Limes in der Tschechoslowakei. Zborník Fil. Fak. Univ. Komenského-Graecolatina et Orientalia 5, 1973, 147ff.

Peška, J

1991 "Královská hrobka" z Mušova. In: Královská hrobka z Mušova. Mikulov 1991, 28-45.

Peška, J. / Tejral, J.

1990 Bohatý knížecí hrob z doby římské u Mušova. Arch. Rozhledy 42, 1990, 548 ff.

Petrovsky, R.

1993 Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln. In: Kölner Stud. zur Arch. der Römischen Provinzen 1 (Buch am Erlbach 1993).

Pieta, K.

1996 Römischer Import der Spätlatènezeit in der Slowakei. Arh. Vestnik 47, 1996, 183ff.

1998 Die frühen norisch-pannonischen Handelsbeziehungen mit dem nördlichen Mitteldonaugebiet. In: Peregrinatio Gothica, Suppl. ad Acta Musei Moraviae, Scient. soc. 82, 1997 (Brno 1998) 45 ff.

Pieta, K. / Zachar, L.

1993 Mladšia doba železná (laténska). In: Štefanovičová, T. (Hrsg.), Najstaršie dejiny Bratislavy (Bratislava 1993) 143ff.

Pietsch, M. / Timpe, D. / Wamser, L.

1991 Die augusteische Truppenlager Marktbreit. Bisherige archäologische Befunde und historische Erwägungen. Ber. RGK 72, 1991, 292ff.

Pichlerová, M.

1992 Významné ojedinelé nálezy z doby rímskej v Bratislave. Zborník Slovenského Národ. Múz.-Arch. 86, 1992, 83ff.

Pitts, L. F.

1987 Roman style buildings in Barbaricum (Moravia and SW Slovakia). Oxford Journal Arch. 6/2, 1987, 219ff.

Plachá, V. / Pieta, K.

1986 Römerzeitliche Besiedlung von Bratislava-Devín. Arch. Rozhledy 38, 1986, 399ff.

Pollak, M.

1980 Die germanischen Bodenfunde des 1.- 4. Jahrhunderts n. Chr. im nördlichen Niederösterreich (Wien 1980).

Raddatz, K.

1957 Der Thorsberger Moorfund, Gürtelteile und Körperschmuck. Offa-Bücher 13 (Neumünster 1957).

Radnóti, A.

1938 Die römischen Bronzegefäße von Pannonien. Diss. Pannonicae II. Ser. 6 (Budapest- Leipzig 1938).

Rajtár, J.

1992 Das Holz-Erde-Lager aus der Zeit der Markomannenkriege in Iža. In: Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latènezeit bis zum Frühmittelalter. Materialien des III. Internationalen Symposiums : Grundprobleme der frühgesch. Entwicklung im nördl. Mitteldonaugebiet (Kraków 1992) 149ff.

1996 Waffen und Ausrüstungsteile aus dem Holz-Erde-Lager von Iža. In: C. van Driel-Murray (ed.), Military Equipment in Context. Journal of Roman Military Equipment Stud. 5, 1994 (Oxford 1996) 83 ff.

Rajtár, J. / Kuzmová, K.

1993 Das römische Holz-Erde-Lager in Iža und seine Bautechnik. In: Actes du XII^e Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques 3 (Bratislava 1993) 331 ff.

Riha, E.

1994 Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975. Forschungen in Augst 18 (Augst 1994).

Sauer, F.

1994 Eine germanische Siedlung mit Depot fund in der KG Hanftal, Niederösterreich. In: Friesinger, H./Tejral, J./Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994) 263ff.

Schnurbein, S. von

1973 Die römischen Militärlagern bei Haltern. Bodenaltertümer Westfalens 14 (Münster 1973) 7ff.

Schnurbein, S. von / Köhler, H.-J.

1994 Dorlar. Ein augusteisches Römerlager im Lahntal. Germania 72, 1994, 193ff.

Schnurbein, S. von / Wigg, A. / Wigg, D. G.

1995 Ein spätaugusteisches Militärlager in Lahnu-Waldgirmes (Hessen). Germania 73, 1995, 337ff.

Schönberger, H.

1978 Kastell Oberstimm. Die Grabungen von 1968 bis 1971. Limesforschungen 18 (Berlin 1978).

Scott, I. R.

1985 First Century Military Daggers and the Manufacture and Supply of Weapons for the Roman Army. In: Bishop, H. C. (Hrsg.), The Produktion and Distribution of Roman Military Equipment. BAR Internat. Ser. 275 (Oxford 1985) 160ff.

Sejbal, J. jun.

1988 Der römische Stützpunkt bei Mušov in Südmähren und die Münzfunde. Folia Num. 3. Suppl. Acta Mus. Moravicae 73, 1988, 3ff.

Seyfried, B./V.

1981 KG Schützen am Gebirge. Fundber. Österreich 19, 1980 (Wien 1981) 488.

Seyfried, V. / Farka, Chr.

1982 KG Schützen am Gebirge. Fundber. Österreich 20, 1981 (Wien 1982) 479.

St. Joseph, J.K.

1977 Air reconnaissance in Roman Britain, 1973-76. Journal Roman Stud. 67, 1977, 125ff.

1978 The camp at Durno, Aberdeenshire, and the site of Mons Graupius. Britannia IX, 1978, 271 ff.

Stuppner, A.

1985 KG Sierndorf an der March, MG Jedenspeigen, VB Gänserndorf. Fundber. Österreich 23, 1984 (Wien 1985) 304ff.

1991a KG Drösing, VB Gänserndorf. Fundber. Österreich 29, 1990 (Wien 1991) 239 ff.

- 1991b KG Ringelsdorf. Fundber. Österreich 29, 1990 (Wien 1991) 248 ff.
- 1992a KG Drösing. Fundber. Österreich 30, 1991 (Wien 1992) 281 ff.
- 1992b KG Enzersfeld, VB Kornenburg. Fundber. Österreich 30, 1991 (Wien 1992) 283 ff.
- 1992c KG Ringelsdorf. Fundber. Österreich 30, 1991 (Wien 1992) 305 ff.
- 1994 Zu den Auswirkungen der Markomannenkriege im niederösterreichischen Limes-vorland. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994) 285ff.
- Swoboda, E.
- 1961 Der pannonische Limes und sein Vorland. Carnuntum-Jahrb. 1959 (1961) 17ff.
- Tejral, J.
- 1970 Markomanské války a otázka římského dovozu na Moravu v období po Kommodově míru. Arch. Rozhledy 22, 1970, 389ff.
- 1986 Neue Erkenntnisse zum römischen Stützpunkte am Burgstall bei Mušov in Südmähren. Arch. Rozhledy 38, 1986, 463ff.
- 1990 Vorgeschobener Militärstützpunkt der 10. Legion in Mušov. In: Vetters, H./Kandler, M. (Hrsg.), Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. RLÖ 36/2 (Wien 1990) 789 ff.
- 1993 Die Probleme der römisch-germanischen Beziehungen unter Berücksichtigung der neuen Forschungsergebnisse im niederösterreichisch-südmährischen Thayaflußgebiet. Ber.RGK 73, 1992 (1993) 377ff.
- 1994a Die archäologische Zeugnisse der Markomannenkriege in Mähren - Probleme der Chronologie und historischen Interpretation. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 1 (Brno 1994) 299ff.
- 1994b Römische und germanische Militärausrüstungen der antoninischen Periode im Licht norddanubischen Funde. In: Carnap-Bornheim, C. von (Hrsg.), Beiträge zur römischer und barbarischer Bewaffnung in den ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums in Marburg a. d. Lahn, 20. bis 24. Februar 1994 (Lublin - Marburg 1994)) 27ff.
- 1994c New Contributions to the Research on Roman Military Disposition north of the Middle Danube. Eirene 30, 1994, 123ff.
- 1995 Zur Frage der frühesten elbgermanischen Machtzentren nördlich der mittleren Donau am Beispiel des römischen Importes. In : Tejral, J. / Pieta, K. / Rajtár, J. (Hrsg.), Kelten, Germanen, Römer von Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 3 (Brno 1995) 225ff.
- 1998a Die Besonderheiten der germanischen Siedlungsentwicklung während der Kaiser und der frühen Völkerwanderungszeit und ihr Niederschlag im archäologischen Befund. In: Leube, A. (Hrsg.), Haus und Hof im östlichen Germanien (Bonn 1998) 181 ff.
- 1998b The Amber Route and the Roman military campaigns north of the Middle Danube Area during the first two centuries A. D. In: Supplementum ad Acta Mus. Mor., Sciential soc. LXXXII, 1997, Brno 1998, 111 ff.
- 1999 Die Völkerbewegungen des 2. und 3. Jh.s. und ihr Niederschlag im archäologischen Befund des Mitteldonaumaumes. In: Tejral, J. / Fischer, T. / Friesinger, H. (Hrsg.), Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert. Spisy Arch. ústavu AV ČR Brno 12 (Brno 1999). Im Druck.
- Tejral, J. / Bouzek, J. / Musil, J.
- 1994 The Fortifikation of the Roman Military Station at Mušov near Mikulov. Archeologia (Warszawa) 45, 1994, 57ff.
- Tejral, J. / Jelínková, D.
- 1980 Nález z doby římské v Brodě nad Dyjí. Arch. Rozhledy 32, 1980, 394ff.

Ubl, H.

1986 Tulln, Zeiselmauer, Klosterneuburg. Neue Forschungen im norisch-pannonischen Grenzbereich des österreichischen Limesabschnittes. *Röm. Österreich* 13/14, 1985/86 (Wien 1986) 293 ff.

Ulbert, G.

1969 Das frührömische Kastell Rheingönheim. Die Funde aus den Jahren 1912 und 1913. *Limesforschungen* 9 (Berlin 1969).

1994 Der Auerberg I. Topographie, Forschungsgrabungen und Wallgrabungen. *Münchener Beitr. Vor- u. Frühgesch.* 45 (München 1994).

Urban, O. H.

1985 Kelten, Römer und Germanen. In: Windl, H. (Hrsg.), *Ausgrabung in Stillfried Katalog des Niederöstr. Landesmus. N. F.* 158 (Wien 1985) 49ff.

1988 Römische Öfen - Zeugnisse einer militärischen Präsenz ? In: Stillfried, *Archäologie - Anthropologie. Veröff. Mus. Ur- u. Frühgesch. Stillfried, Sonderbd.* 3, 1988, 129ff.

1997 Stillfried - Kirchberg. In: Friesinger, H. / Krinzinger, F. (Hrsg.), *Der römische Limes in Österreich* (Wien 1997) 293ff.

Varsfk, V.

1998 Štruktúra germánskych sídlisk z 2.-3. storočia na juhozápadnom Slovensku (Branč a Veľký Meder). *Ungedruckte Diss.* (Nitra 1998).

Völling, T.

1992 Dreikreisplattensporen. Anmerkung zu einem Spornfund aus Hopferstadt, Ldkr. Würzburg. *Arch. Korrb.* 22, 1992, 393ff.

1993 Sporen aus Ringelsdorf, Niederösterreich. Bemerkungen zu den Frühkaiserzeitlichen Stuhlsporen mit Kreisförmigen Nietplatten. *Arch. Austriaca* 77, 1993, 105 ff.

1995 Studien zu Fibelformen der jüngeren vorrömischen Eisenzeit und ältesten römischen Kaiserzeit. *Ber. RGK* 75, 1994 (1995) 147 ff.

Welfare, H./Swan, V.

1995 *Roman Camps in England. The Field Archaeology* (London 1995).

Werner, J.

1938 Die römischen Bronzegeschirdepots des 3. Jahrhunderts und die mitteldeutsche Skelettgräbergruppe, *Marburger Stud.* (Dormstadt 1938) 259 ff.

Wieland, G.

1994 Augusteisches Militär an der oberen Donau? *Germania* 72, 1994, 205ff.

Wielowiejski, J.

1970 *Kontakty Norikum i Pannonia s ludami polnocnymi* (Wrocław - Warszawa - Kraków 1970).

Wigg, A.

1997 Im Schatten des Wetteraulimes. Neueste Forschungen im Lahntal. In: Groenmann - van Waateringe, W. / van Beek, B. L. / Willems, W. J. H. / Wynia, S. L. (ed.), *Roman Frontier Studies 1995. Proc. of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies* (Oxford 1997) 217ff.

Willems, W.

1991 Early Roman Camps on the Cops Plateau at Nijmegen. In: *Roman Frontier Studies 1989. Proc. of the XVth International Congress of Roman Frontier Studies* (Exeter 1991) 210ff.

Windl, H.

1990 *Museum für Frühgeschichte Traismauer. Führer durch die Ausstellung* (Wien 1990).

Wolff, H.

1994 Die Markus - Säule als Quelle für die Markomannenkriege. In: Friesinger, H. / Tejral, J. / Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege - Ursachen und Wirkungen. Spisy Arch. ústavu AV ČR v Brně 1 (Brno 1994) 73 ff.

Zabehlicky, S.

1986 Italische Terra Sigillata. In: Carnuntum-canabae legionis. Materialien über die Ausgrabungen auf der Flur „Mühläcker“ in Bad Deutsch-Altenburg (Deutsch-Altenburg 1986).

Zieling, N.

1989 Studien zu germanischen Schilden der Spätlatène und der römischen Kaisezeit im freien Germanien. BAR Internat. Ser. 505 (Oxford 1989).

PD4423

39. 1995-1996 (1999)