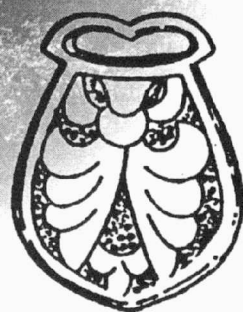
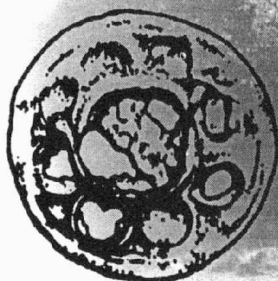


ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

40 (1997-1998)



BRNO 1999

PŘEHLED VÝZKUMŮ 40 (1997-1998)

Vydává: Archeologický ústav AV ČR Brno
Královopolská 147, 612 00 Brno
E-mail: ps@isibrno.cz

Odpovědný redaktor: PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc

Redakce a příprava pro tisk: Mgr. Balázs Komoróczy, Ing. Petr Škrdla,
Richard Zatloukal

Na titulním listě: Mikulčice - sídliště na "Klášteřisku"

Tisk: BEKROS

Náklad: 350 ks

Publikace neprošla redakční ani jazykovou úpravou

© 1999 by the Authors

All rights reserved

AÚ AV ČR Brno, Královopolská 147, 612 00

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY
V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ
40 (1997-1998)

ISSN 1211-7250
ISBN 80-86023-18-4

007 3811

BRNO 1999

PD 4423

S 9990385

395

250, ✓

Obsah :

STUDIE A KRÁTKÉ ČLÁNKY

Marie-Hélène Moncel	The Eemian lithic Assemblages from Předmostí II. Technical behaviours from a Middle Palaeolithic microlithic industry	13
	Eemské kamenné industrie z Předmostí II. Technologická chování na příkladě středopaleolitické mikrolitické industrie	
P. Škrdla	Mohelno - stanice z období přechodu od středního k mladému paleolitu Moravě	35
	Mohelno - a mp/up transitional period site in Moravia	
P. Škrdla, P. Kos, A. Přichystal	Nová magdalénská stanice v jižní části moravského krasu	51
	A new Magdalenian site in the southern part of Moravian karst	
B. Kavánová	Mikulčice - sídliště na "Klášteřisku"	65
	Mikulčice - die Siedlung "Klášteřisko"	
P. Fojtík	Výsledky archeologického průzkumu trati "Za Hemerkovým" v katastru obce Lešany (okr. Prostějov)	127
	Results of the archaeological survey at Lešany - "Za Hemerkovými" (district of Prostějov).	
P. Obšusta	Archeologické výzkumy středověkého města Třebíč	135
	Archeological researches of the medieval town of Třebíč	

PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ A VE SLEZSKU

PALEOLIT

BORŠICE (okr. Uherské Hradiště)	J. Svoboda	147
BRNO - STRÁNSKÁ SKÁLA (k.o. Slatina, okr. Brno-město)	J. Svoboda	147
BULHARY (okr. Břeclav)	P. Škrdla, A. Přichystal	149
JAROSLAVICE (okr. Znojmo)	P. Škrdla	156
MALEŠOVICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	157
MOHELNO (okr. Třebíč)	P. Škrdla	157
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Škrdla, P. Kos, A. Přichystal	158
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Škrdla, M. Lázničková	158
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Škrdla, P. Kos	160
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	165
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	165
OCHOZ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	166

OCHOZ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	167
OPAVA (okr. Opava)	J. Svoboda	168
OSLAVANY (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	176
TRBOUŠANY (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	176
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	176
UHERSKÉ HRADIŠTĚ - JAROŠOV (okr. Uherské Hradiště)	P. Škrdla	177
UHERSKÉ HRADIŠTĚ - JAROŠOV (okr. Uherské Hradiště)	P. Škrdla	179
VELATICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	183
VELKÉ PAVLOVICE (okr. Břeclav)	J. Svoboda, M. Fišáková	184

NEOLIT

BOHUSLÁVKY (okr. Přerov)	P. Vitula	189
BOLELOUC (okr. Olomouc)	T. Berkovec	189
ČECHY POD KOSÍŘEM (okr. Prostějov)	M. Šmíd	189
DOLANY (okr. Olomouc)	M. Kalábek	190
DOLNÍ ÚJEZD (okr. Přerov)	P. Vitula	190
HRADČOVICE (okr. Uherské Hradiště)	M. Vaškových	190
IVANČICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	192
IVANČICE-HRUBŠICE (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	192
LOUČKA (okr. Přerov)	P. Vitula	192
LUŽICE (okr. Olomouc)	M. Kalábek	192
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	193
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	193
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	193
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	P. Kos	196
MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)	M. Hložek	196
OLOMOUC - SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, M. Bém	197
PASOHLÁVKY (okr. Břeclav)	R. Bartůněk	197
PAVLOV (okr. Břeclav)	S. Stuchlík	197
PĚNČÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	198
POPOVICE (okr. Brno-venkov)	D. Merta	198
POPŮVKY (okr. Brno - venkov)	M. Bálek	199
POPŮVKY (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	199
PROSTĚJOV - DRŽOVICE (okr. Prostějov)	P. Procházková	199
ŠEBKOVICE (okr. Třebíč)	P. Obšusta	200
TRBOUŠANY (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	201
TŘESOV (okr. Třebíč)	P. Obšusta	201
URČICE (okr. Prostějov)	Z. Čížmář	201
VELATICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	203

VELATICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	203
ENEOLIT		
BLATEC (okr. Olomouc)	J. Peška, P. Vitula, M. Bém	207
BOHUSLÁVKY (okr. Přerov)	P. Vitula	207
BRNO-LÍŠEŇ (okr. Brno-město)	P. Kos	207
BUKOVANY (okr. Hodonín)	M. Hložek	207
ČECHY POD KOSÍŘEM (okr. Prostějov)	M. Šmíd	209
DOLANY (okr. Olomouc)	M. Kalábek	209
HNOJICE (okr. Olomouc)	V. Prečanová, J. Vrána	209
KOSTELEC NA HANÉ, (okr. Prostějov)	M. Šmíd	209
KOSTELEC NA HANÉ, (okr. Prostějov)	M. Šmíd	211
MEDLOV - HLIVICE (okr. Olomouc)	M. Kalábek	212
NÁMĚŠŤ NA HANÉ (okr. Olomouc)	M. Šmíd	212
OLOMOUC - SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, M. Bém	214
OLŠANY (okr. Prostějov)	M. Šmíd	214
OLŠANY (okr. Prostějov)	M. Šmíd	215
OTASLAVICE (okr. Prostějov)	M. Šmíd	215
PROSTĚJOV - DRŽOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář, M. Šmíd	218
PROSTĚJOV - KRASICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	219
PŘEMYSLOVICE (okr. Prostějov)	M. Šmíd	220
PUSTIMĚŘ - PUSTIMĚŘSKÉ PRUSY (okr. Vyškov)	Z. Čižmář, M. Šmíd	220
SENICE NA HANÉ (okr. Olomouc)	M. Šmíd	222
SLUŽÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	222
TRBOUŠANY (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	225
URČICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	226
VELKÝ TÝNEC (okr. Olomouc)	T. Berkovec	226
DOBA BRONZOVÁ		229
BÍLOVICE - LUTOTÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	231
BOLELOUC (okr. Olomouc)	T. Berkovec	231
BRNO (okr. Brno-město)	J. Sadílek	232
ČECHY POD KOSÍŘEM (okr. Prostějov)	M. Šmíd	233
DRAHLOV (okr. Olomouc)	T. Berkovec	233
HNOJICE (okr. Olomouc)	P. Vitula, A. Tajer	233
HORKA NAD MORAVOU (okr. Olomouc)	P. Vitula, V. Šmejda	234
HORNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	P. Kolařík	234
HOVORANY (okr. Hodonín)	M. Hložek	234
CHOLINA (okr. Olomouc)	M. Šmíd	235

CHOLINA (okr. Olomouc)	Z. Čižmář	235
JÍŘÍKOVICE (okr. Brno - venkov)	M. Bálek, A. Matějčková	235
JÍVOVÁ (okr. Olomouc)	M. Tymonová, M. Kalábek	236
KOSTELEČ NA HANÉ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	237
KOSTELEČ NA HANÉ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	237
LOUČKA (okr. Přerov)	P. Vitula	237
MILOVICE (okr. Břeclav)	O. Šedo	238
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	238
MORAVANY (okr. Brno - venkov)	M. Bálek	239
MOSTKOVICE (okr. Prostějov)	M. Šmíd	239
NÁMĚŠŤ NA HANÉ (okr. Olomouc)	M. Šmíd	239
OLOMOUC-NEŘEDÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, A. Tajer	240
OLOMOUC – SLAVONÍN (okr. Olomouc)	M. Šmíd	240
OLOMOUC - SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, M. Bém	241
OLOMOUC-SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, L. Šmejda	244
PASOHLÁVKY (okr. Břeclav)	R. Bartůněk	244
PAVLOV (okr. Břeclav)	O. Šedo	244
PŇOVICE (okr. Olomouc)	V. Prečanová, J. Vrána	244
POPOVICE (okr. Brno - venkov)	M. Bálek	245
POPŮVKY (okr. Brno-venkov)	P. Vitula	245
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	P. Procházková	245
PROSTĚJOV - ČECHOVICE (okr. Prostějov)	P. Procházková	246
PROSTĚJOV - DRŽOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář , M. Šmíd	247
PŘÁSLAVICE (okr. Olomouc)	P. Vitula	247
SENICE NA HANÉ (okr. Olomouc)	M. Šmíd	247
SLUŽÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	248
URČICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	249
VELATICE (okr. Brno-venkov)	P. Kos	251
ŽEROTÍN (okr. Olomouc)	V. Prečanová, J. Vrána	252
ŽEROTÍN (okr. Olomouc)	V. Prečanová, J. Vrána	252
DOBA ŽELEZNÁ		
BLATEC (okr. Olomouc)	J. Peška, P. Vitula, M. Bém	255
BOLELOUC (okr. Olomouc)	T. Berkovec	255
ČECHY POD KOSÍŘEM (okr. Prostějov)	M. Šmíd	255
DOLANY (okr. Olomouc)	M. Kalábek	256
DRAHLOV (okr. Olomouc)	T. Berkovec	257
HAJANY (okr. Brno - venkov)	M. Bálek, A. Matějčková	257
HORÁKOV (okr. Brno-venkov)	P. Kos	257

HORÁKOV (okr. Brno-venkov)	P. Kos	257
HORKA NAD MORAVOU (okr. Olomouc)	P. Vitula, V. Šmejda	258
HORNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	V Kolařík	258
LEŠANY (okr. Prostějov)	P. Fojtík	258
LIPNÍK NAD BEČVOU (okr. Přerov)	P. Vitula	260
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	260
MORAVSKÁ HUZOVÁ (okr. Olomouc)	P. Vitula, F. Šrámek	260
OLOMOUC-NEŘEDÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, A. Tajer	260
OLOMOUC-NEŘEDÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, A. Tajer	261
OSTOPOVICE (okr. Brno - venkov)	M. Bálek, K. Geislerová	262
PROSTĚJOV - ČECHOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	262
PROSTĚJOV - KRASICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	263
PŘÁSLAVICE (okr. Olomouc)	P. Vitula	263
SLUŽÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	263
SVATOBŔHICE - MISTRÍN (okr. Hodonín)	M. Hložek	263
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	264

DOBA ŘÍMSKÁ A STĚHOVÁNÍ NÁRODŮ

BÍLOVICE - LUTOTÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	267
ČECHY POD KOSÍŘEM (okr. Prostějov)	M. Šmíd	267
DOLANY (okr. Olomouc)	M. Kalábek	267
HORNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	V. Kolařík	268
CHOLINA (okr. Olomouc)	Z. Čižmář	268
JEDOVNICE (okr. Blansko)	J. Doležel, J. Plch	269
KOSTELEC NA HANĚ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	271
KOSTELEC NA HANĚ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	271
MUŠOV (okr. Břeclav)	B. Komoróczy	271
MUŠOV (okr. Břeclav)	B. Komoróczy	273
OLOMOUC-NEŘEDÍN (okr. Olomouc)	J. Peška, A. Tajer	274
PASOHLÁVKY (okr. Břeclav)	O. Šedo	275
PASOHLÁVKY (okr. Břeclav)	R. Bartůněk	275
PROSTĚJOV - ČECHOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	275
PROSTĚJOV - DRŽOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář, M. Šmíd	276

STŘEDOVĚK A NOVOVĚK

BÍLÁ LHOTA (okr. Olomouc)	V. Prečanová–J. Vrána	279
BÍLOVICE-LUTOTÍN (okr. Prostějov)	M. Šmíd	279
BLANSKO (okr. Blansko)	J. Doležel	279
BOLELOUC (okr. Olomouc)	T. Berkovec	280

BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	280
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	281
BRNO (okr. Brno-město)	J. Beroušek	282
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	283
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	283
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	284
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	284
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	286
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	287
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	288
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	289
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	289
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	290
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	290
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka-D. Merta	290
BRNO (okr. Brno-město)	R. Zatloukal	296
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	296
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	297
BRNO (okr. Brno-město)	J. Sadílek	298
BRNO (okr. Brno-město)	J. Beroušek	298
BRNO (okr. Brno-město)	J. Sadílek	300
BRNO (okr. Brno-město)	M. Peška	300
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	301
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	301
BRNO (okr. Brno-město)	D. Merta	306
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	309
BRNO (okr. Brno-město)	P. Kováčik	310
BRNO (okr. Brno-město)	R. Procházka	314
BRNO (okr. Brno-město)	P. Kováčik	315
BŘEZINA (okr. Blansko)	P. Kos	315
BUKOVANY (okr. Hodonín)	M. Hložek	317
BUKOVANY (okr. Hodonín)	O. Marek-R. Skopal-J. Škojec	317
DRAHANY (okr. Prostějov)	J. Doležel	322
DRAHANY (okr. Prostějov)	J. Doležel	323
DRAHLOV (okr. Olomouc)	T. Berkovec	324
HNOJICE (okr. Olomouc)	P. Vitula-A. Tajer	324
HORKA NAD MORAVOU (okr. Olomouc)	P. Vitula-V. Šmejda	324
HORNÍ VĚSTONICE (okr. Břeclav)	V. Kolařík	325
HOUSKO, SLOUP (okr. Blansko)	J. Doležel	325

HRADEC NAD MORAVICÍ (okr. Opava)	P. Stabrava	326
JAVORNÍK (okr. Šumperk)	Z.Brachtl-M. Rychlý	328
JAVORNÍK (okr. Šumperk)	Z.Brachtl	328
JEDOVNICE (okr. Blansko)	J. Doležel–J. Plch	329
JEDOVNICE (okr. Blansko)	J. Doležel–J. Plch	332
JEDOVNICE (okr. Blansko)	J. Doležel	332
JEMNICE (okr. Třebíč)	P. Obšusta	333
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	333
JIHLAVA (okr. Jihlava)	Z. Jaroš–D. Zimola	334
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	335
JIHLAVA (okr. Jihlava)	R. Zatloukal	336
JINDŘICHOV NA MORAVĚ (okr. Šumperk)	Z. Brachtl- M. Rychlý	336
JINDŘICHOV NA MORAVĚ (okr. Šumperk)	Z. Brachtl-M. Rychlý	337
JÍVOVÁ (okr. Olomouc)	M. Tymonová-M. Kalábek	337
KELČ (okr. Vsetín)	P. Stabrava	338
KOSTELEČ NA HANĚ (okr. Prostějov)	M. Šmíd	340
KOTVRDOVICE (okr. Blansko)	J. Doležel–J. Plch	341
KRALICE NAD OSLAVOU (okr. Třebíč)	P. Obšusta	342
LAŽÁNKY (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	342
LEDNICE (okr. Břeclav)	D. Merta	343
LETOVICE (okr. Blansko)	J. Sadílek	343
LHOTA-KLUČOV (okr. Třebíč)	P. Obšusta	344
LIPNÍK NAD BEČVOU (okr. Přerov)	P. Vitula	344
LUDÍKOV (okr. Blansko)	J. Doležel	344
MIKULOV (okr. Břeclav)	O. Šedo	345
MIKULOV (okr. Břeclav)	M. Bálek–J. Unger	345
MILOVICE (okr. Břeclav)	O. Šedo	346
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka	346
MODŘICE (okr. Brno-venkov)	R. Procházka	347
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	348
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	349
MOKRÁ (okr. Brno-venkov)	P. Kos	351
MOLENBURK (okr. Blansko)	J. Doležel	351
NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU (okr. Třebíč)	P. Obšusta	352
OLEŠNICE NA MORAVĚ (okr. Blansko)	J. Sadílek	352
OLOMOUC–SLAVONÍN (okr. Olomouc)	M. Šmíd	354
OLOMOUC–SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J. Peška-M. Bém	354
OLOMOUC–SLAVONÍN (okr. Olomouc)	J. Peška-L. Šmejda	354
OSTRAVA (okr. Ostrava)	M. Zezula	354

OSTRAVA (okr. Ostrava)	M. Zezula	358
OSTRAVA (okr. Ostrava)	M. Zezula	358
PASOHLÁVKY (okr. Břeclav)	R. Bartůněk	359
PAVLOV (okr. Břeclav)	O. Šedo	359
PETROVICE (okr. Blansko)	J. Doležel	359
PETROVICE (okr. Blansko)	J. Doležel	360
PETROVICE (okr. Blansko)	J. Doležel	360
PITÍN (okr. Uherské Hradiště)	D. Menoušková	361
PŇOVICE (okr. Olomouc)	V. Prečanová-J. Vrána	363
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Z. Čižmář-M. Šmíd	363
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	364
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	366
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	366
PROSTĚJOV-ČECHOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	369
PROSTĚJOV-DRŽOVICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář-M. Šmíd	369
PROSTĚJOV-KRALICKÝ HÁJ (okr. Prostějov)	P. Procházková	370
PROSTĚJOV-KRASICE (okr. Prostějov)	Z. Čižmář	371
ROZSEČ NAD KUNŠTÁTEM (okr. Blansko)	J. Sadflek	371
RYCHTÁŘOV (okr. Vyškov)	J. Doležel	371
SVATOBOŘICE-MISTRÍN (okr. Hodonín)	M. Hložek	372
TELČ (okr. Jihlava)	D. Zimola	372
TIŠNOV (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	373
TIŠNOV (okr. Brno-venkov)	J. Doležel	373
TŘEBÍČ (okr. Třebíč)	P. Obšusta	374
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (okr. Uherské Hradiště)	P. Kováčik	374
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (okr. Uherské Hradiště)	P. Kováčik	377
UHERSKÝ OSTROH II-KVAČICE (okr. Uherské Hradiště)	J. Pavelčík	377
ÚJEZD U BRNA (okr. Brno-venkov)	M. Bálek-A. Štrof	379
VELKÁ BÍTEŠ (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Doležel	380
VELKÁ BÍTEŠ (okr. Žďár nad Sázavou)	J. Doležel-S. Smutná	382
VRBÁTKY (okr. Prostějov)	P. Procházková	383
ŽĎÁR NAD SÁZAVOU (okr. Žďár nad Sázavou)	M. Geisler-R. Zatloukal	383
ŽĎÁR NAD SÁZAVOU (okr. Žďár nad Sázavou)	M. Geisler-R. Zatloukal	386
ŽEROTÍN (okr. Olomouc)	V. Prečanová-J. Vrána	387

SPECIÁLNÍ METODY

M. Bálek, A. Knechtová	Aplikace leteckého snímkování při tvorbě SAS ČR na Moravě v roce 1997	391
J. Kovárník	Letecká archeologie na Moravě v r. 1997	394

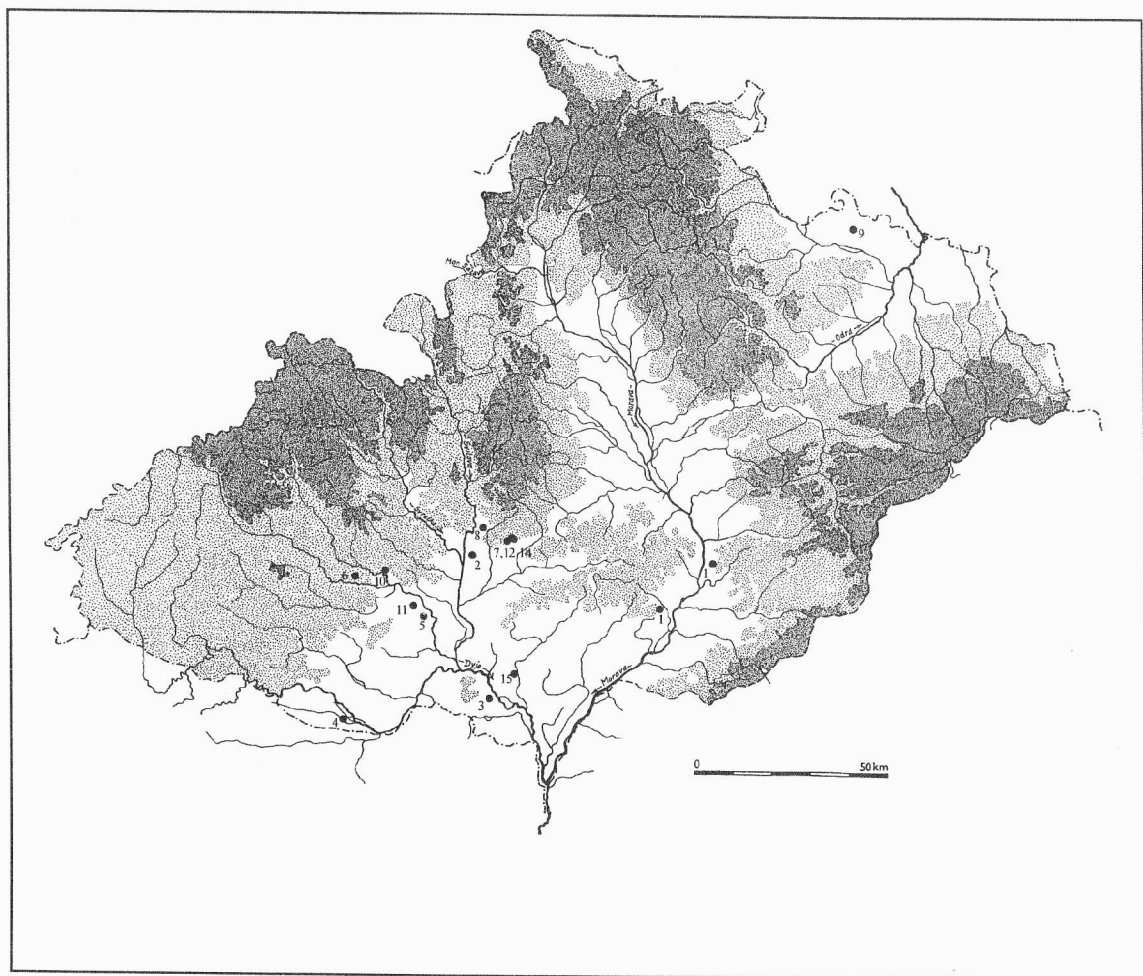
J. Kovárník	15 let letecké archeologie na Moravě (a v bývalém Československu) 1983 - 1998	406
A. Tajer	Boleouc (okr. Olomouc)	420
D. Cejnková, V. Hašek, I. Loskotová	Archeogeofyzikální prospekce kostela sv. Tomáše v Brně	422
V. Hašek, J. Kovárník	Geofyzikální prospekce a archeologický výzkum zaniklého kostela sv. Jana Křtitele ve Znojmě	429
V. Hašek, J. Kovárník	Geofyzikální prospekce a archeologický výzkum v areálu bývalého minoritského kláštera ve Znojmě	434

ZPRÁVY O ČINNOSTI

J. Doležel	Archeologický ústav AV ČR Brno v letech 1997 a 1998	441
J. Svoboda	The Project on „Patterns of Interaction between Anatolia and Southeast Central Europe from the Paleolithic to the Early Neolithic“	445

**PŘEHLED VÝZKUMŮ NA
MORAVĚ A VE SLEZSKU
V LETECH 1997 - 1998**

PALEOLIT A MEZOLIT



1 - Boršice, 2 - Brno, 3 - Bulhary, 4 - Jaroslavice, 5 - Malešovice, 6 - Mohelno, 7 - Mokrý - Horákov, 8 - Ochoz, 9 - Opava, 10 - Oslavany, 11 - Trboušany, 12 - Tvarožná, 13 - Uherské Hradiště - Jarošov, 14 - Velatice, 15 - Velké Pavlovice

BORŠICE (okr. Uherské Hradiště)

„Chrástka“. Gravettien. Sídliště. Datování C14.

Boršice představují jedno z klíčových gravettských sídlišť Uherskohradištska, kde B. Klíma (1965a) ve stratigrafii na bazi poslední würmské spraše prozkoumal popelovitou kulturní vrstvu a část mamutí skládky. Z kulturní vrstvy byl v roce 1964 odebrán vzorek spraše s uhlíky, poté uložen v depozitáři ARÚ v Dolních Věstonicích (Klíma 1965b:7) a v roce 1998 byla jeho část odeslána k datování do laboratoře v Groningen. Jde tedy spíše o datum minimální (nehledě k očekávanému navýšení po kalibraci). Vzhledem k malému kvantu uhlíků bylo použito akcelérátoru:

GrA-11454: Boršice 1964 25 040 ± 300 BP

Nové datum pro Boršice obohatilo již poměrně bohatý soubor konvenčních dat, která byla v poslední době shromážděna pro moravský gravettien. Zvážíme-li, že tato kultura trvala na Moravě až 10 000 let, pak jistě není náhodné, že většina získaných údajů spadá do pouze dvoutisícového intervalu mezi lety 27 000 - 25 000, který v chronologickém systému odpovídá vyvinutému, resp. vrcholnému pavlovienu. Do tohoto intervalu spadá všech 9 dat pro Pavlov I, všechna 3 data pro Předmostí, většina dat pro Dolní Věstonice I a II (a to vždy z centrálních částí, které poskytly i nejvýznamnější nálezy umění a hrobů). S přihlédnutím k obdobným datům pro Jarošov II (Škrdla 1999) nyní můžeme konstatovat, že k této vrcholné fázi se přiřazuje rovněž osídlení Uherskohradištska. Vzhledem k poloze tohoto regionu mezi dolnověstonicko-pavlovskou a předmosteckou sídelní aglomerací i vzhledem k typologii industrií to bylo možné očekávat.

Jiří Svoboda, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

Klíma, B. 1965a: Výzkum na paleolitické stanici v Boršicích v r. 1964. Archeologické rozhledy, r. 17, 469-482.

Klíma, B. 1965b: Boršice. Nálezová zpráva AÚ č.j.411/65.

Škrdla, P. 1999: Jarošov II. PV 40 (1997-98).

Summary:

A C-14 date, gained from charcoal from the excavation of B. Klíma (1964), points to the Evolved Pavlovian period (27.000 - 25.000 B.P.) of the Gravettian.

BRNO - STRÁNSKÁ SKÁLA (k.o. Slatina, okr. Brno-město)

Stránská skála IIIc,d,e. Bohunicien, Aurignacien. Sídliště a dílenský areál. Systematický výzkum.

Archeologický výzkum, který na temeni Stránské skály probíhal v letech 1981-1989, prokázal nadregionální význam této lokality a dobré podmínky, které se tu nabízejí pro řešení aktuálních otázek počátku mladého paleolitu v jeho širším chronologickém, stratigrafickém a ekologickém rámci (srv. PV 1982-1989). Jako zdroj kamenné suroviny poskytuje Stránská skála rovněž důležité údaje o technologickém vývoji, směřujícím postupně k charakteristickým technikám mladého paleolitu. V průběhu desetiletí se Stránská skála zapsala do světové paleolitické literatury, zejména v těch tematických proudech, které se týkají šíření moderní lidské populace v Evropě.

V roce 1997 otevřeli pracovníci odd. paleolitu a paleoetnologie AÚ AV ČR ve spolupráci s Harvardskou univerzitou (O. Bar-Yosef, G. Tostevin) a Přírodovědeckou fakultou MU (J. Beneš) tříletý projekt terénního výzkumu. Cílem je detailní výzkum dvou ploch o rozměrech zhruba 5 x 3 m, situovaných do blízkosti známých sídelních koncentrací SS-III a SS-IIIa. Tento odkryv probíhá v kontextu několika dalších tematických okruhů:

- Geofyzikální průzkum lokality. Byl zjišťován reliéf a hloubka uložení jurských vápenců a nadložních pokryvných útvarů pomocí dipólového elektromagnetického profilování, vertikálního elektrického sondování a georadaru. Bylo zjištěno několik anomálních míst, naznačujících polohy morfologických depresí ve vápencích, puklinových a jiných zón (Hašek a kol. 1998).

- Kvartérně-geologický výzkum lokality. Vedle obou základních sond, označených jako SS-III c-d projekt otevírá další sondu (SS-IIIe) do centra geofyzikálně zjištěné morfologické deprese. Získané profily jsou podrobně zkoumány a vzájemně korelovány z hlediska stratigrafie příslušných půdních horizontů (P. Havlíček), půdní mikromorfologie (L. Smolíková) a deformace mrazovými jevy (T. Czudek).

- Zjemnění metodiky terénního výzkumu a dokumentace. Již na počátku 80. let se Stránská skála zařadila mezi naše první lokality, kde byla aplikována dokumentace polohy jednotlivých artefaktů v ploše (plány rozptylu) a vůči určité sektorové síti. V rámci nového projektu je dokumentována poloha konkrétních artefaktů trojrozměrně pro následné počítačové zpracování, přičemž průvodní drobné artefakty a výplav je ukládán podle čtverců a stratigrafických horizontů. Výzkum, který probíhá jako terénní praxe pro studenty antropologie na Přírodovědecké fakultě MU, tak umožňuje zapracovat se do současných standardních metod paleoetnologického výzkumu v zahraničí. Význam této praxe a možnost komunikace je zvýšena tím, že výzkum je otevřen rovněž pro studenty a doktoranty dalších zahraničních univerzit (Philadelphia, Liverpool, Toronto).

- Technologická analýza štípané industrie. Rovněž v tomto směru má výzkum Stránské skály od počátku dobrou metodickou tradici, která byla postupně obohacena metodou skládáním artefaktů, které provádí P. Škrdla, a novými deskriptivními přístupy, jak je aplikuje G. Tostevin. Výsledky technologických analýz bude možné srovnávat s analogickými industriemi z Evropy i Předního východu.

- Příprava závěrečné monografie. Dosavadní výsledky výzkumu na Stránské skále jsou zatím rozptýřeny v několika, převážně česky publikovaných studiích a člancích. Přípravovaná monografie bude obsahovat detailní planigrafickou dokumentaci i příslušné profily, geologický popis a analýzy, ucelenou dokumentaci kamenné industrie i její technologickou analýzu a konečně srovnávací studii, která by konkrétněji vymezila roli Stránské skály a jejích industrií v procesu šíření moderní lidské populace a vzniku mladopaleolitických kultur Evropy (srv. např. Sládek a kol. 1997).

- Z bohunické kulturní vrstvy na lokalitě III d byly odebrány vzorky uhlíků pro paleobotanické určení (borovice, případně smrk či jiný jehličnan, podle E. Opravila) a pro datování. Dva vzorky, z nichž první pochází z rozptýlených nálezů v pásu 1 a druhý z kumulace (pravděpodobně ohniště) ve čtverci A2d, poskytly tyto výsledky:

GrA-11504: Stránská skála III d/1 34.530 +830 -740 BP

GrA-11808: Stránská skála III d/A2d 35.320 +320 -300 BP



Obr. 1. Brno-Stránská skála, lokalita IIIc, 1998. Studenti antropologie Přírodovědecké fakulty MU při letní praxi (vlevo) a kumulace barviva (vpravo).

V obou případech bylo použito akcelerátoru. Lze konstatovat, že jde o zatím nejmladší konvenční data pro bohunicien, což je zřejmě v souladu s poněkud vyšší polohou této vrstvy vůči průběhu půdních horizontů.

Jiří Svoboda, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

Hašek, V. - Dostál, P. - Tomešek, J. 1998: Zpráva o archeogeofyzikální prospekci na akci Brno - Stránská skála. Rkp., AÚ AV ČR Brno.

Sládek, V. - Svoboda, J. - Škrdla, P. 1997: Hledání počátků moderního člověka. *Vesmír* 76, 559-567.

Summary:

In 1997-1998, the re-opened excavation at Stránská skála (sites IIIc-e) centered on complex geophysical and geological research of the area, and on new techniques of field documentation and technological analysis of the artefacts. The project is organised in collaboration with the Departments of Anthropology at the Harvard University and Masaryk University.

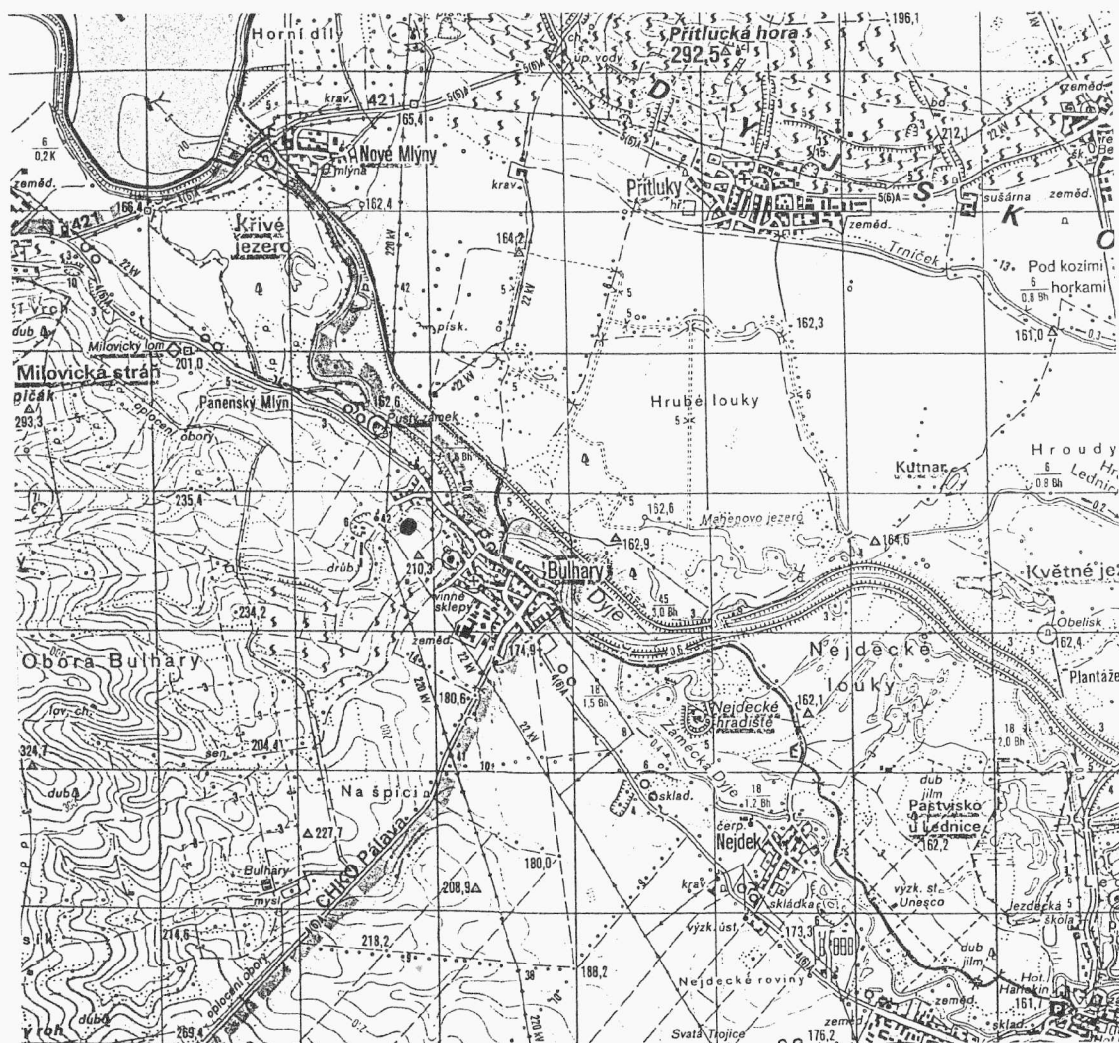
BULHARY (okr. Břeclav)

„Syslí kopec“, nově založená vinice, G-K: [3627.80, 5412.75]. Počátek mladého paleolitu. Sídliště. Povrchový sběr.

V létě roku 1996 bylo prováděno statické zajištění sprašové stěny, která tvořila severní okraj Syslího kopce. Technologie prací spočívala v provedení terasovité úpravy (2 terasy) a odvozu přebytečné spraše na skládku (nad obcí, po pravé straně silnice vedoucí do Milovic). Stavba byla pod neustálým dohledem pracovníků paleolitického oddělení AÚ AV ČR v Dolních Věstonicích, stratifikované doklady paleolitického osídlení ani zbytky pleistocénní fauny však zjištěny nebyly. V prostoru stavby byly nalezeny pouze 4 artefakty štípané kamenné industrie, které pocházejí z druhotných poloh. Jedná se o orbou značně poškozené (a

se stopami oxidů Fe na povrchu) polyedrické rydlo v kombinaci s jednoduchým hranovým (obě na proximálním konci čepele) vyrobené z proužkovaného silicitu severské proveniencí (obr.2:6), další drobný úštěpek podobného silicitu, úštěpek radiolaritu a větší zlolek rohovce typu Troubky - Zdislavice.

V srpnu roku 1996, v souvislosti s dozorem nad terénními pracemi ve výše uvedeném prostoru, byl sledován nově zakládaný vinohrad asi o 150 m jižněji (výše ve svahu). Na mírném svahu klesajícím k západu (nadmořská výška lokality je asi 200-210 m) a ležícím na opačné straně údolí než B. Klímou sledovaný profil s nálezy artefaktů pavlovienu (Klíma 1986), byla hlubokou orbou vyvlečena na povrch podložní spraš. Při obhlídce tohoto prostoru bylo nalezeno asi 50 artefaktů, které ležely rozptýleny na ploše asi 60 x 40 m. Několik artefaktů bylo nalezeno v čerstvě vyorané spraši a na několika dalších je patrna krusta uhličitá vápenatého. To by mohlo nasvědčovat na přítomnost dosud neporušených poloh v prostoru lokality a možnost v budoucnu tyto nálezy stratifikovat. Osteologický materiál nalezen nebyl. Nález dvou schránek terciérních mlžů nemusí s paleolitickým osídlením souviset.



Obr.1. Bulhary - „Syslí kopec“: Lokalizace naleziště - Location of the site

Všechny artefakty byly silně patinovány. Mezi surovinami převažuje medově žlutý křídový spongiový rohovec s valounovými povrchy, který pochází s největší pravděpodobností z terasových štěrků dopravených sem paleotoky z prostoru primárních výskytů severně až severozápadně od Brna. Druhou nejčetněji zastoupenou surovinou jsou rohovce typu Troubky - Zdislavice reprezentované devíti typickými a třemi atypickými kusy. Za zdrojovou oblast tohoto silicitu jsou považovány štěrky karpatského stáří před čelem ždánické flyšové jednotky západně od Zdounek. Poměrně nevýrazně jsou zastoupeny rohovce typu Krumlovský les, mírně převažuje varieta II. Za pozornost stojí přítomnost rohovce typu Stránská skála, ve dvou případech se zbytkem povrchu hlízy. Skupina označená moravské jurské rohovce by mohla zahrnovat i část netypických rohovců dvou posledně jmenovaných typů. Radiolarit je zastoupen pouze třemi kusy. Několik artefaktů je vyrobeno z valounového křemene, dvěma kusy je reprezentován silicit z glacienních sedimentů. Z atypických surovin byl jednou nalezen nevápnitý prachovec třetihorního stáří.

Tab. 1. Bulhary, Syslí kopec: Surovinové spektrum - Raw material spectrum

	Syslí kopec		Depozitář AÚ	
	n	%	n	%
křídový spongiový rohovec - Cretaceous spongolite	28	34.6	34	39.1
rohovec typu Krumlovský les - Krumlovský les chert	10	12.3	16	18.4
rohovec typu Stránská skála - Stránská skála chert	7	8.6	3	3.4
rohovec typu Troubky/Zdislavice - Troubky/Zdislavice chert	12	14.8	3	3.4
moravské jurské rohovce - Moravian Jurassic chert	11	13.6	14	16.1
radiolarit - radiolarite	3	3.7	4	4.6
silicit z glacienních sedimentů - erratic flint	2	2.5	1	1.1
křemen - quartz	4	4.9	-	-
nevápnitý prachovec třetihorního stáří - non-calcanerous siltstone of Tertiary age	1	1.2	-	-
neurčeno, přepáleno - not identified, burnt	3	3.7	12	13.8

Surovinové spektrum kolekce je relativně pestré a výrazně se odlišuje od souborů gravettienů dolnověstonicko-pavlovské sídelní aglomerace i gravettského souboru z Milovic. Je srovnatelné se stratifikovaným aurignaciem dokumentovaným v podloží gravettienů v Milovicích a s povrchovým souborem z nejvyšších poloh lokality Dolní Věstonice III (Škrdla, Cílek, Přichystal 1996). Pro datování kolekce je důležitá přítomnost rohovce typu Stránská skála, který pochází velmi pravděpodobně přímo z místa primárního výskytu v prostoru jurského vápencového masivu Stránské skály na východním okraji brněnské aglomerace (přítomnost povrchu hlízy).

V případě křídových spongiových rohovců jsou jádra reprezentována většinou pouze připravenými kusy (obr.3:3), jejichž těžba byla neúspěšná a proto dále nepokračovala a byla ukončena. Rohovec typu Stránská skála je zastoupen připraveným jádrem (nebo odštěpovačem?, obr.3:5) a těžným kusem (obr.2:10). V prvním případě jsou připraveny dvě protilehlé platformy pro budoucí těžbu, z frontální strany dosud nebyl odražen žádný artefakt (není vytvořen hřeben, povrch sestává dosud z kůry hlízy). Ve druhém případě se jedná o

unipolární prizmatické jádro. Ve skupině čepelí (dohromady se zlomenými čepeli i čepeli z hrany jádra, obr.2:1-4) tvoří spongolit necelou polovinu, obě dvě čepel z hrany jádra jsou ze spongolitu.

Tab. 2. Bulhary, Syslí kopec: Technologické spektrum - Technology

	Syslí kopec		Depozitář AÚ	
	n	%	n	%
přípravená surovina - prepared raw material	3	3.7	4	4.4
jádro - core	9	11.1	5	5.6
čepel ($L \geq 2 * \text{š}$) - blade ($L \geq 2 * w$)	6	7.4	-	-
čepel z hrany jádra - crest blade	2	2.5	1	1.1
zlomená čepel ($L < 2 * \text{š}$) - broken blade ($L < 2 * w$)	2	2.5	1	1.1
úštěp - flake	19	23.5	29	32.2
zlomek - fragment	21	25.9	21	23.3
mikrouštěp ($< 1.5 \text{ cm}$) - microchip	9	11.1	9	10.0
nástroj - tool	6	7.4	13	14.4
místně retušované artefakty - partly retouched artifacts	4	4.9	7	7.8
celkem - total	81		90	

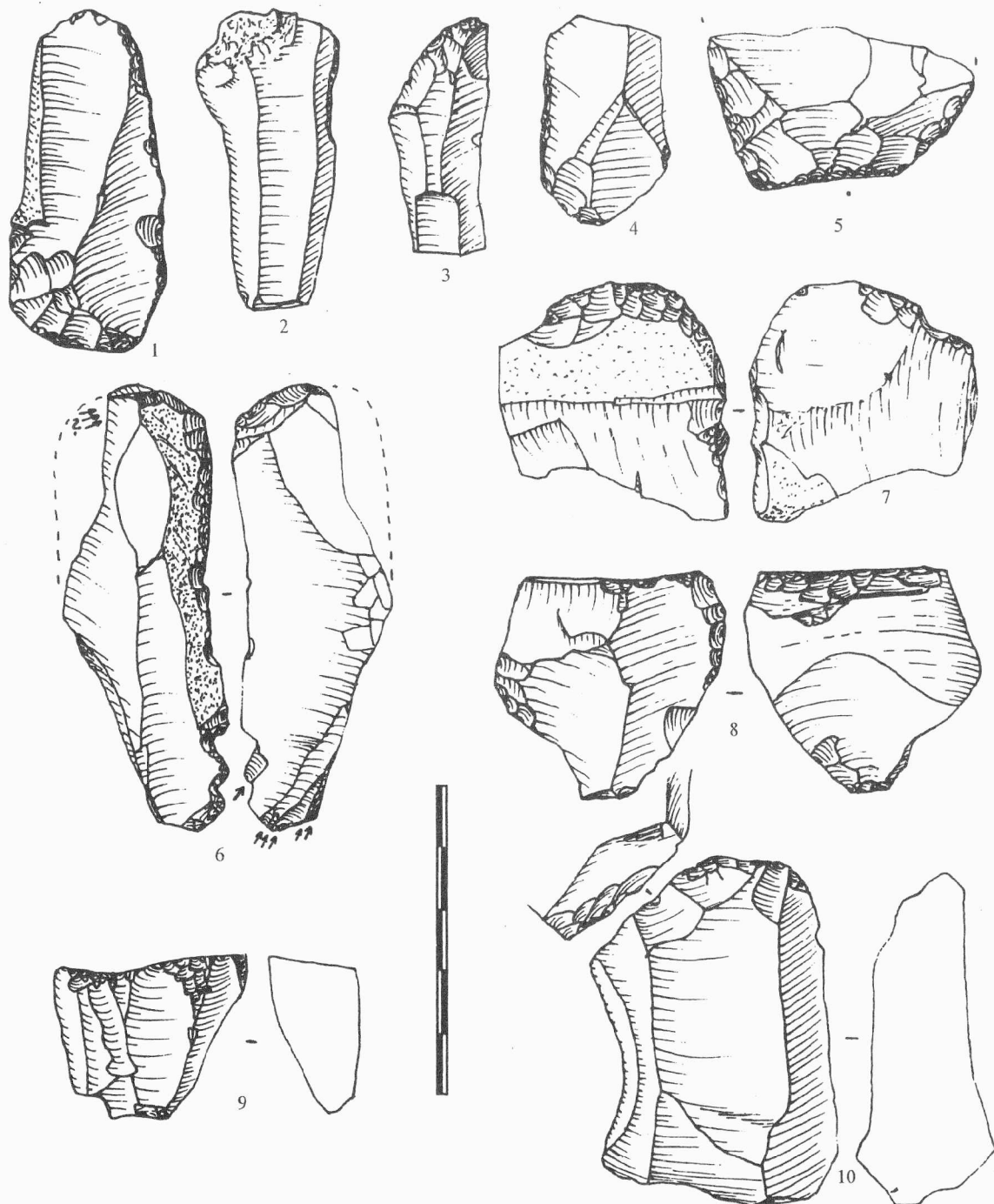
Typologické spektrum je reprezentováno strmě retušovaným škrabadlem v kombinaci s drasadlem (obr.3:6), škrabadlem vyrobeným na korovém úštěpu křídového spongiového rohovce (obr.2:7), bifaciálně retušovaným drasadlem na rohovci typu Krumlovský les II (obr.3:2), proximální částí bilaterálně retušovaného drasadla z rohovce typu KL II (obr.2:5), odštěpovačem ze stránskoskalského rohovce a dvěma artefakty stojícími na základě morfologie mezi jádrem a rydlem. V prvním případě se jedná o bipolární jádro nebo kombinované rydlo - polyedrické klínové a na retušované hraně (obr.3:4), ve druhém pak unipolární klínovité jádro nebo polyedrické klínové rydlo (obr.3:7).

V prostoru Bulhar byly dosud zmíněny 3 lokality, jedna z nich byla datována do aurignacienu (Skutil 1936, Klíma 1986). Polohu aurignacké stanice je dnes obtížné identifikovat podle traťového názvu („Plochý hřbítek“; Klíma 1986) i podle orientace ke kostelu (severozápadně od kostela; Klíma 1986). Je však velmi pravděpodobné, že uvedená poloha se shoduje se současným traťovým názvem „Syslí kopec“. Přesnou lokalizaci starších nálezů tedy již nelze provést, na druhou stranu, musí pocházet z bezprostředního okolí lokality nebo z nově popsané lokality samé.

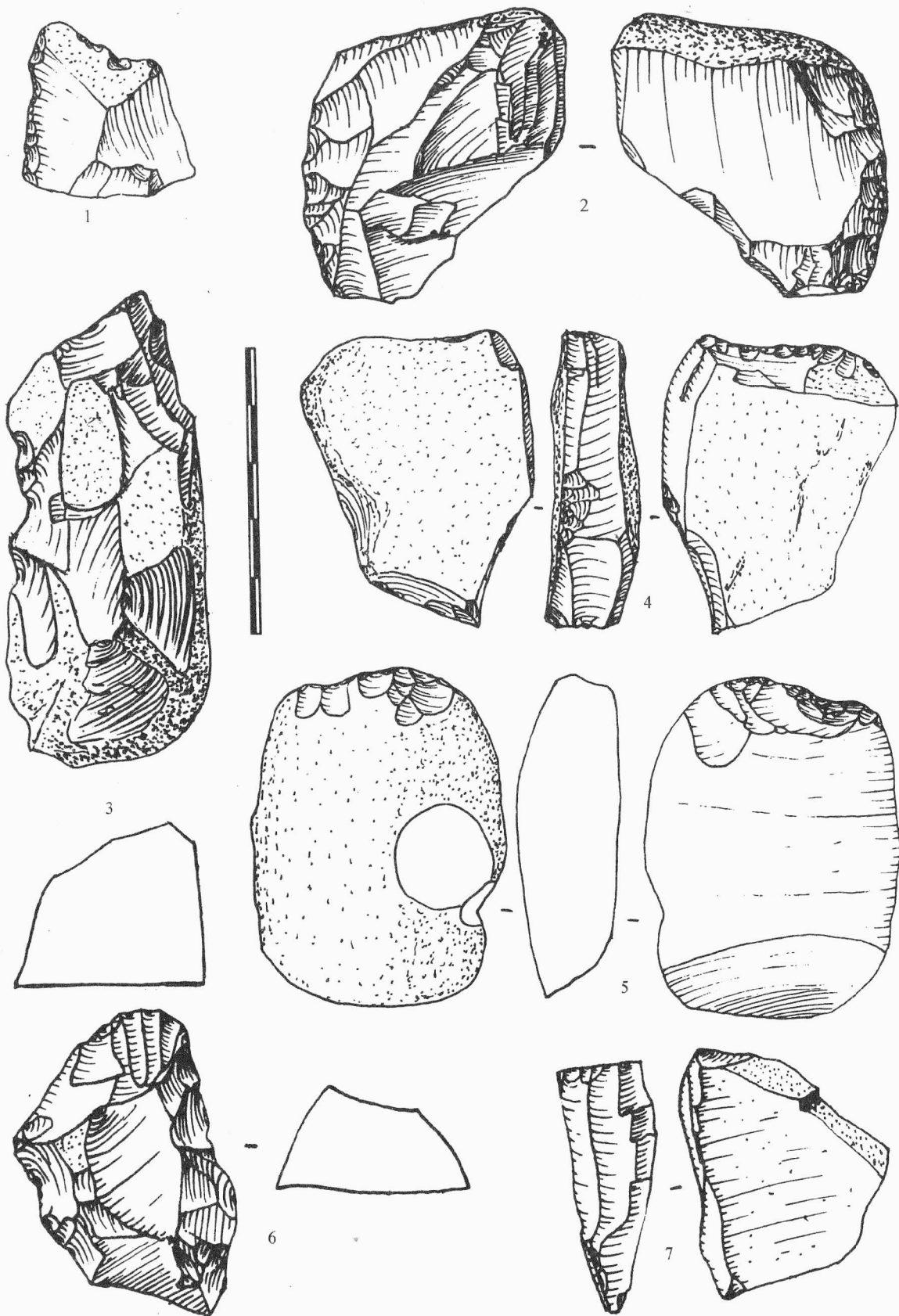
V depozitáři Archeologického ústavu v Dolních Věstonicích jsou uloženy artefakty, které zmiňuje B. Klíma (1986) jako aurignacké. Jedná se o sběry místního zájemce o archeologii a spolupracovníka AÚ J. Benady. Jde o sérii 5 škradel (obr.4:1-4,6), z nichž dvě jsou bilaterálně retušované (obr.4:1,4) a jedno je vyrobeno na krátkém úštěpu (obr.4:6). Kolekci doplňují dvě drasadla (obr.4:8,9) a odštěpovač (obr.4:5). Za pozornost stojí i drobné mikrojádru (obr.4:7) a další jádra ze křídového spongiového rohovce v počáteční fázi těžby. Celkově lze tyto starší sběry jak po surovinové (srovnej tab.1), tak po technologické (srovnej tab.2) i typologické stránce ztotožnit s nově prezentovanou kolekcí.

Popsaná kolekce představuje třetí známou lokalitu z počátku mladého paleolitu v prostoru Pavlovských vrchů. Naleziště bude i nadále pod dozorem pracovníků AÚ AV ČR v Brně, v budoucnu předpokládáme drobnější sondáž k ověření stratigrafické situace.

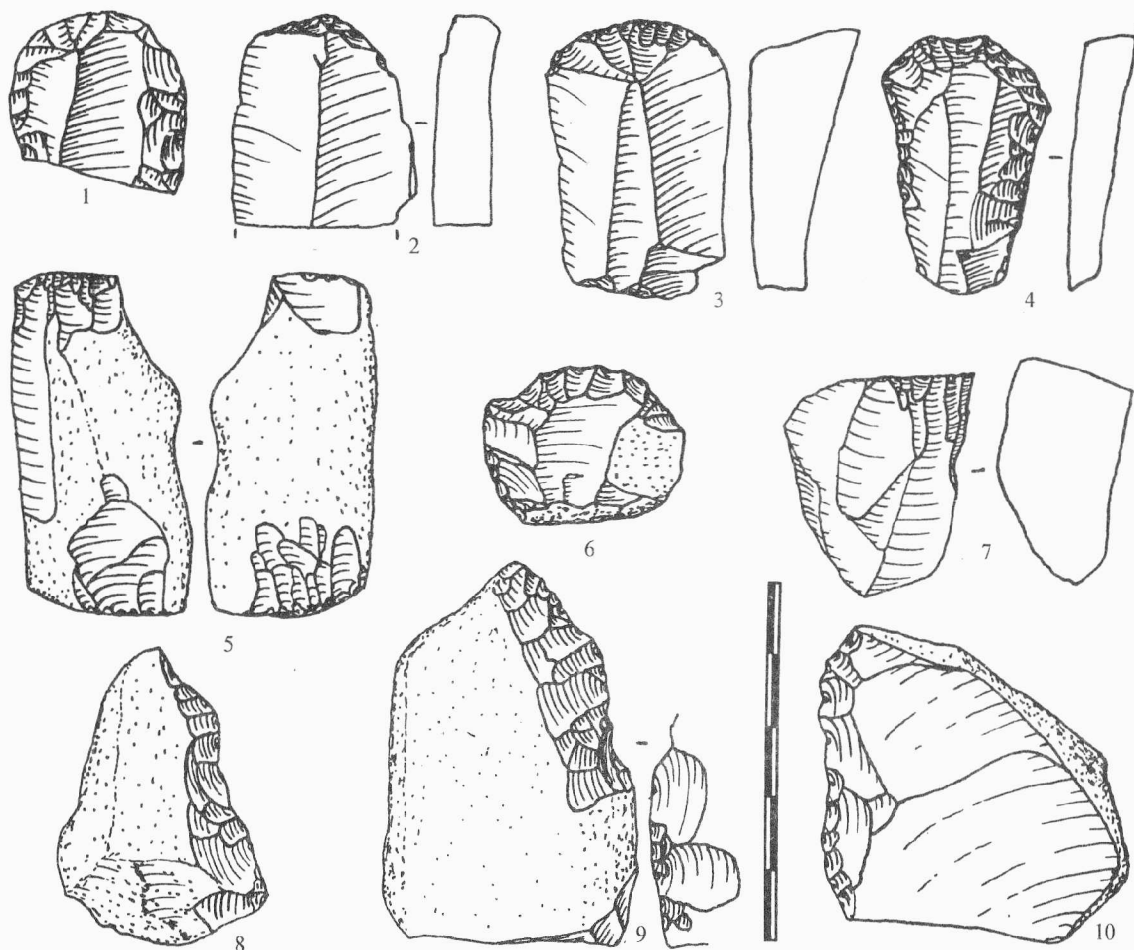
Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno
Antonín Přichystal, kat. geologie a paleontologie PŘF MU Brno



Obr.2. Bulhary - „Syslí kopec“: Výběr kamenné industrie - Selected artifacts



Obr.3. Bulhary - „Syslí kopec“: Výběr kamenné industrie- Selected artifacts



**Obr.4. Bulhary - kolekce B.Klímy z trati „Plochý hřbítek“ (Klíma 1986): Výběr kamenné industrie-
Selected artifacts**

Literatura:

Klíma, B. 1986: Nejstarší osídlení Břeclavska. RM Mikulov.

Skutil, J. 1936: Übersicht der mährischen paläolithischen Funde. Swiatowit 16, 48-78.

Škrdla, P., Cílek, V., Přichystal, A. 1996: Dolní Věstonice III, Excavations 1993-1995. In: J.Svoboda, ed. Paleolithic in the Middle Danube Region, Spisy AÚ AV ČR v Brně 5, 173-190.

Summary:

In summer 1996, the loessic wall on the northern edge of the Syslí hill in Bulhary (district of Břeclav) was fixed - terraced. Even if these works were under permanent control by archaeologists from IA Brno, no stratified artifacts nor osteological material were found. Only 4 stone artifacts were found in secondary position (combined burin, fig.2:6).

In August, within the newly founded vineyard located approximately 150 m to the south (higher on a slope) the stone artifacts were collected from the area of 60*40 m. The fact that some of them were found in loess and have traces of CaCO_3 coating on their surfaces indicates the possibility that the artifacts were ploughed out from intact sediments. The local cherts represented by Cretaceous spongolite and Krumlovský les ones dominate within the raw materials. While the two above mentioned raw materials may have been collected in local gravel terraces, Troubky-Zdislavice chert and Stránská skála chert were transported from distances 40-60 km from their primary outcrops (based on cortex). The Moravian Jurassic cherts may include the atypical varieties of both

Krumlovský les and Stránská skála cherts. Radiolarite, erratic flint, and pebble quartz are represented only by several pieces.

Technological spectrum is described in table 2. Typological spectrum (tab.3) is represented by a steeply retouched end-scraper in combination with side-scraper (obr.3:6), by a side-scraper on cortex flake (obr.2:7), by a bifacially retouched side-scraper (obr.3:2), by a proximal part of bilaterally retouched side-scraper (obr.2:5), by a splinter (obr.2:8), and by two artifacts morphologically between burin and core (obr.3:4,7). In the vicinity of Bulhary were documented 3 Upper Paleolithic sites, one of them classified as Aurignacian (Skutil 1936, Klíma 1986). Even if its accurate location is not clear, it is well probable that it is almost identical or identical with the site described in this article - the Syslí hill. In IA Brno depository in Dolní Věstonice is stored a collection of artifacts described by B.Klíma (1986). The mentioned collection is composed of a series of 5 end-scrapers (obr.4:1-4,6), two side-scrapers (obr.4:8,9), and one splinter (obr.4:5). This collection may be compared with the new finds on the base of both the technological and typological spectra (tab.1.2).

The site Bulhary - Syslí hill represents the third EUP site from the vicinity of Pavlov Hills.

JAROSLAVICE (okr. Znojmo)

Pod severovýchodním nárožím zámku. Gravettien. Sídliště. ¹⁴C datum.

Gravettská lokalita Jaroslavice byla zkoumána již v minulém století (Wurmbrand 1873, 1878, Bayer 1925). V souvislosti s jejím výzkumem se rozpoutala pro tehdejší dobu zajímavá diskuse týkající se tzv. jeskynních obydlí hloubených ve spraši a problematiky současnosti člověka s mamutem.

V současnosti již není možno ve výzkumu stanice pokračovat. Dosud existuje pouze několik artefaktů, z nichž předměty uložené v Naturhistorisches Museum ve Vídni se staly předmětem zájmu autora.

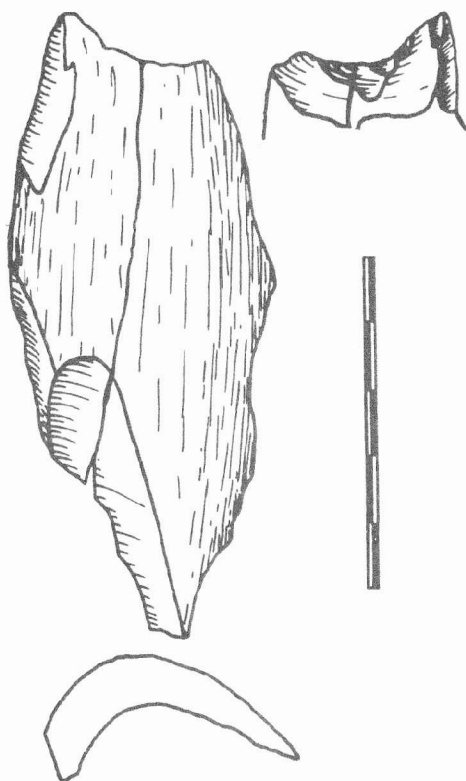
Mezi sedmi kusy štípané industrie zaujme podíl rohovce typu Krumlovský les (2 ks), jedním kusem je reprezentován radiolarit, největší podíl v této drobné kolekci tvoří silicité severské proveniencie (3 ks), surovina jednoho kusu nebyla určena.

Za nejdůležitější exemplář je možno považovat krabičku se vzorkem kulturní vrstvy: „Inv. Nr. 13 568. Probe aus der Kulturschicht a) mit Knochenfragmenten, Holzkohlen und 2 Zähnen von *Rangifer tarandus*.“ Tento vzorek pochází z Wurmbrandovy kolekce. Se souhlasem Dr. W.Antl-Weiser byla z krabičky vyjmuta oštípaná kost o které není pochyb, že souvisí s gravettským osídlením lokality (obr.1). Vzorek byl zaslán J. van der Plichtovi do Groningen na datování radiokarbonovou metodou. Poskytl datum 19,340 ±100 B.P. (GrA 7574). Toto datum je pro jihomoravský gravettien velmi mladé - nemáme srovnatelná data. Umístilo by osídlení Jaroslavic do období druhého glaciálního maxima. Vzhledem k faktu, že nejsou k dispozici další data pro potvrzení tohoto údaje, je nutno počítat s možnou kontaminací vzorku recentním organickým materiálem - vždyť mezi odebráním vzorku a jeho datováním uplynulo více než 100 let. Co je však nesporné je důkaz o epigravettském nebo gravettském stáří lokality (větší než 19,000 let).

Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

- Wurmbrand, G. 1873: Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Mammuth. MAGW 3, 123-135.
-1878: Über behauptete Höhlenwohnungen im Löss bei Joslowitz. MAGW 8, 128-130.
Bayer, J. 1925: Die ältere Steinzeit in den Sudetenländern. Sudeta 1, 21-120.



Obr.1. Jaroslavice (okr. Znojmo): Oštipaná kost použitá pro datování - Dated bone

Summary:

From the sample of cultural layer originated from the Wurmbrand's collection (NHM Vienna, Inv. No. 13 568) excavated in last century at the site of Jaroslavice near Znojmo, a splintered bone was separated for ^{14}C dating. This bone sample yielded result $19,340 \pm 100$ B.P. (GrA 7574), which is relatively recent in comparison with the other South Moravian sites, and, in fact, it places the settlement into the time of LGM. Therefore, a contamination by recent organic material during storage (over 100 years) is necessary to be taken into account. But one thing is certain - an Epigravettian or Gravettian age of the site, i.e. more than 19,000 years B.P.

MALEŠOVICE (okr. Brno-venkov)

2 km západně od obce. Pleistocénní fauna. Záchranný výkum.

Při stavbě Tranzitního plynovodu Malešovice-Březejc-Černá byly v profilu výkopu pro plynovodní potrubí zjištěny v hloubce 1,2 m kosterní pozůstatky pleistocénní fauny.

Petr Vitula, ÚAPP Brno

Summary:

Pleistocene bones were found near Malešovice (Brno-venkov) during salvage excavation (gas-line bulding). Its position was 1,2 m deep in loess.

MOHELNO (okr. Třebíč)

Boleniska, G-K: [3588.9-3589.1, 5444.3-5444.6]. Bohunicen. Sídliště. Povrchový sběr.

Viz kapitola Studie a krátké články

MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)

Mokrý - lom V, G-K: [3627.45,5457.00]. Magdalénien. Sezónní sídliště - lovecká stanice? Záchranný výzkum.

Viz kapitola Studie a krátké články

MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Mokrý, okr. Brno-venkov)

Jeskyně Pekárna. Magdalénien. Sídliště. Postexkavační průzkum.

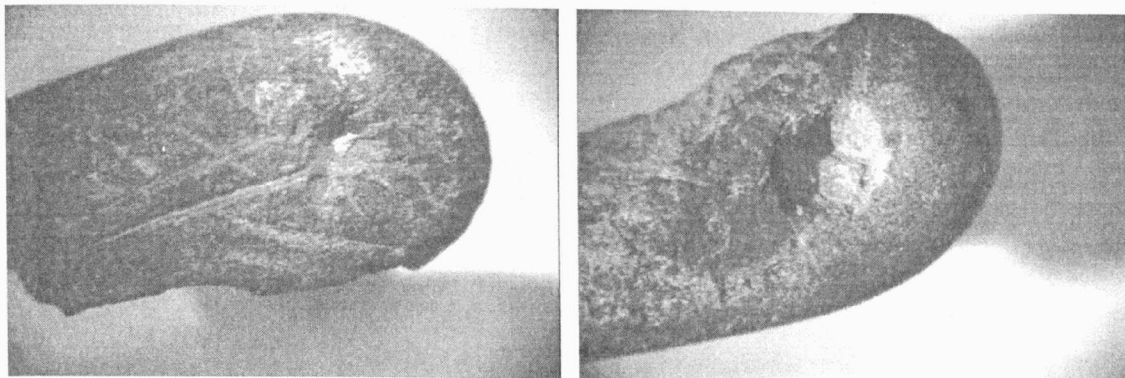
Výzkum jeskyně Pekárny (coby centrálního magdalénského sídliště v jižní části Moravského krasu) byl započat již kolem roku 1880 (Svoboda a kol. 1994) a od té doby se na něm větší či menší měrou podílela většina krasových badatelů (J.Wankel, J.Szombathy, A.Makowsky, F.Koudelka, M.Kříž, F.Čupík a zejména K.Absolon spolu s R.Czižekem, kteří sedimenty uvnitř jeskyně systematicky prokopali v letech 1925-1930). Na jejich výzkumy navázal v 50. letech B.Klíma, který prozkoumal plošiny před jeskyněmi Pekárnou a Hadí (Klíma 1974). Poslední sondáž provedl v letech 1986-1987 J.Svoboda (1991), který doplnil znalosti o přírodním prostředí v době magdalénského osídlení lokality. S největší pravděpodobností během výzkumu K.Absolona byla část sedimentů z vnitřní části jeskyně složena na výsypku mimo jeskyni. Vlivem užití metodiky výkopových prací (především absence proplavení sedimentů) je doposud možno ve sledovaném prostoru sbírat artefakty štípané kamenné industrie i osteologický materiál. Cílem naší kampaně bylo stanovit přibližně počet artefaktů, které byly během výzkumu přehlédnuty a skončily na výsypkách. Doufali jsme též v nálezy drobných neutilitárních předmětů na které je materiál získaný K.Absolonom a R.Czižekem překvapivě chudý (ve srovnání s magdalénienem západní Evropy) Podobný postexkavační výzkum provedl G. Albrecht v jeskyni Petersfels a R.W. Schmitz spolu s J. Thissenem v Neanderthalu.

Celkově byly v letech 1995-1997 prozkoumány dva metry krychlové sedimentů. Sedimenty byly odebrány z prostoru výsypky po levé straně (stojíme-li čelem ke vchodu) před vchodem do jeskyně. Následně byly transportovány po značené turistické stezce do kamenného žlíbku, odkud byly dále odváženy do prostoru lomu CVM, kde byly proplaveny. Postup prací uvnitř CHKO byl konzultován a povolen Správou CHKO.

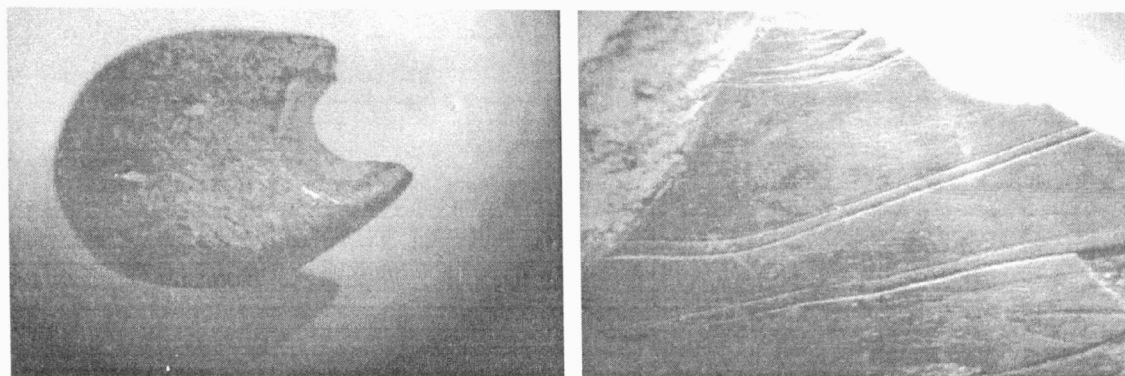
Sedimenty byly plaveny na sítích o rozměrech ok v rozmezí 1.5 - 3 mm. Optimální se jevil rozměr okolo 2 mm - byly tak zachovány drobné mikroodštěpky a zároveň propadla větší část drobných štěrčků tvořených převážně vysráženým uhličitánem vápenatým.

Získaný materiál lze rozčlenit do dvou základních skupin: předměty utilitární a neutilitární. Mezi utilitární předměty lze zařadit artefakty štípané kamenné industrie, jejichž počet dosahuje několika stovek. Mezi typy dominují drobnotvaré nástroje - mikrolity. Většinou se jedná o zlomky mikročepelí s otupeným bokem (49ks), čtyřmi kusy jsou zastoupeny mikročepel s otupeným bokem a příčnou retuší (zlomky obdélníků), pět exemplářů představují oboustranně otupené mikročepelky a po jednom kuse oboustranně otupená mikročepel s ventroterminální retuší a drobný tardenoisický hrot. Utilitární předměty jsou dále zastoupeny proximálním zlomkem parohového hrotu se seříznutou bazí a dalšími dvěma krátkými hrotitými zlomky kostěných artefaktů.

Mezi neutilitární předměty lze zařadit zlomek kostěného korálku, dva zlomky oblázků kulmských břidlic (jeden s nedokončeným provrtem a druhý se stopami zářezů) a zlomek větší kosti se stopami rytí.



Obr.1. Jeskyně Pekárna. Zlomek valounku kulmské břidlice s nedokončeným provrtem. Rozměry 16.0*8.6*3.25mm. Pekárna cave. The Kulmian slate fragment with unfinished hole



Obr.1. Jeskyně Pekárna. Zlomek kostěného korálku (vlevo, rozměry 14.8*11.3*5.4mm) a zlomek kosti se zářezy (vpravo, délka 47mm). Pekárna cave. Bone bead fragment (left) and a fragment of carved bone (right)

První etapa zmíněného výzkumu zcela splnila naše očekávání - proto hodláme v akci i nadále pokračovat. Hlavním výsledkem bude rozšíření našich poznatků o drobných neutilitárních předmětech magdalénienu. Bude též na větším vzorku ověřena četnost nálezů v již překopávaných sedimentech a zpracován podklad pro případné další úpravy terénu v prostoru před jeskyní i uvnitř jeskyně Pekárny.

*Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno,
Martina Lázničková, kat. anthropologie PřF MU Brno*

Literatura:

Svoboda, J. 1991: Neue Erkenntnisse zur Pekárna Höhle im Mährischen Karst, *Archäologisches Korrespondenzblatt* 21, 39-43.

Summary:

During 1995-1997, 2 cubic metres of the sediments removed from the Pekárna cave during earlier excavations (K.Absolon's) were washed (used sieve grid dimension 1.5-3mm). This action yielded both utilitarian and non utilitarian artifacts. The utilitarian ones are represented by several hundreds of stone artifacts including a series of 49 backed bladelets, 4 rectangles, 5 bilaterally backed bladelets, one ventroterminally retouched bilaterally backed bladelet, and one Tardenois point. Stone artifacts are supplemented by a proximal part of antler point with adze-like base and two pointed bone fragments. Non utilitarian artifacts represent three fragments of Kulmian slate - one with unfinished hole (obr.1), one with carvings. A carved bone fragment (obr.3right) and a part of bone bead (obr.3left) close this enumeration. This postexcavation of the sediments will continue.

MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Horákov, okr. Brno-venkov)

„Macoča“, G-K: [3627.85, 5454,75]. Pozdní fáze mladého paleolitu. Sídliště, specializované loviště?
Povrchový sběr.

Lokalita je situována na jižním okraji Dražanské vrchoviny (obr. 1). V prostoru Mokré a Horákova se do zmíněného masívu zařezávají dvě lokální vodoteče (Rokytnice a Mokerský potok) a tvoří tak uzavřené údolí orientované v severojižním směru. Pod obcí Horákov, na východním svahu výrazného návrší s kótou 326 m, téměř při bazi údolí v nadmořské výšce 267 m, na povrchu nevýrazné sprašové návěže v poloze „Macoča“, objevil počátkem 80. let P.Kos rozptýlené bíle patinované artefakty. Průběžnými povrchovými sběry, ke kterým se později připojil i druhý autor tohoto příspěvku, bylo do roku 1998 získáno již 76 artefaktů.

Plošný rozptyl nalézáných artefaktů je omezen na oblast asi 200 m². Artefakty jsou mléčně bíle patinovány, je ale pozoruhodné, že přestože byly původně pravděpodobně uloženy ve vápnité spraši, na jejich povrchu se nezachovaly stopy uhličitánu vápenatého. Tyto dva fakty, tedy omezený rozptyl a absence povlaku CaCO₃, nabízejí dva možné výklady stratigrafické situace na lokalitě:

- artefakty byly uloženy na povrchu poslední spraše (tomu by odpovídala předběžná kulturní interpretace kolekce) a vlivem orby se dostaly do ornice;
- artefakty byly uloženy ve spraši a do ornice se dostaly vlivem hloubení jam v mladších obdobích pravěku (doložen neolit a doba železná).



Obr.1. Horákov - „Macoča“: Lokalizace naleziště - Location of the site

Kontrolní sondy vyhloubené na lokalitě nezachytily paleolitické artefakty in situ. Dokumentovány byly pouze pravěké objekty zahloubené do spraše. V profilu byl patrný dobře vyvinutý B-horizont ornice, tzn., že k zásahům orby do podložní spraše nedocházelo. Asi 20 m severním směrem byl v roce 1997 (ve výkopu pro optický kabel) učiněn nález kostí pleistocénní fauny. Profil sestával z ornice o mocnosti asi 30 cm a typické vápnité spraše. Kostí se kumulovaly v stratigraficky nevyčlenitelné poloze při dně výkopu, tj. asi v hloubce 1 m. Nalezeny byly zlomky čtyř žeber z nichž nejméně 2 náleží mamutovi (*Mammuthus primigenius*). Vzhledem k absenci artefaktů v nálezové vrstvě a antropogenních zásahů na kostech je příslušnost osteologického materiálu k paleolitické stanici nejistá.

Surovinou všech artefaktů je dobřela patinovaný silicit severské proveniencie. Patina pokrývá celý povrch, není však příliš silná - snese srovnání s gravettskými-magdalénskými artefakty.

Tab. 1 Mokrý - Horákov, „Macocha“: Technologie

	n	%
nástroj - tool	3	* 3.9
jádro - core	5	6.6
čepel - blade	29	38.2
mikročepel (< 3cm) - microblade (< 3cm)	6	7.9
zlomek čepele (l < 2š) - broken blade (l < 2w)	8	10.5
úštěp - flake	15	19.7
mikroodštěpky a mikrozlomky (< 1.5cm) - microchips and microfragments (< 1.5cm)	10	13.2
celkem - total	76	

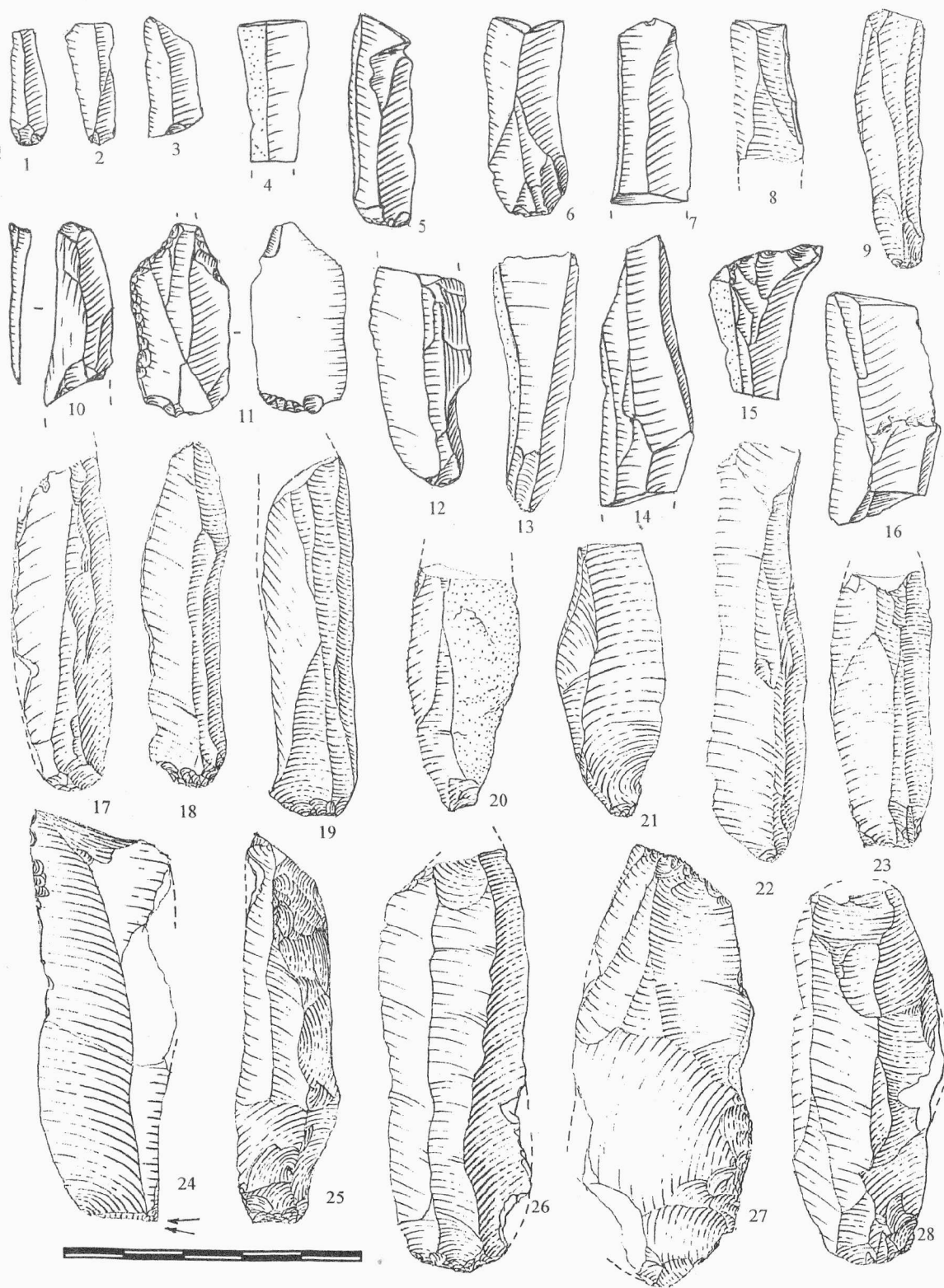
Všechna jádra jsou dvoupodstavová bez přípravy těžebních ploch (obr. 3:4,9,10,11,12), ve dvou případech s retušovanou zadní hranou (obr.3:10,12). V jednom případě bylo rezidum jádra využito jako podložka či otloukač na což svědčí nárazové útvary (pounding marks) na značné části jeho povrchu (obr.3:11).

U čepelí a jejich zlomků, které tvoří největší část souboru, je na třinácti kusech patrna dvoupodstavová (bipolární) těžba. Na několika je patrna místní retuš, souvislejší retuše se nevyskytují.

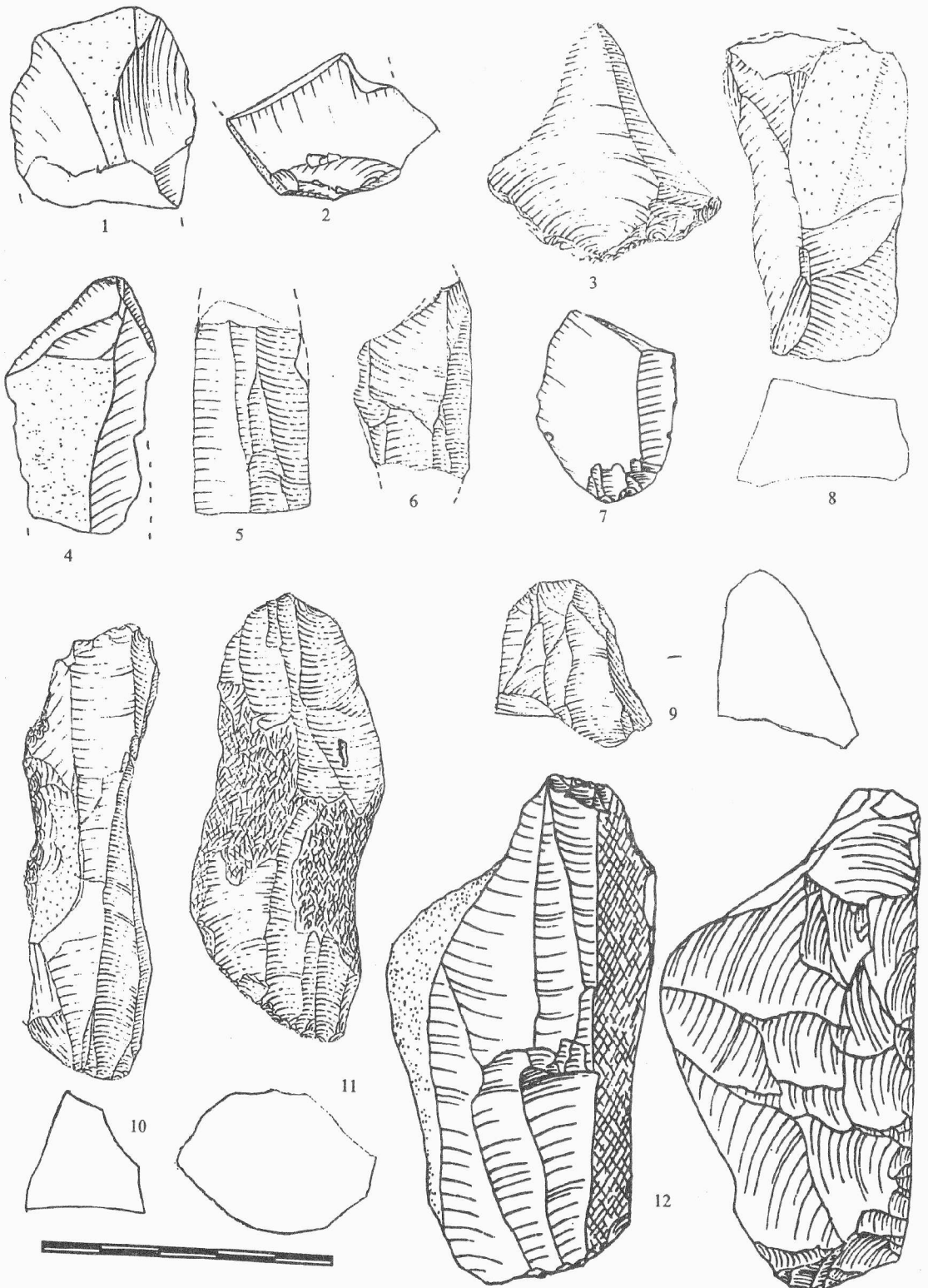
Kolekce je celkově chudá na nástroje. Ty jsou reprezentovány klínovým rydlem na proximálním konci čepele (obr.1:25), hranovým rydlem na distálním zlomku čepele (obr.1:10) a vrtálem v kombinaci s dlátkem (obr.1:12).

Kolekci svým charakterem odpovídají některé starší nálezy označené jako „Horákov I“ (depozitář MZM). Jedná se dlouhou čepel a dvě retušované čepele (Oliva 1989).

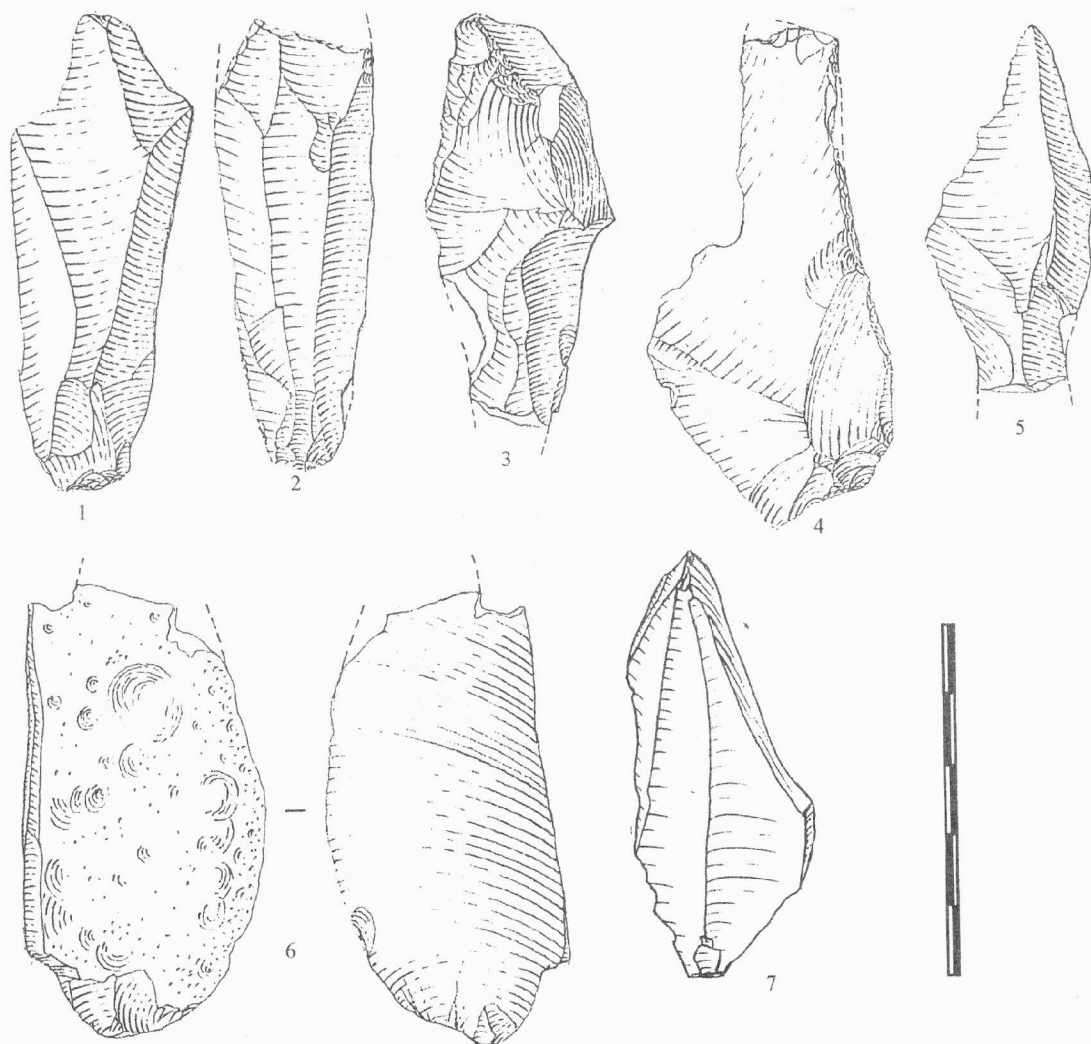
Vzhledem k geografické pozici lokality a ke struktuře industrie (převaha čepelí nad nástroji) lokalitu interpretujeme jako loveckou stanici (hunting site or butchering place), tj. místo, kde docházelo k lovu nebo porcování zvěře (srovnej Berke 1989). Nejedná se tedy o klasické sídliště.



Obr.2. Horákov - „Macoča“: Výběr industrie - Selected Artifacts



Obr.3. Horákov - „Macoča“: Výběr industrie - Selected Artifacts (12: podle Olivy 1989)



Obr.4. Horákov - „Macocha“: Výběr industrie - Selected Artifacts

Kulturní interpretace lokality je obtížná. Rámcově lze nálezy chronologicky přiřadit k pozdní fázi mladého paleolitu. Vzhledem k podobné sídelní strategii by se mohlo jednat o epigravettien shodný s o něco východněji situovanou stanicí Pístovice II (Svoboda 1994) - tomu však neodpovídají technologický ani typologický ráz kolekce. Industrie by se na základě surovinového spektra dala přirovnat k epigravettien z Brna, ulice Vídeňské (Valoch 1975), neodpovídá však typologická náplň a způsob těžby jader - na Vídeňské jsou jádra vesměs jednodstavová. Na druhou stranu, J.K.Kozłowski upozornil (in Svoboda 1991, 44) na výskyt dvoupodstavové těžby na stanici Molodova V v Podněstří. Vzhledem k blízkosti magdalénského osídlení Moravského krasu by bylo možno uvažovat jako o nejpravděpodobnější variantě o magdalénském stáří lokality - odpovídalo by surovinové spektrum i technologie výroby čepelí z poměrně dlouhých a úzkých bipolárních jader. Otázku chronologické a kulturní pozice stanice mohou rozřešit pouze nálezy dalších typů, otázkou zůstává, zda-li je možno je v kontextu pravděpodobně krátkodobé lovecké stanice předpokládat.

Všechny zpracované artefakty jsou uloženy v depozitáři MZM Brno. Za určení osteologického materiálu jsme zavázáni Prof. R. Musilovi.

*Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno
Petr Kos, ÚAPP Brno*

Literatura:

- Berke, H. 1989: Archaeozoology and Site Catchment in the Magdalenian: Solutré, Peterfels, Pekárna Cave, Kniegrotte. A Preliminary report. Early Man News, Tübingen.
- Oliva, M. 1989: Paleolit. In L. Belcredi (ed.), Archeologické lokality a nálezy okresu Brno-venkov, 8-32.
- Svoboda, J. 1991: Stránská skála. Výsledky výzkumu v letech 1985-1987. Památky archeologické 82, 5-47.
- 1994: The Upper Paleolithic Settlement of the Vyškov Gate: Regional Survey, 1988-1992. Památky archeologické, 85, 18-34.
- Valoch, K. 1975: Paleolitická stanice v Koněvově ulici v Brně. Archeologické rozhledy 27, 3-17.

Summary:

The site of Horákov - Macocha is located at the southern margin of the Drahany highland. During a field survey, a collection of 76 artifacts made from white patinated erratic flint was surveyed. Blades and their fragments dominate over the collection. Dorsal scars indicate a bipolar reduction on 13 blades. All cores were reduced from two opposed non faceted platforms. Only two burins and one borer in combination with chisel represent the tools. The site can be interpreted as a hunting or butchering place (both on geographical position and dominance of blades), however, its chronological and cultural position is unclear. The site can be placed into the Late phase of the Upper Paleolithic.

MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Horákov, okr. Brno-venkov)

Čtvrtě. G-K: [3626.85, 5454.95]. Paleolit. Ojedinělý nález. Povrchový sběr.

Na jaře r. 1997 byl při povrchovém sběru na čerstvě zoraném poli p. J. Neveselého z Horákova nalezen moustiérský hrot zhotovený pravděpodobně ze silicitu severské proveniencie (obr. 1A). Nalezený artefakt byl čerstvě vyoran ze sprašové polohy, která byla patrna v čerstvě brázdě. Na povrchu předmětu jsou pozůstatky krusty uhličitanu vápenatého. V blízkém okolí nebyly zjištěny žádné nálezy podobného charakteru.

Petr Kos, ÚAPP Brno

Summary:

A Mousterian point, most probably made of erratic flint, was found during a surface survey within J. Neveselý's field at Horákov - Čtvrtě.

MOKRÁ - HORÁKOV (kat. úz. Horákov, okr. Brno-venkov)

Stará hora (kóta 350 m). G-K: [3626.60, 5454,45]. Paleolit. Izolovaný nález. Povrchový sběr.

Na poli JV od Staré hory (kóta 345 m) byl při jarním povrchovém průzkumu polohy nalezen ojedinělý bifaciálně plošně retušovaný artefakt zhotovený z křídového spongiového rohovce (obr. 1B).

Geologické podloží lokality je tvořeno kulmskými slepenci, na které nasedají sprašové hlíny a načervenalé prachovice. V místě nálezu vycházejí pouze červené hlíny, blíže k lesu je již naorávána pouze poloha kontaminovaná kulmskými oblázky a valouny.

Nález by mohl souviset se stanicí z období středního paleolitu o které se zmiňuje K. Valoch (1950, 56; dále Oliva 1987; 1989).

Petr Kos, ÚAPP Brno

Literatura:

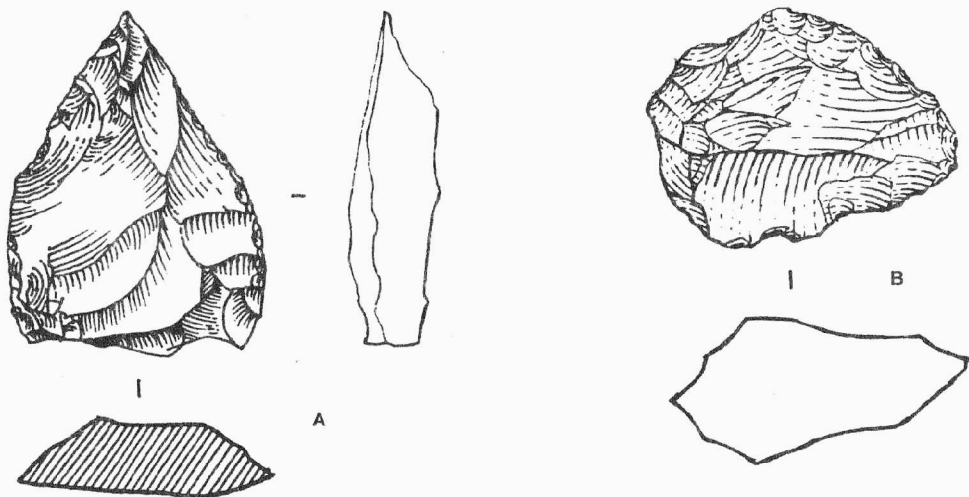
Oliva, M. 1987: Revize paleolitických lokalit z východního okolí Brna (okr. Brno-venkov, Vyškov), PV 1984, 14-15.

Oliva, M. 1989: Paleolit, in: Belcredi, L. a kol. : Archeologické lokality a nálezy okresu Brno-venkov, Brno, 8-32.

Valoch, K. 1950: Sídliště diluviálního člověka na půdě Velkého Brna, Příroda 43, 22-26, 56-57.

Summary:

A bifacially flat retouched artifact, made of Cretaceous spongolite chert, was found near Stará Hora. This find can relate to a site mentioned by K. Valoch (1950, 56; also Oliva 1987; 1989).



Obr. 1. A - Horákov (okr. Brno-venkov), Čtvrtě. Moustéřský hrot - Mousterian point.

B - Horákov (okr. Brno-venkov), Stará hora. Bifaciálně retušovaný artefakt - Bifacially retouched artifact

OCHOZ (okr. Brno-venkov)

Ochozská jeskyně. Magdalénien. Sídliště. Povrchový sběr.

V červenci 1997 byla, V od současného vchodu do Ochozské jeskyně v Hádeckém údolí, nalezena paleolitická štípaná industrie. Ve svahu nad vchodem do jeskyně byly po deštích vyplaveny 3 drobné ústěpy a 1 malá čepelka (obr. 1: 3-5, severský silicit).

Dále v prostoru pod velkým skalním převisem (Bílá skála) ještě východněji od vchodu jeskyně byla nalezena pěkná čepel s vrubem na bazální straně a s příčnou retuší (obr. 1:2, severský silicit).

V prosinci bylo nalezeno v blízkosti bývalé speleologické základny nad povodňovým řečištěm čepelovité škrabadlo (obr. 1:1, severský silicit).

Získané artefakty mají zcela jistě vztah k magdalénské lokalitě prozkoumané na výrazném hlinitém valu před vstupem do Ochozské jeskyně (Klíma 1970, Valoch 1953).

Petr Kos, ÚAPP Brno

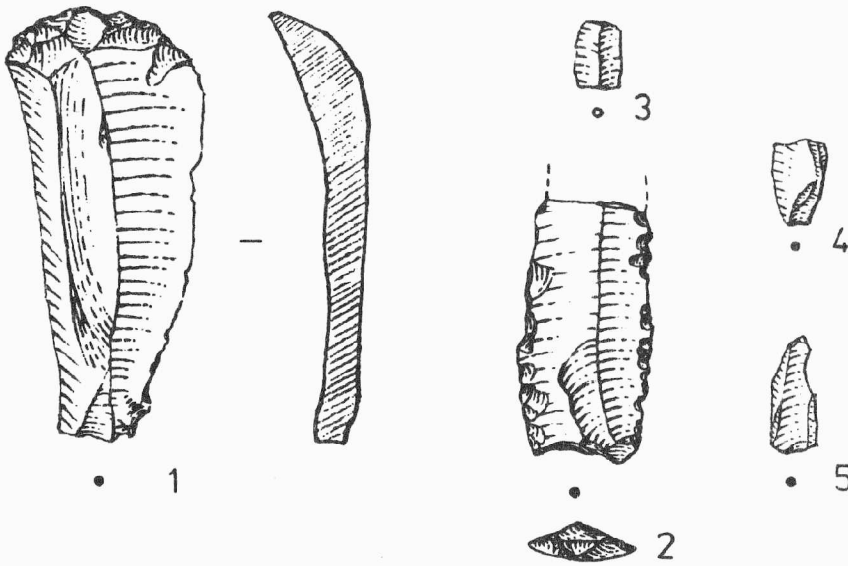
Literatura:

Klíma, B. 1970: Eine jungpaläolitische Behausung im Mährischen karst. Anthropologie N.S. 8, 31-34.

Valoch, K. 1953: Paleolitické sídliště u Ochozské jeskyně v Moravském krasu, ČMM Sc. soc. 38, 11-26.

Summary:

Several artifacts were found in the front of Ochozská cave, within the area excavated by K.Valoch (1953) and B.Klíma (1970).



Obr. 1 - Ochoz (okr. Brno-venkov), j. Ochozská. Štípaná industrie z povrchových sběrů (1:1 - škrabadlo, 1:2 - čepel s příčnou retuší, 1:3-5 - úštěpy a zlomek čepelky).

OCHOZ (okr. Brno-venkov)

Netopýří jeskyně. Magdalénien? Ojedinelý nález. Povrchový sběr.

V hlinitém valu před vstupem do jeskyně byla nalezena odlomená terminální část čepelky (silicit severské provenience). Zdá se, že i prostor vstupu do této jeskyně byl mladém paleolitu dočasně navštěvován. Archeologický výzkum zde prováděný v 50. letech tuto skutečnost ovšem nepotvrdil.

V archivních materiálech Speleoklubu se uvádí, že v r. 1953 se v j. Netopýří hloubila ve vchodu hluboká sonda, ze které byl vykopaný materiál vhazován do jeskyně. Dále jsou zde zmínky o archeologické sondě, která dosáhla hloubky přes 4 m, aniž by zastihla pleistocenní vrstvy.

Petr Kos, ÚAPP Brno

Literatura:

Archiv Speleoklubu Brno ČSS ZO 6-12. Zprávy o exkursi do jižní části Moravského krasu dne 4.-31. října a 15. listopadu 1953.

Summary:

An isolated artifact (terminal blade fragment) was found within the sediments removed (probably during unknown archaeological excavation, Speleoklub archive) from the entrance of the Netopýří cave.

OPAVA (okr. Opava)

Kylešovický kopec. Mladý paleolit. Dokumentace artefaktů.

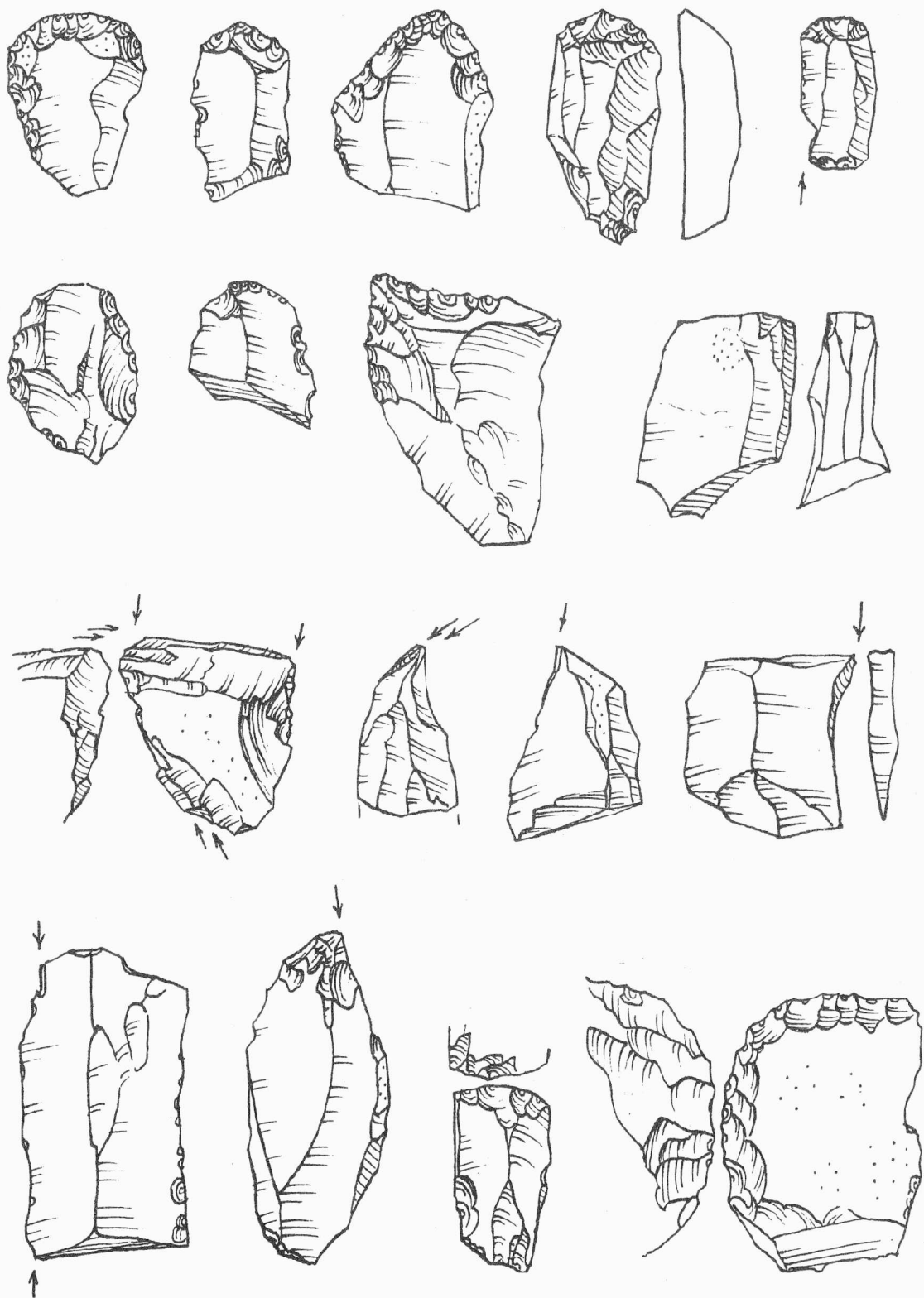
Ve sbírkách Slezského muzea v Opavě je uložen technologicky i typologicky svérázný soubor kamenných artefaktů, pocházející z pískoven, cihelen, příležitostných výkopů a sběrů v širším prostoru Kylešovického kopce: zejména z Lundwallovy cihelny, dále společenské pískovny proti výtopně u nádraží, z ulice Stratilovy a B. Němcové (Bayer - Stumpf 1929; Jisl 1971). K historii výzkumu a bližším nálezovým okolnostem odkazujeme na obě citované práce; pokud totiž dodatečné revize nepřinášejí kvalitativně nové kontextuální údaje, mohou zanést do literatury určité omyly (např. artefakt na obr. 5:8 lokalizují Bayer a Stumpf do pískovny proti výtopně a L. Jisl na ulici dr. Stratila). Přitom podstatná část materiálu pochází ze sběrů. Sbírkky jsou nadto zatíženy četnými pazourkovými pseudoartefakty. Do Slezského muzea je předávali přímo dělníci, dále ing. Stumpf, insp. Lindner, F. Schmelzer, E. Reiser, L. Jisl a další. Cílem tohoto příspěvku je kresebná dokumentace vybraných artefaktů a pokus o jejich zařazení do aktuálního vývojového rámce slezského paleolitu.

Prostor Kylešovického kopce je tvořen šterkopísky, písky a nestejně mocným pokryvem spraše, která náleží poslednímu a lokálně i předposlednímu glaciálnímu cyklu (J. Macoun, osobní sdělení). Část artefaktů byla uložena spolu s paleontologickým materiálem ve spraši (nápadné jsou tu nálezy mamutích klů), další na rozhraní spraše a písku, na povrchu písku a šterkopísku a v povrchových polohách písčitých sedimentů (Bayer - Stumpf 1929, Abb. 4, Taf. VI-VIII). Existují i náznaky vícevrstevného uložení nálezů (Lundwallova cihelna), zřejmě zbytky ohnišť a pozoruhodná jamka vyplněná uhlíky a přepálenými či rozbitými oblázky (ul. B. Němcové). Mezi dochovanými uhlíky identifikoval E. Opravil překvapivě dub, takže nelze vyloučit ani kontaminaci s holocenním materiálem. Vypálená hrudka s uhlíkem ze sbírek Slezského muzea byla v roce 1991 předána k datování do laboratoře v Groningen, avšak datum se získat nepodařilo.

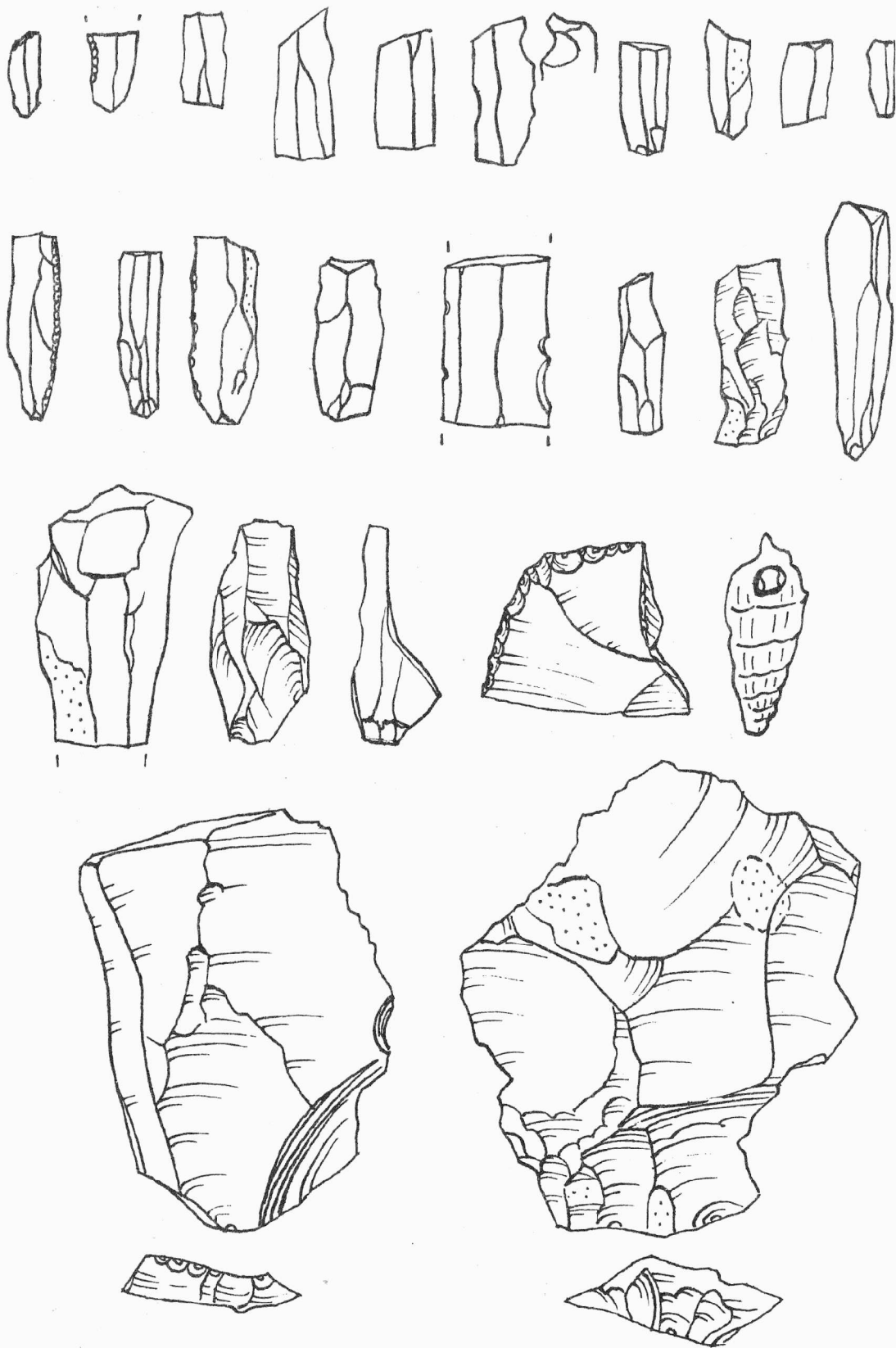
Lundwallova cihelna a okolí. Mezi retušovanými nástroji (obr. 1) převažují škrabadla a rydla, obojí zčásti aurignacoidního rázu (krátká, bohatě retušovaná škrabadla a polyedrické tvary rydel). Úštěpy a čepele (obr. 2) jsou rozměrově variabilní, počínaje velkými úštěpy („levalloiského“ rázu, zřejmě z přípravných fází rozměrných jader) přes standardní čepele až po mikročepele (jedna z nich s mírně otupující boční retuší). Tomu odpovídají i tvary jader (obr. 3, 4:1-3): hranolová, pyramidální, charakteristické klínovité jádro na mikročepele a několik reziduí jader.

Pískovny v ul. dr. Stratila a B. Němcové. Menší soubor obdobného rázu (obr. 5:1-7, foto viz Bayer - Stumpf, Taf. VI), s typickými škrabadly a jejich kombinacemi.

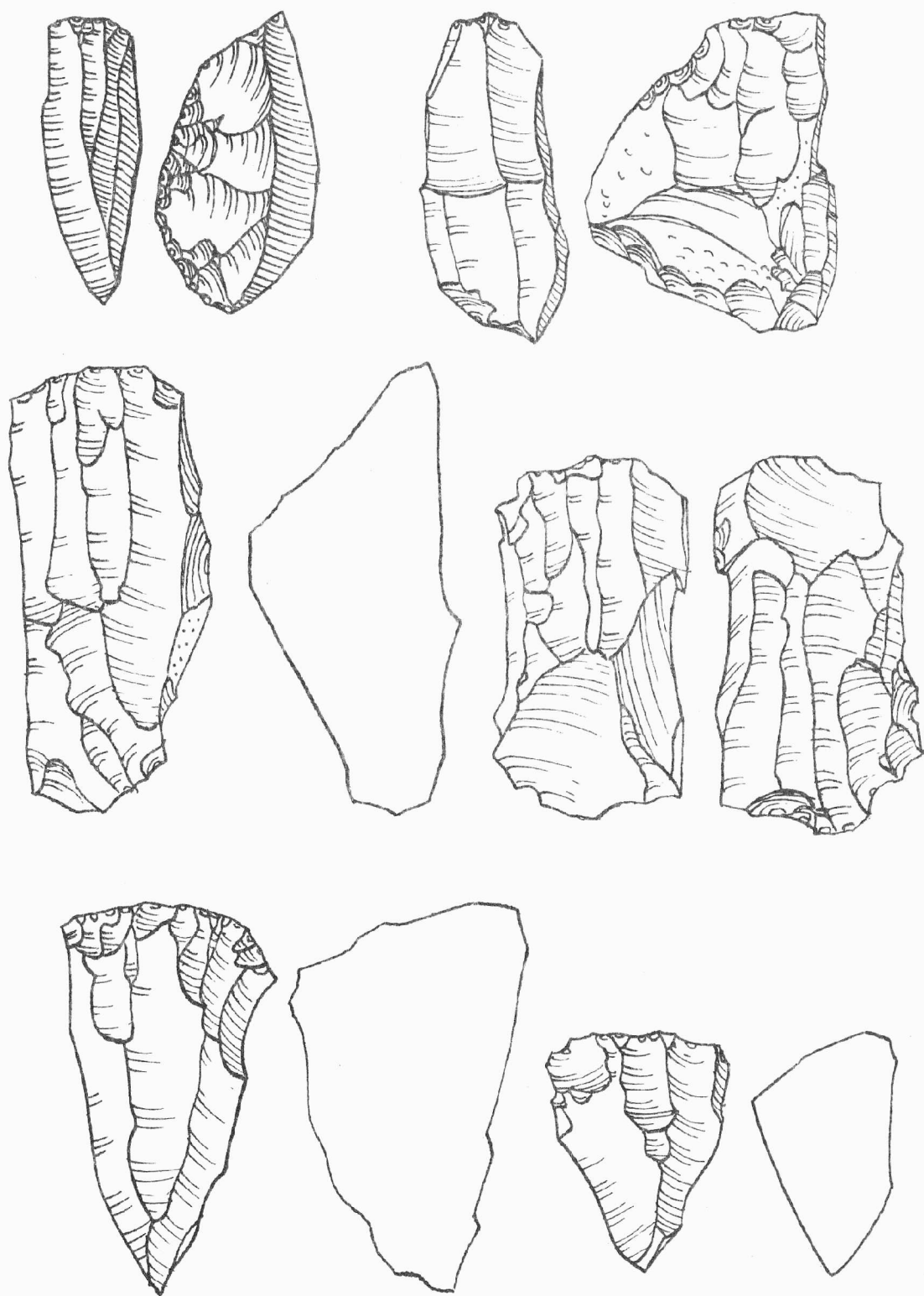
Pískovna proti výtopně u nádraží (obr. 5:8-12). Soubor charakterizovaný čepelemi (obr. 5:11 s řapovitě upravenou bází) a rydly (obr. 5:12 opět s polyedricky upravenou příčnou pracovní částí). Unikátní je nález osmi kusů železného meteoritu, pocházejících z jediného tělesa (Bayer - Stumpf 1929, Taf. XIV-XVI).



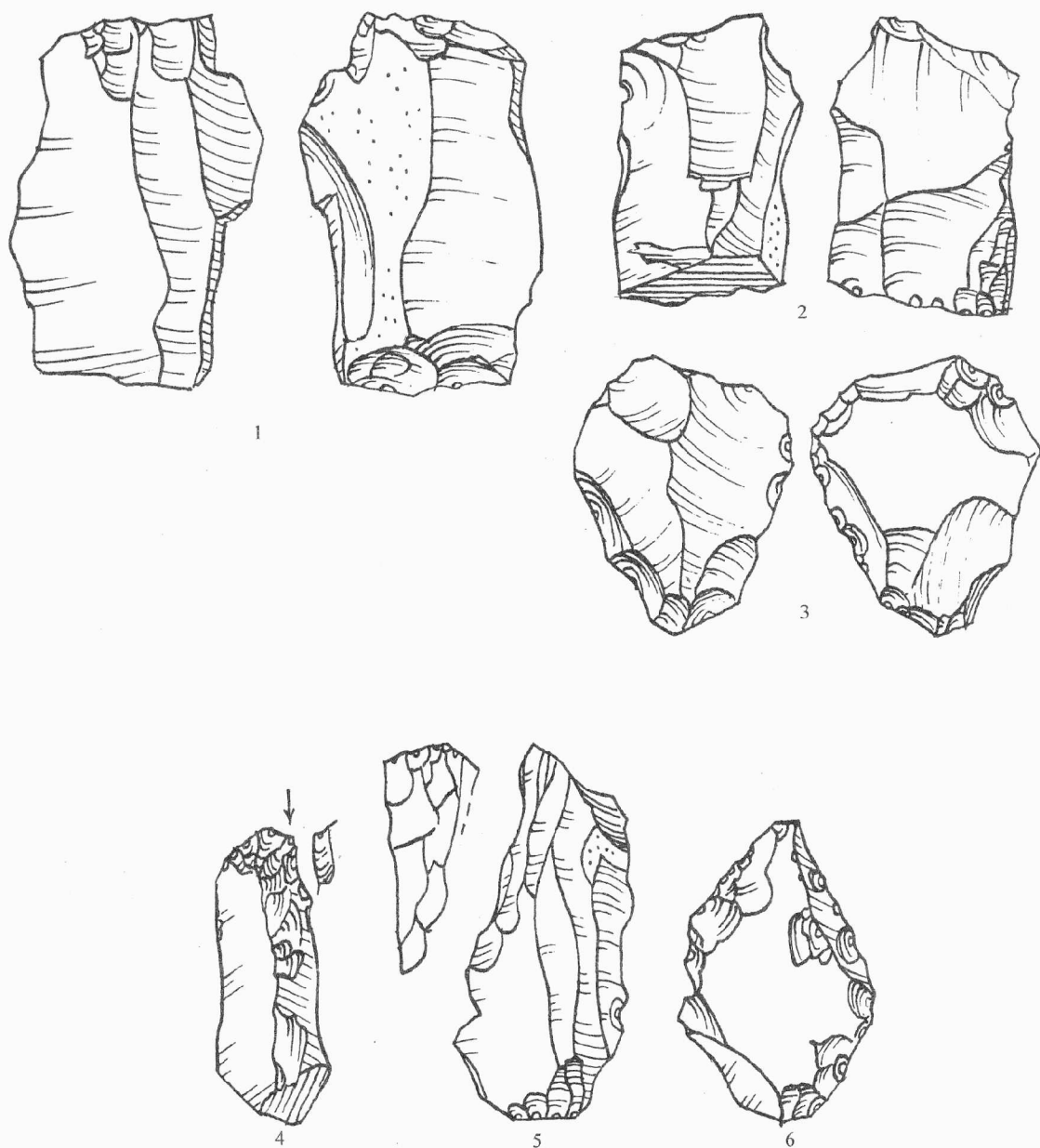
Obr. 1. Opava, Kylešovický kopec, Lundwallova cihelna a okolí. Retušované nástroje.



Obr. 2. Opava, Kylešovický kopec, Lundwallova cihelna a okolí. Čepele a úštěpy.



Obr. 3. Opava, Kylešovický kopec, Lundwallova cihelna a okolí. Jádra.

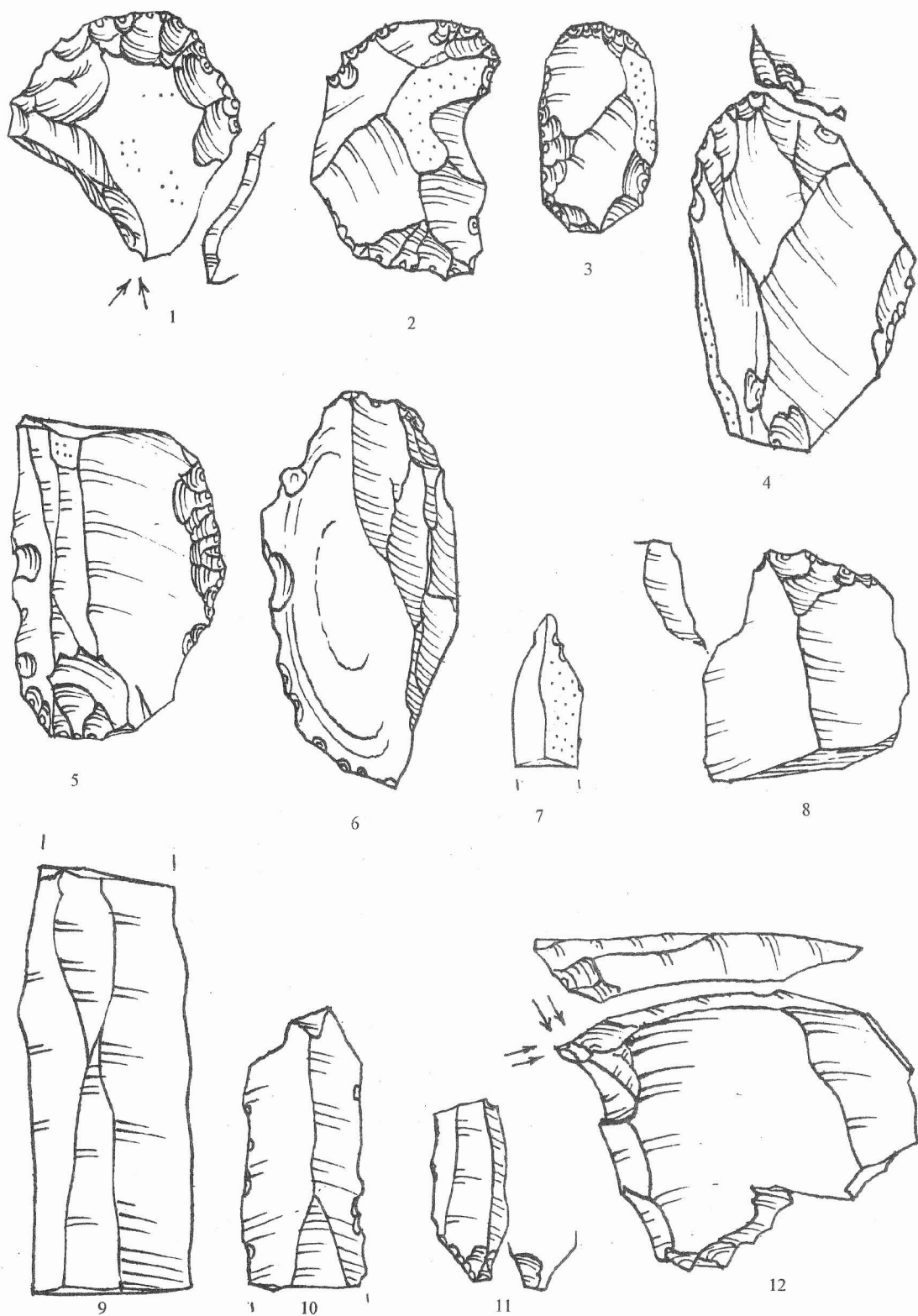


Obr. 4. Opava. 1-3: Kylešovický kopec, Lundwallova cihelna a okolí, jádra. 4-6: Kateřinky.

Kateřinky. Mladý paleolit. Dokumentace nálezů.

Několik artefaktů bylo v roce 1921 zakoupeno od E. Valenty z Kateřinek. Jak uvádí Bayer a Stumpf (1929), tento sběratel získával paleontologický pleistocenní materiál v celém prostoru mezi Kateřinkami a Palhancem, a to ze spraše (cihelny Riczného a Kopeckého) i ze šterkoven; část se dostala také do Přírodovědeckého muzea ve Vídni.

Z tohoto souboru vyobrazujeme tři retušované artefakty (obr. 4:4-6): dvě rydla, jedno z nich opět s polyedricky upravenou pracovní částí, a drasadlovitě retušovaný úštěp.



Obr. 5. Opava, Kylešovický kopec. 1-6: ulice dr. Stratila, 7: ulice B. Němcové, 8-12: pískovna proti výtopně u nádraží.

Dokumentované artefakty pocházejí z různých kontextů v širším prostoru Opavy; liší se jak lokalizací, tak způsobem sběru, resp. výzkumu, a stratigrafickými okolnostmi. Nicméně vykazují některé společné rysy aurignacoidních industrií v širším slova smyslu (případně aurignacké tradice), a to v technologii i ve stylu.

Vysoká aurignacká škrabadla ovšem chybí (většinou jsou zde krátká, charakteristicky retušovaná, ale plochá), zato jsou poměrně početné mikročepele (včetně čepele s mírnou otupující retuší). Na úrovni jader odpovídá složce mikročepelí charakteristické klínové jádro s analogiemi v širším eurasijském prostoru (Svoboda 1995).

Spíše než k typickému aurignacienu se tedy nálezy z Opavy hlásí ke specifickému horizontu středoevropských lokalit, které jsou chronologicky již epigravettské (tedy mladší než 20.000 let), ale u nichž lze konstatovat pozdní aurignacoidní prvky, a to: Wiesbaden (Igstadt) - Grubgraben - Szágvár - Kašov - Lipa. Podle definice M. Olivy (1986) odpovídají epiaurignacienu. Existence tohoto horizontu, který je evidentně odlišný od vlastních epigravettských industrií (např. Moravany - Žakovská a další industrie směrem na Balkán), se prokazuje teprve v poslední době a jeho propracování a definice bude úkolem dalších, převážně typologických srovnávacích studií (Kozłowski 1996; Street - Terberger 1999). Tato srovnání by měla sledovat také vztahy tohoto horizontu k evropskému západu (badegoulien) a východu (gorodcovská kultura, atd.) a je tedy přirozené, že tyto úkoly leží mimo informativní záměr tohoto sdělení.

Pro konečnou klasifikaci aurignacoidních artefaktů z opavského prostoru by tedy bylo rozhodující radiometrické datování. To se však získat nepodařilo. Za přístupnění materiálu děkuji dr. V. Šikulové, Slezské muzeum Opava.

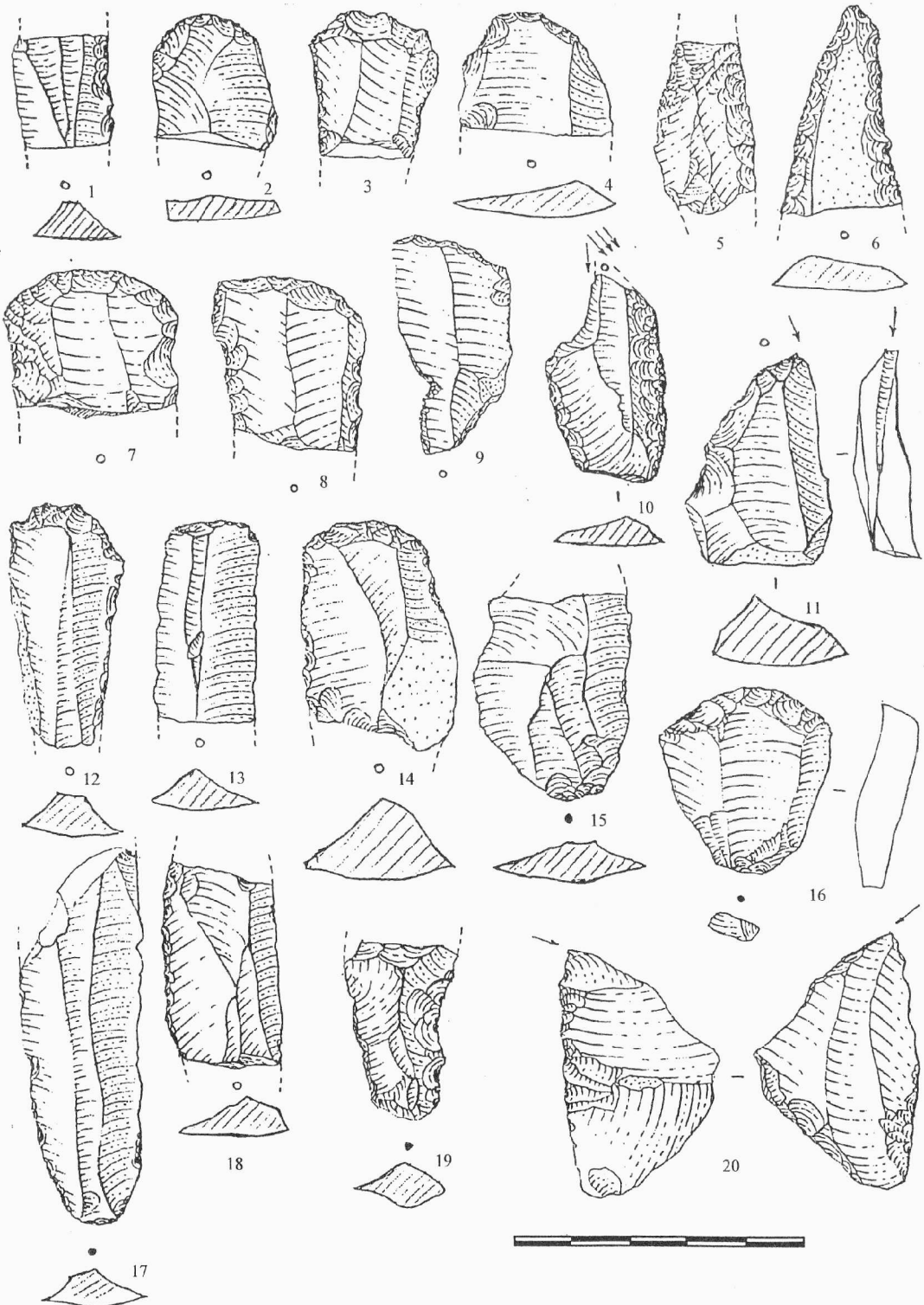
Jiří Svoboda, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

- Bayer, J. - Stumpf, G. 1929: Die eiszeitlichen Stationen auf dem Gilschwitzer Berg in Troppau. *Eiszeit und Urgeschichte*, 6, 109-137.
- Jisl, L. 1971: Poznámky k poznání paleolitu ve Slezsku. *Časopis Slezského muzea*, B/20, 1-9.
- Kozłowski, J.K. 1996: The latest Aurignacian and "Aurignacoid" elements in the Epigravettian of the Carpathian Basin. *UISPP, XIV Congres, Colloquium XI*, 83-98. Forlì.
- Oliva, M. 1986: Finds from the Pleniglacial B from the territory of Czechoslovakia and the question of "Epiaurignacian" settlement. In: *The Pleistocene Perspective*, vol. 2. Southampton, 14 pp.
- Street, M. - Terberger, T. 1999: The last Pleniglacial and the human settlement of Central Europe: new information from the Rhineland site of Wiesbaden-Igstadt. *Antiquity* 73, 259-272.
- Svoboda, J. 1995: Wedge-shaped microblade cores in Moravia and Silesia. *Archeologické rozhledy* 47, 651-656.

Summary.

New documentation of the earlier collected industries from Opava (Kylešovický Hill and Kateřinky), now stored in the Silesian Museum, underlines the patterns of (probably very late) Aurignacoid tradition. Over the Central Europe, such a tradition is demonstrated by the horizon Wiesbaden (Igstadt) - Grubgraben - Szágvár - Kašov - Lipa.



Obr. 1 - Tvarožná (okr. Brno-venkov), Nová pole. Nález ŠI z povrchových sběrů: 1 křídový rohovec? 2,12,15,17,20- pazourek; 3,8- hnědozelený radiolarit; 4- žlutozelený radiolarit; 5,7 - šedožlutý radiolarit; 6 - šedozelený radiolarit; 10,11,13,14,18,19- hnědý radiolarit; 9,16 - neolitická ŠI, šedočerný pruhovaný rohovec

OSLAVANY (okr. Brno-venkov)

2 km S od města nedaleko od Padochova. Pleistocénní fauna, rámcově pravěk. Záchraný výzkum.

Při stavbě Tranzitního plynovodu Malešovice-Březejc-Černá byly na katastru Oslavan zjištěny archeologické nálezy ve dvou polohách. Nad prameništěm drobné vodoteče, 2 km SV od města, na svahu tvořeném kvartérní spraší, byly v hloubce 1,3 m zjištěny kosterní pozůstatky pleistocénní fauny. Druhá poloha se nachází u Oslavan-Padochova, kde je v jižním cípu obce výrazné návrší obtékané ze tří stran říčkou Balinkou. V rýze pro plynovodní potrubí, která prořala údolní nivu, byl zjištěn asi druhotně přemístěný půdní horizont s ojedinělými drobnými střípky, které signalizují přítomnost starého osídlení přilehlého návrší. Keramiku se však podařilo datovat pouze rámcově do pravěku.

Petr Vitula, ÚAPP Brno

Summary:

Pleistocene bones were found near Oslavany and Oslavany-Padochov (Brno-venkov) during salvage excavation (gas-line building).

TRBOUŠANY (okr. Brno-venkov)

1 až 2 km JV od obce. Paleolit. Ojedinělé nálezy. Záchraný výzkum.

Při stavbě Tranzitního plynovodu Malešovice-Březejc-Černá byla na katastru Trboušan získána povrchovým sběrem paleolitická štípaná industrie (viz eneolit - Trboušany).

Petr Vitula, ÚAPP Brno

Summary:

Chipped stone artifacts were found near Trboušany (Brno-venkov) during salvage excavation (gas-line building).

TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)

Nová pole, G-K [3628.60, 5454.50]. Aurignacien. Povrchový sběr.

Lokalita, která je označena jako Tvarožná I (Valoch 1976, Oliva 1987, 26), se rozprostírá asi 250 m od kóty 352 m na mírném Z svahu na poli v klínu mezi lesy. Nové nálezy pocházejí většinou z prostoru kolem výrazné mokřiny (Valoch 1976, 7) a dále asi 25 m JZ od hrany lesa, který se nachází J a JV od lokality.

Nálezy představují artefakty zhotovené převážně z čokoládově zbarveného radiolaritu, zřídka z pazourku a jiných rohovců. Z typů jsou zastoupena čepelovitá škrabadla, rydla, vruby, vrták a hrot.

Petr Kos, ÚAPP Brno

Literatura:

Oliva, M. 1987: Aurignacien na Moravě, Studie Muzea Kroměřížska '87, Kroměříž.

Valoch, K. 1976: Das entwickelte Aurignacien von Tvarožná bei Brno, ČMM sc. soc. 61, 7-30.

Summary:

A new series of artifacts was collected at the well-known site of Tvarožná I (cf. Valoch 1976, Oliva 1987, 26).

UHERSKÉ HRADIŠTĚ - JAROŠOV (okr. Uherské Hradiště)

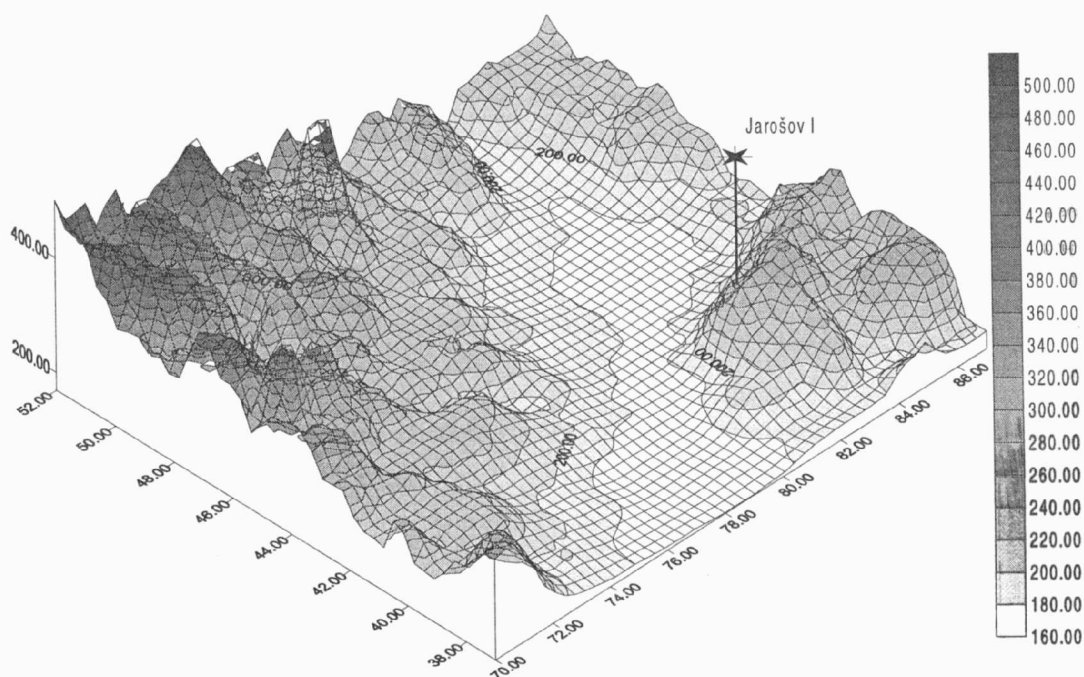
Jarošov I. Aurignacien. Sídliště. Povrchový sběr.

Lokalitu objevil v r. 1945 V.Hrubý (1951), který v prostoru parcel č. 1798-1812 našel „větší počet bíle patinovaných pazourkových úštěpů, mezi nimiž bylo několik nevýrazných čepelek“ (Hrubý 1951, 81). Tento materiál, původně uložený ve Slovákem muzeu v Uherském Hradišti, je dnes nezvěstný (Procházka 1983). V souvislosti s výzkumy gravetského sídliště Jarošov II jsem v letech 1996-1997 našel ve výše zmíněné poloze několik artefaktů, které umožňují bližší kulturní klasifikaci lokality. Jeden artefakt pochází ze sběrů B.Bábovského. Celkem pak tento příspěvek hodnotí 11 artefaktů.

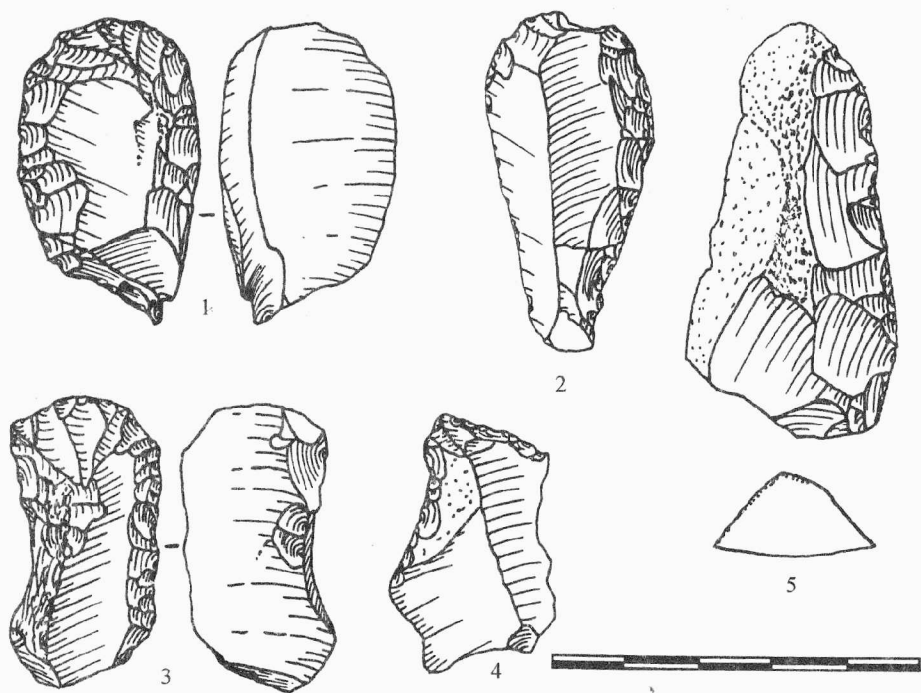
Osídlení je situováno na vrcholu výrazného návrší (Černá hora, lidově „Rochuz“) v okolí kóty 302.2 m, tj. v bezprostřední jihovýchodní blízkosti kaple sv. Rocha (obr.1). Strategická poloha lokality umožňuje kontrolu údolí řeky Moravy od jejího soutoku s Olšavou na jihu až po vstup do Napajedelské brány na severu.

Nejpočetněji zastoupeny (po pěti kusech) jsou doběla patinované silicity severské proveniencie a radiolarity (pouze červenohnědá varieta často s chalcedonovými žilkami). Jedním úštěpem je reprezentován rohovec typu Krumlovský les, varieta II, se zbytkem černé kůry na povrchu.

Nejčetnějším typem je škrabadlo s boční retuší (obr.2:2,3), v dalším případě ještě v kombinaci s rydlem na příčné retuši na proximálním konci (obr.2:1). Tyto artefakty jsou vyrobeny ze silicitu severské proveniencie. Výčet typů uzavírá drasadlo z radiolaritu (obr.2:5) a místně retušovaný zlomek čepele ze silicitu severské proveniencie (obr.2:4). Zbytek kolekce představuje rydlový úštěp a další tři úštěpy radiolaritu spolu s recentně oštipaným fragmentem čepele ze silicitu severské proveniencie.



Obr. 1. Uherské Hradiště - Jarošov I: lokalizace naleziště - Location of the site



Obr. 2. Uherské Hradiště - Jarošov I: výběr artefaktů štípané kamenné industrie - Selected chipped stone artifacts

Materiál z lokality Uherské Hradiště - Jarošov I je odlišný od artefaktů gravettienu z nedaleké lokality Jarošov II (Škrdla, Musil 1999) a vykazuje shodu (surovina a její patinace, typologie) s artefakty z aurignackých stanic v okolí Napajedelské brány (depozitář AÚ v Dolních Věstonicích). Proto lze lokalitu kulturně zařadit do okruhu aurignacienu, čemuž odpovídá i její geografická pozice (srovnej Škrdla, Svoboda 1998).

Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno

Literatura:

- Hrubý, V. 1951: Paleolitické nálezy z Uherskohradištska, ČMM, Sc.soc. 36, 65-101.
- Procházka, R. 1983: Záchranný výzkum paleolitické stanice v Uherském Hradišti - Jarošově, okr. Uherské Hradiště. AR 35, 552-554.
- Škrdla, P., Musil, R. 1999: Jarošov II - nová stanice gravettienu na Uherskohradištsku. PV 39 (1995-1996), 47-62.
- Škrdla, P., Svoboda, J. 1998: Sídlní strategie v paleolitu: mikroregionální studie. In: Ve službách archeologie. Sborník k 60. narozeninám RNDr. Vladimíra Haška, DrSc., 293-300. AÚ AV ČR Brno.

Summary:

The site of Jarošov I was found by V.Hrubý (1951) in 1945. Unfortunately, his material is lost (Procházka 1983), but I found several significant artifacts during the excavations of the Gravettian site of Jarošov I located nearby. One artifact was found by B.Báborský.

The site is located on the top of the significant elevation, near the peak of 302.2m, in the vicinity of St. Roch chapel. Its strategical position allows to control the Morava river valley from the confluence with Olšava river in the south till the entrance into Napajedla gate in the north.

Raw material spectrum is composed of brownish-red radiolarite (5 pcs) and white-patinated silices of northern provenience (5 pcs), one piece is made of Krumlovský les chert, variety II.

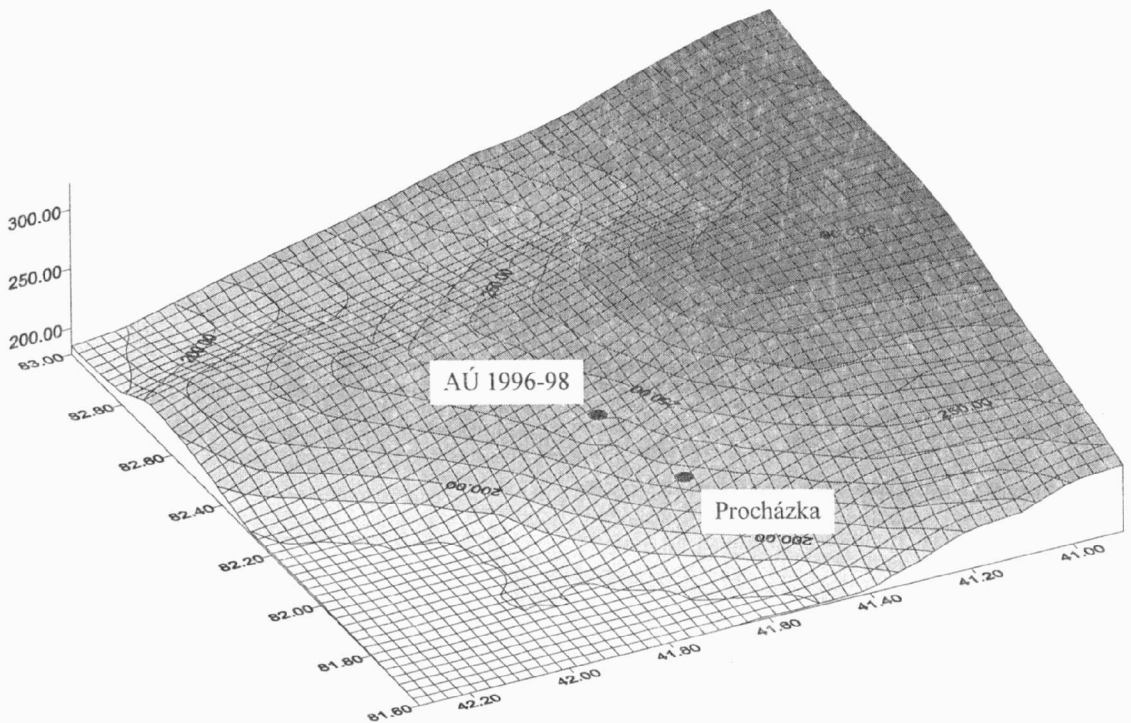
Endscrapers with lateral retouche (obr.2:2,3) and another endscraper combined with burin on truncation (obr.2:1), are all made of silices of northern provenience, one radiolarite sidescraper (obr.2:5) and partly retouched broken blade (silices of northern provenience, obr.2:4) represent the typological spectrum. A rest of the collection represent a burin spall (radiolarite), three flakes (radiolarite), and one recently broken fragment (silices of northern provenience).

The material from this site allows comparisons with the sites in the vicinity of Napajedla gate (AÚ depository in Dolní Věstonice) rather than nearby located Gravettian site of Jarošov II (in case of raw material and its patination as well as in typology; cf. Škrdla, Musil 1999). Therefore I suppose the Aurignacian age of the locality, also indicated by its geographical position (cf. Škrdla, Svoboda 1998).

UHERSKÉ HRADIŠTĚ - JAROŠOV (okr. Uherské Hradiště)

Jarošov II. Gravettien. Sídliště. Záchraný výzkum.

V letech 1997 a 1998 pokračoval výzkum lokality (Škrdla-Musil 1999) v prostorech ohrožených orbou. Do konce roku 1998 byla prozkoumána plocha 79 m². Jako surovina artefaktů štípané kamenné industrie převládají silicity severské provenience, poměrně málo četný je radiolarit a vyjimečně byly dokumentovány artefakty vyrobené z křišťálu (3ks) a obsidiánu (4ks). Dosud bylo získáno 1160 artefaktů štípané industrie inventarizovaných absolutně a několik tisíců dalších artefaktů z výplavu, který byl prováděn v síti o rozměru buňky 0.5*0.5 m. Typologickému spektru vévodí kolekce mikrolitů čítající 234 ks. Ostatní typy se na lokalitě objevily pouze ojediněle - několik rydel a retušovaných artefaktů, škrabadla jsou známa pouze z povrchových sběrů.



Obr. 1. Uherské Hradiště - Jarošov II: lokalizace výzkumu R. Procházky a K.Valocha a současně sondáže archeologického ústavu - Location of both Procházka - Valoch and Archeological Institute trenches

J. van der Plicht z laboratoře v Groningen odatoval vzorek uhlíků a zlomek kosti z prvního roku výzkumu (1996).

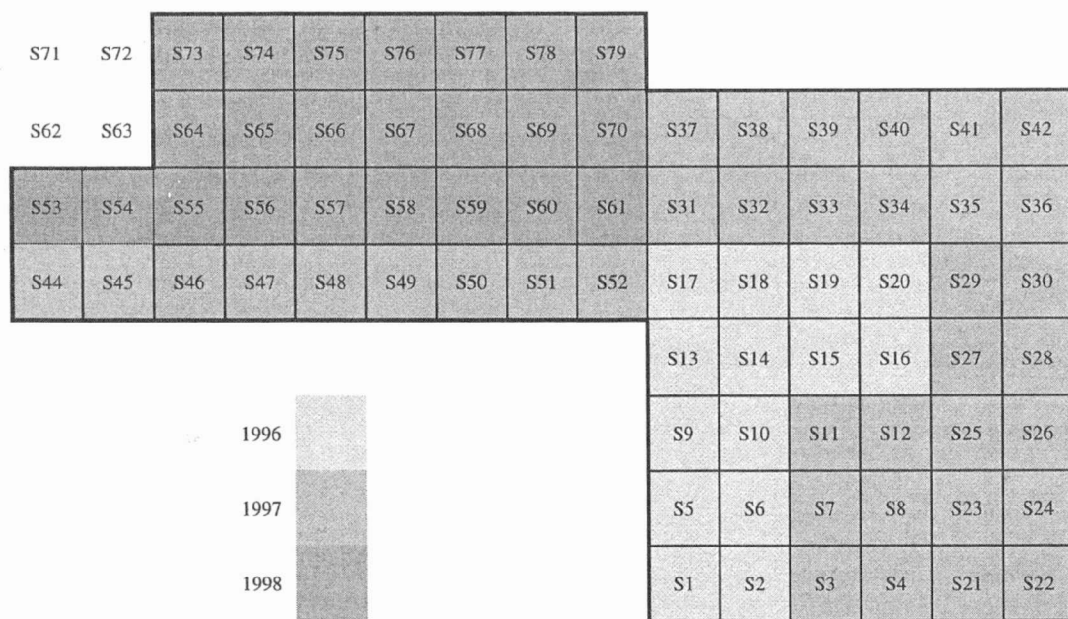
GrA-9604 Jarošov II,1 25,780 +250 -240 B.P. (*kolagen*)

GrA-9613 Jarošov II,2 25,110 +240 -230 B.P. (*uhlíky*)

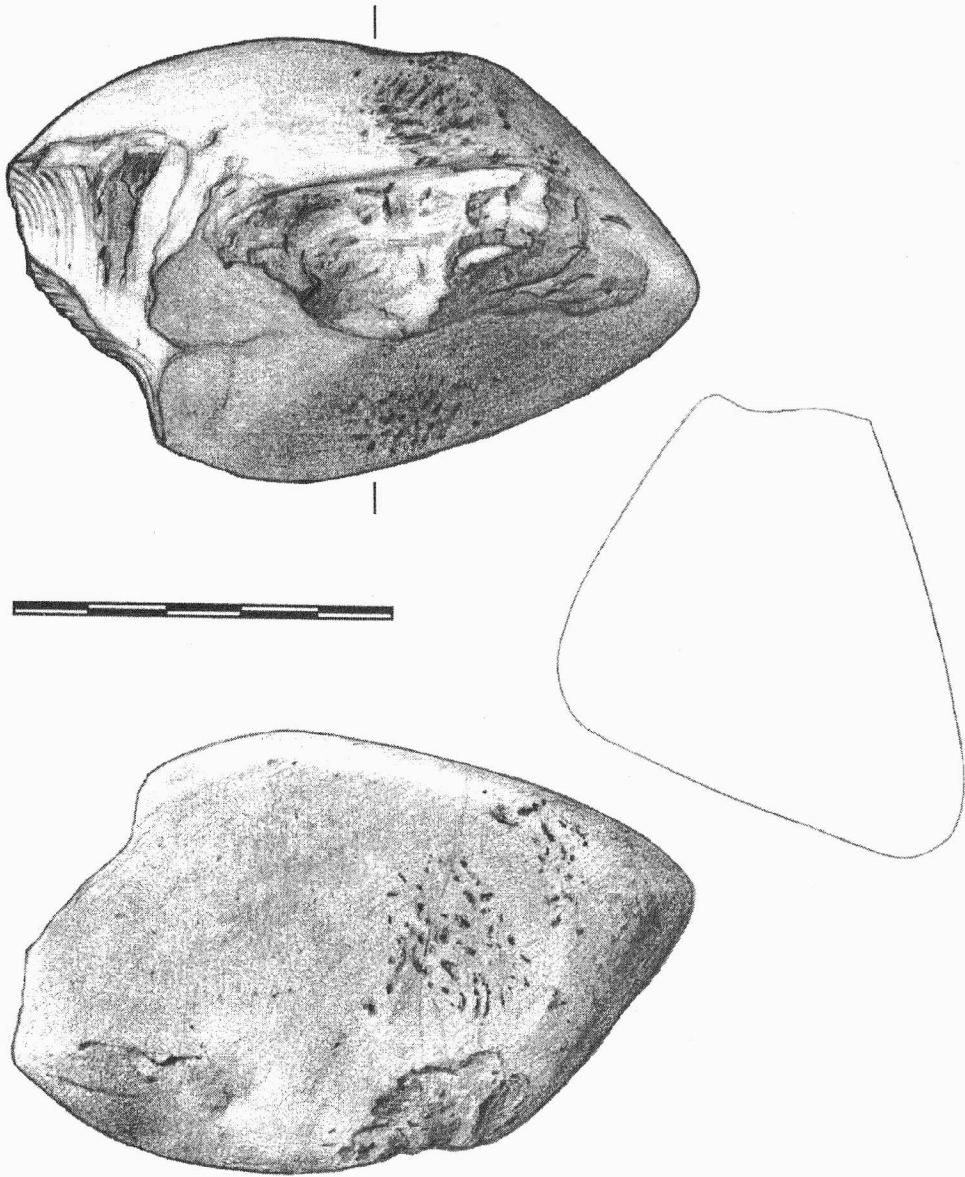
Získaná data přiřazují lokalitu ke kulturnímu okruhu pavlovienu - přesněji k vyvinutému pavlovienu (ve smyslu klasifikace J.Svobody 1994), který je datován do období 27,000-25,000 B.P. Další vzorky uhlíků (z výzkumu v roce 1998) byly zaslány na datování P.Stadlerovi do Vídně.

Drobný vzorek uhlíků ze sektorů S46c,d a S75c byl předán na paleobotanickou analýzu. E.Opravil konstatoval přítomnost borovice a dalšího nedeterminovatelného jehličnanu.

Jak je patrné z obrázků, výzkum lokality bude v příštích letech pokračovat v prostoru vymezeném souřadnicemi [-900,0] a [0,400] a dále v kladném směru osy y. V kladném směru osy x je již gravetká kulturní vrstva zničena. Ve směru přibližně definovaném vektorem [-900,500] [0,800] byla zachycena dislokace v jejímž důsledku došlo k poklesu bloku sedimentů výše ve svahu (na obr. nad ní) respektive k vyzdvižení bloku sedimentů nížeji po svahu (na obr. pod ní). Následkem vyzdvižení sedimentů se gravettská kulturní vrstva dostala do ornice a byla v prostoru dislokace zničena.



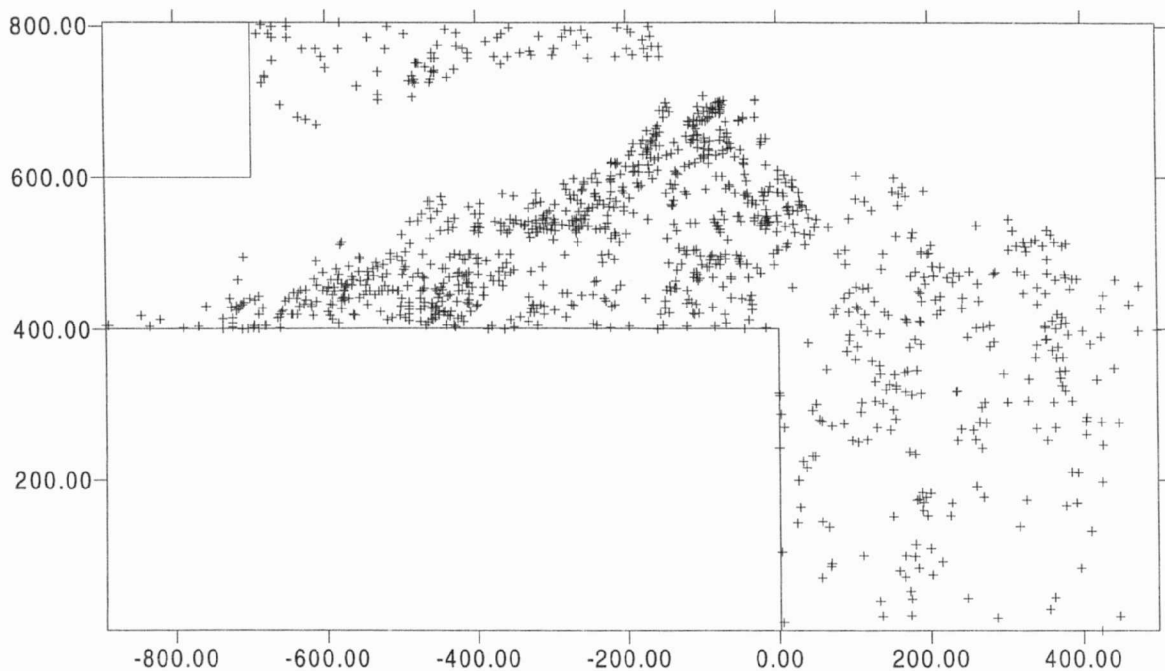
Obr. 2. Uherské Hradiště - Jarošov II, výzkumy 1996-1998. Plán prozkoumané plochy - Excavated area



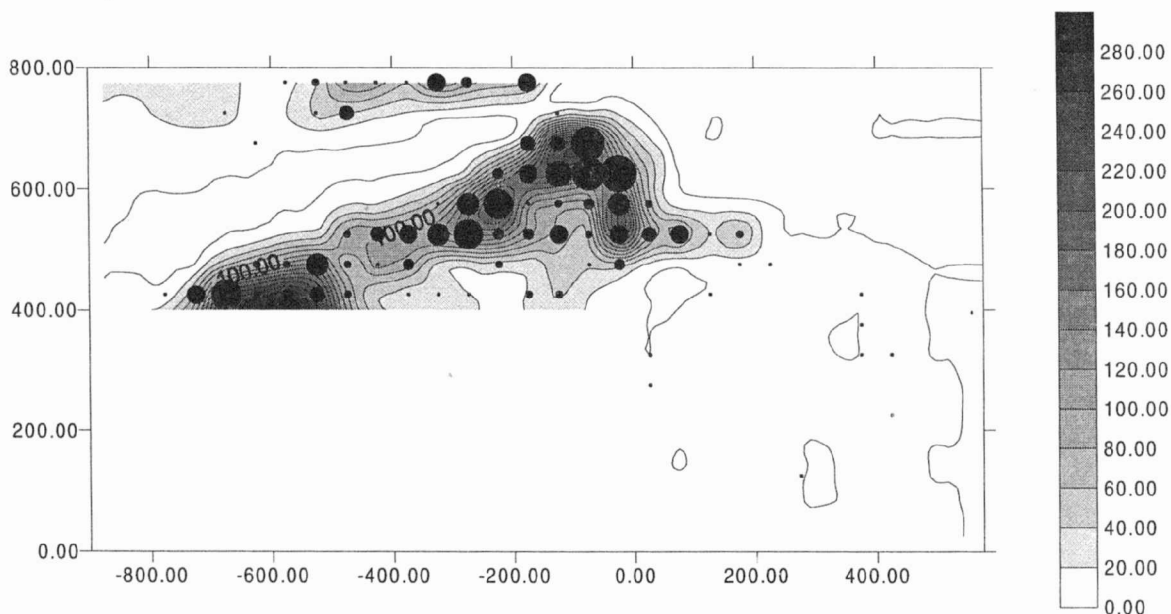
Obr. 3. Valoun křemene se stopami úderů - Quartz pebble with pounding marks

V předcházející práci (Škrdla - Musil 1999) byl zmíněn valoun křemene se stopami úderů, který byl nalezen při povrchovém sběru přímo v areálu lokality. Na plochách tohoto artefaktu trojúhelníkového průřezu jsou na třech místech patrné stopy po úderech (lokalizované vždy přibližně v centrální části plochy), které se nápadně soustřeďují do jednoho místa (obr. 3). V Pavlově I je možno artefakty shodného charakteru korelovat se zpracováním barviv (srovnej Svoboda 1997, Fig.8:1,4, 9:1,3).

Petr Škrdla, AÚ AV ČR Brno



Obr. 4. Uherské Hradiště - Jarošov II, výzkumy 1996-1998. Distribuce inventarizovaných artefaktů štípané kamenné industrie zaměřených absolutně - Distribution of chipped stone artifacts measured absolutely



Obr. 5. Uherské Hradiště - Jarošov II, výzkumy 1996-1998. Rastrově: distribuce materiálu z výplavu (v síti 0.5*0.5m), poměrné kruhy indikují distribuci mikrolitů (v síti 0.5*0.5 m, max. počet v buňce 10ks). Spatial distribution of sifted artifacts (grid dimension 0.5*0.5 m) - hatched, and microliths distribution - classified post (filled rings)

Literatura:

Svoboda, J. 1994: Gravettian and Epigravettian Chronologies in the Middle Danube Area. Chronologies géophysiques et archeologiques du Paléolithique supérieur, Ravello, 3-8 mai 1994.

Svoboda, J. 1997: Lithic Industries of the 1957 Area. In: J. Svoboda, ed., Pavlov I - Northwest. DVS, 4, 179-209.

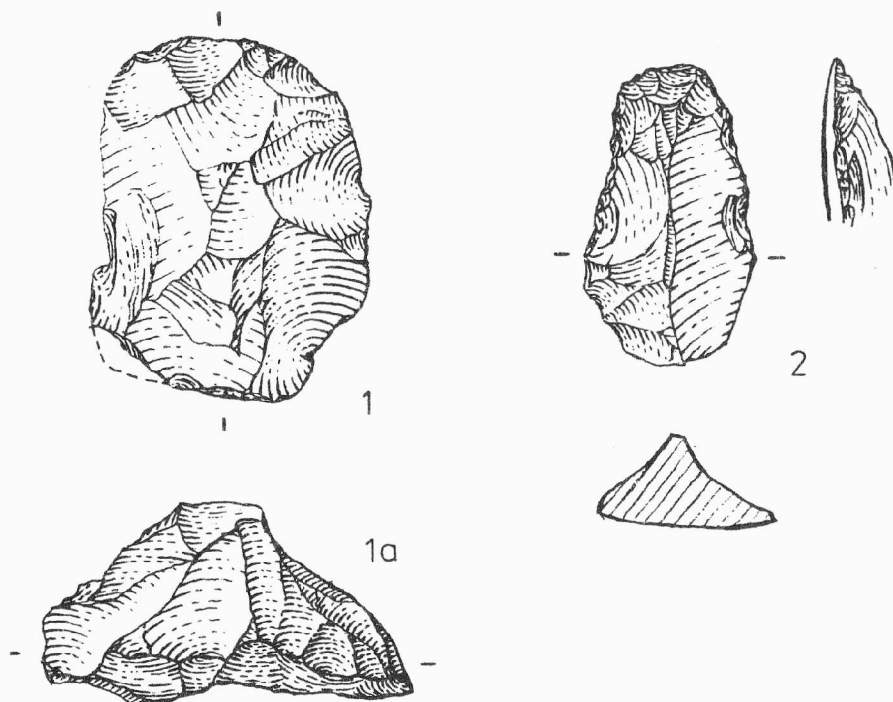
Škrdla, P. Musil, R. 1999: Jarošov II - nová stanice gravettienu na Uherskohradištsku. PV 39 (1995-1996), 47-62.

Summary:

Rescue excavations of the Pavlovian site of Jarošov II continued in 1997 and 1998. J. van der Plicht dated the samples from the 1996 excavation:

GrA-9604	Jarošov II,1	25,780 +250 -240 B.P. (kolagen - bone fragment from sector18)
GrA-9613	Jarošov II,2	25,110 +240 -230 B.P. (charcoal)

The excavation will continue.



Obr. 1. Velatice (okr. Brno-venkov), Velatické vrchy. ŠI z povrchového sběru (1: 1, 1a - jádro - křídový rohovec; 1:2 - hrot - rohovec t. Krumlovský les).

VELATICE (okr. Brno-venkov)

Velatické vrchy, G-K [3628.05, 5454.50]. Mladý paleolit. Povrchový sběr.

V r. 1997 bylo na poli S od Velatic (u křižovatky Velatice - Mokrý-Horákov), ve V části trati Velatické vrchy (Oliva 1989), nasbíráno několik paleolitických artefaktů. Jednalo se o reziduum nepravidelného úštěpového jádra (obr. 1:1), malý hrot (obr. 1:2), široký úštěp (Krumlovský les) a reziduum jádra s negativem čepele (Krumlovský les).

Dalších 8 nepatinovaných kusů ŠI by mohlo náležet mladoneolitickému osídlení, které tu bylo v minulosti doloženo nálezy keramiky, ŠI a BI (povrchové sběry autora). Většina mladších nálezů je **poznamenána ohněm**. Ze suroviny je zastoupen rohovec typu Krumlovský les, Stránská skála, Krakovsko-čenstochovská jura? (jádro) a snad i Troubky-Zdislavice? (zlomená čepel s laterální retuší; Přichystal 1994).

Petr Kos, ÚAPP Brno

Literatura:

- Oliva, M. 1989: Paleolit, in: Belcredi, L. a kol., Archeologické lokality a nálezy okresu Brno-venkov, Brno, 8-32.
- Přichystal, A. 1994: Zdroje kamenných surovin, in: Svoboda, J. a kol., Paleolit Moravy a Slezska, Brno, 42-50.

Summary:

Several Upper Paleolithic artifacts were found within the Velatice Hills.

VELKÉ PAVLOVICE (okr. Břeclav)

Cihelna. Mladý paleolit. Ojediné nálezy. Zjišťovací výzkum.

Objekt cihelny ve Velkých Pavlovicích a jejího širšího okolí (starší nálezy viz PV 1985, obr. 1:17-18) byl v průběhu těžby průběžně sledován panem O. Jeřábkem, který v levé (jižní) části cihelny nejprve získal ojediné artefakty a nálezy fauny bez bližšího stratigrafického zařazení:

1. Úštěp z nazelenalého radiolaritu (obr. 2).
2. Větší úlomek slínovce.
3. Fragment mamutiho klu (obr. 3, *Mammuthus primigenius*). Je patrné poškození přibližně ve tvaru obdélníku o rozměrech 7 x 10 cm. Tato plocha je po stranách ohraničena menšími svahy, na distální straně větším příkrým svahem. Plocha poškození je rozbrázděna valy a na distální straně klu (u svahu) jsou zřetelné stopy po tupých úderech. Při okraji předmětu je patrna série krátkých rýh, evidentně vytvořených řezným nástrojem. Předpokládáme použití klu jako nástroje (vyhlazování kůže?).
4. Další fragment mamutiho klu, beze stop lidské činnosti.
5. Pravý horní třenový zub (P3) nosorožce (*Coelodonta antiquitatis*). Rozměry: délka 44,5 mm, šířka 53,8 mm.

Teprve v roce 1988 se ukázalo, že souvrstvím poslední würmské spraše probíhá souvislý horizont s nálezy uhlíků a fauny, k němuž bude zřejmě možné vztáhnout i část nestratifikovaných předmětů z tohoto prostoru. Proto Archeologický ústav ČSAV provedl 10.-12.7. 1988 začištění profilu a zjišťovací výzkum v levé stěně cihelny.

V profilu (obr.1) byl patrný nejprve průběh mělké deprese zahloubené do spraše a vyplněné holocenními půdními sedimenty. V těsném podloží deprese přetřala nejprve mírně tmavší, žlutohnědý sprašový horizont, dále v podloží probíhal šedohnědý horizont s uhlíky, malakofaunou a kostmi koně. Podstatě hlouběji leží šikmo po svahu ukloněný, složitý sled půdních horizontů, který uvádějí Břízová, Havlíček a Kovanda (1997, obr. 1).

Malakofauna z horizontu koňských kostí obsahuje tyto druhy: *Succinea oblonga* Drap., *S. oblonga elongata* Sndb., *Pupilla muscorum* (L.), *Columella columella* (Mart.), *Trichia hispida* (L.) a *T. plebeia x sericea* (Břízová a kol. 1997).

Kosterní pozůstatky koně: Pravá holenní kost (tibia) koně (*Equus cf. caballus*), jehož proximální část je odlomena. Jde o část většího, zatím blíže neurčeného souboru dlouhých kostí koně, který byl v době výzkumu předán k určení tehdejšímu Ústřednímu ústavu geologickému. Soubor uzavírají ohořelé neidentifikovatelné zbytky žeber (kůň?).

Úlomek kosti koně z nálezového horizontu byl datován v laboratoři v Groningen s výsledkem, který v geografickém a chronologickém kontextu naleziště odpovídá epigravettienu:

GrN-16139: 14 460 ± 230 B.P.

V současné době (1999) je levá část cihelny zavážena, avšak v horních etážích čelní části se nyní zřetelně rýsuje sled tří šikmo ukloněných černozemních horizontů, včetně půdního horizontu B na bazi (obr. 3). Při průzkumu byl na povrchu střední etáže nalezen další zlomek patinovaného silicitového artefaktu, bez kontextuálních údajů.

Poloha kosterních pozůstatků koně ve sprašovém souvrství uloženém v prudkém svahu celkově připomíná specializované loviště na lokalitě Stránská skála IV, které je jen zhruba o 3000 let starší. Ohoření patrně na části kostí a výskyt artefaktu z mamutího klu však pro Velké Pavlovice nasvědčuje také sídelnímu, byť krátkodobému využití lokality.

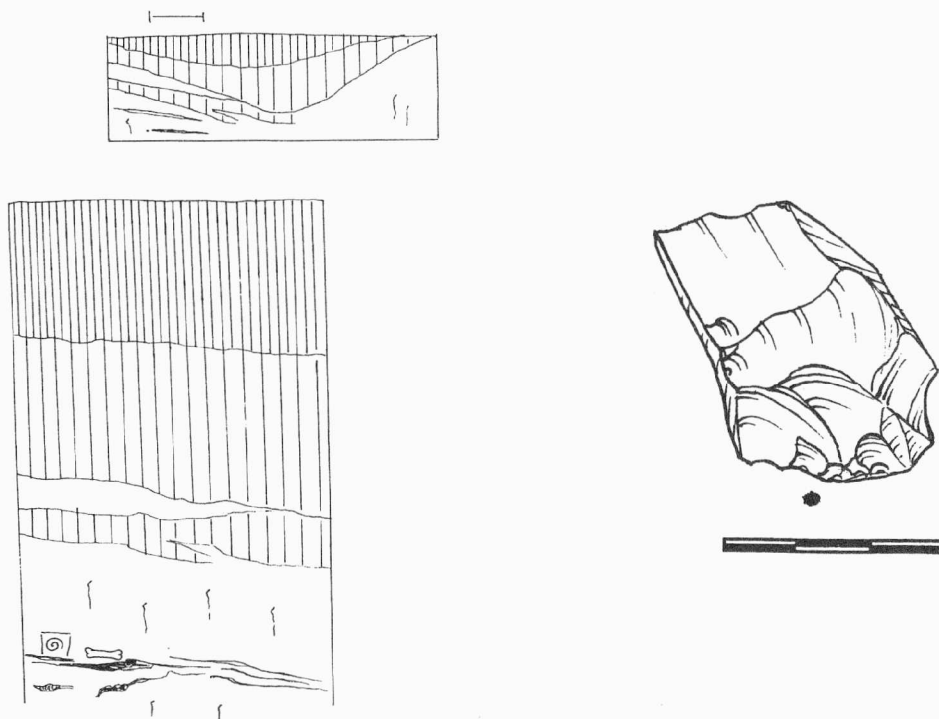
Jiří Svoboda, AÚ AV ČR Brno - Miriam Fišáková, PŘF KU Praha

Literatura:

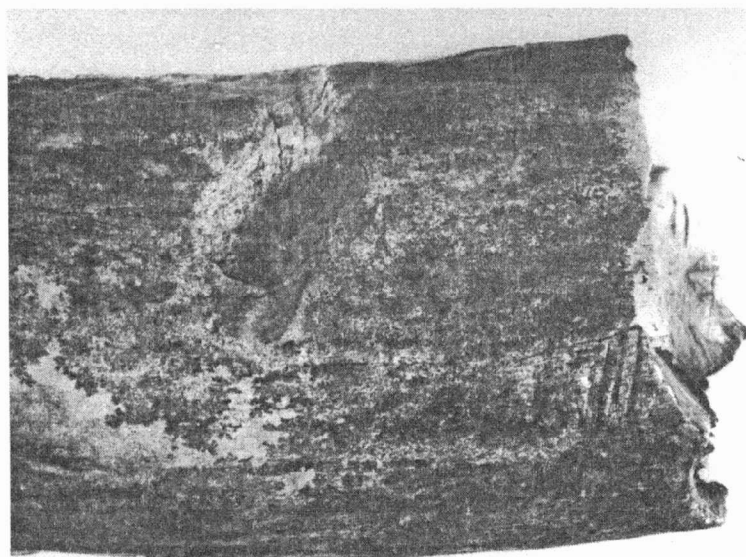
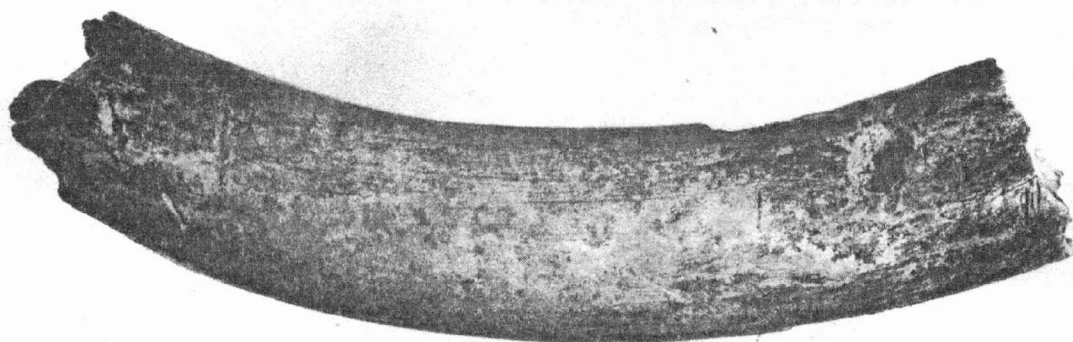
Břízová, E. - Havlíček, P. - Kovanda, J. 1997: Kvartérně geologické a paleontologické výzkumy na jižní Moravě. Zprávy o geologických výzkumech v roce 1996, 14-19.

Summary:

Surveys and excavation at this site yielded individual artifacts and a horse-dominated fauna. By its age (14.500 B.P.) and situation, Velké Pavlovice recalls the Epigravettian site of Stránská skála IV.



Obr. 1. Velké Pavlovice - cihelna. Poloha nálezového horizontu ve svrchní části profilu. Celková situace a detail
Obr. 2. Velké Pavlovice - cihelna. Artefakt. Radiolarit



Obr. 3. Velké Pavlovice - cihelna: šikmo ukloněné starší půdní komplexy vpravo od nálezové situace, fragment mamutího klu (uprostřed) a detail série krátkých rýh (dole)

PD 4423

40. 1994-1998 (1999)

ISSN 1211-7250
ISBN 80-86023-18-4